

父母冲突解决和青年女性生育意愿的关系研究

王婷静 喻 轲 谢心怡 舒凌玥 罗 敏

西南科技大学法学院, 绵阳

摘 要 | 为从家庭层面探讨生育意愿的影响机制, 基于家庭系统理论和TDIB生育序列模型, 采用问卷法对426名18~35岁育龄青年女性进行调查。结果表明: (1) 父母冲突解决与青年女性生育意愿呈显著负相关, 但直接预测作用不显著; (2) 积极生育动机中怀孕、分娩和婴儿期的快乐, 以及养育子女的满意度在父母冲突解决和青年女性生育意愿之间起完全中介作用; 传统亲子关系、感觉被需要和联系, 以及儿童的工具价值在父母冲突解决和青年女性生育意愿之间的中介效应不显著。研究从家庭出发, 基于TDIB模型探索生育动机与生育意愿间的内在影响因素, 并引入积极生育动机作为中介变量, 发现父母冲突解决通过积极生育动机影响青年女性的生育意愿。

关键词 | TDIB模型; 积极生育动机; 生育意愿; 冲突解决; 家庭系统理论

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

党的二十大报告提出: “优化人口发展战略, 建立生育支持政策体系, 降低生育、养育、教育成本。”人口的稳定增长能有助于经济发展和社会发展, 增加劳动力, 增强竞争力, 改善文化水平, 实现可持续发展。然而, 根据政府统计数据显示, 2022 年, 中国人口出现了近 61 年来的首次负增长, 总和生育率跌破 1.1。第三届中国人口与发展论坛公布数据显示, 我国女性终身无孩率快速上升, 2015 年为 6.1%, 2020 年已接近 10%。为达到优化人口结构, 推动人口变动与经济社会长期协调发展, 政府根据国内育龄适龄青年女性的生育意愿现状调整现有政策势在必行。

生育意愿指个体在生育子女方面的愿望和要求, 体现个体生育孩子的目的以及对生育孩子的数量、时间、性别、素质等方面的期望 (贾志科, 2009)。生育意愿是生育行为的一个强有力的预测指标, 其

基金项目: 四川省大学生创新创业训练计划项目“放下忧‘育’, 拥抱‘新生’”(S202310619066)。

通讯作者: 喻轲, 西南科技大学法学院副教授, 博士, 研究方向: 人格与社会心理。

文章引用: 王婷静, 喻轲, 谢心怡, 等. 父母冲突解决和青年女性生育意愿的关系研究 [J]. 中国心理学前沿, 2024, 6 (3): 280-288.

<https://doi.org/10.35534/pc.0603031>

中关于生育意愿的影响因素,多侧重社会经济、人口特征及相关政策等宏观因素,微观层面的相关研究(特别是心理层面)仍然非常有限。本研究从家庭层面出发,聚焦父母冲突未能良好解决对家庭系统的改变,从而导致子女生育意愿降低的心理机制。

父母冲突即婚姻冲突,主要指夫妻之间由于意见不一致而引起的言语或身体的攻击与争执,包括冲突发生的频率、强度、内容、风格(公开的/隐蔽的),以及冲突是否得到解决等维度,其中,父母冲突解决从冲突是否得到解决,解决的方式(积极的/消极的)和冲突解决的程度等方面来评定父母冲突的严重程度(池丽萍,2002)。

家庭系统的定义由坎托和莱尔(Kantor and Lehr)提出,像其他所有社会系统一样,家庭系统是一个有组织的、复杂性的、开放的、适应性的,以及信息运作的系统(Kantor and Lehr, 1975)。随后鲍温(Bowen, 1993)提出的家庭系统理论认为每个家庭成员都是家庭系统的一部分,家庭中的各个子系统之间会彼此影响。其中,亲子关系属于亲子子系统,父母关系属于父母子系统。家庭系统理论中的间接作用观点认为父母冲突通过破坏家庭系统中的父母子系统,导致其他子系统以及亲子关系的破裂,从而使整个系统破裂,最终导致子女的问题行为。父母冲突“外溢”的消极结果对子女的影响是巨大的,同时,不良的亲子关系会造成子女对婚姻冲突的负面评价,缺乏安全、稳固的亲子关系的子女更容易将婚姻冲突视为对家庭和个人发展的主要威胁(池丽萍,2002)。因此,基于家庭心理学的理论框架,在研究家庭系统中某一个体的思维特征,情感特征与行为特征时,需将其放在整个家庭系统中来考虑。在探究青年女性生育意愿的影响因素时,同样需要考虑家庭系统中父母子系统带来的影响。

已有研究认为作为一个重要的主观变量,青年女性的生育意愿受到个体心理特征和人际间的关系影响(Li Patel et al., 2011)。探索生育动机和生育意愿的内在影响因素特别是青年女性主体生育孩子的动机显得尤为重要。同时,由米勒等人创建的TDIB(Traits-Desires-Intentions-Behavior)生育序列模型(Miller, 1993),较系统地揭示了生育动机、生育意愿、生育计划和生育行为之间的关系,为本研究从家庭层面探究生育动机对生育意愿的影响提供理论支撑。因此,本研究引入生育动机作为中介变量,并从家庭出发研究二者之间的影响机制,能为政府制定有效的生育支持政策提供新角度,为实现人口的稳定增长提供抓手。

按照TDIB模型,从生育意愿到行为遵循“生育动机——生育愿望——生育计划——生育结果”的发生序列。米勒开发的生育调查问卷(child bearing questionnaire, CBQ),对积极的和消极的两类生育动机进行测量,其中积极生育动机(positive childbearing motivation, PCM)包括五个维度,分别为:孕育婴儿带来的快乐、传统为人父母观、养育孩子带来的满足感、感觉被需要和被联结、孩子的工具性价值。研究发现,总体而言,积极生育动机会促进生育。

综合上述论述,本研究基于米勒的TDIB生育序列模型和家庭系统理论的间接作用观点,进一步探讨父母冲突解决对青年女性生育意愿的影响和积极生育动机在其间的作用,并提出以下研究假设:

(1)父母冲突解决对青年女性生育意愿具有预测作用;(2)积极生育动机在父母冲突解决和青年女性生育意愿之间起中介作用,如图1所示。

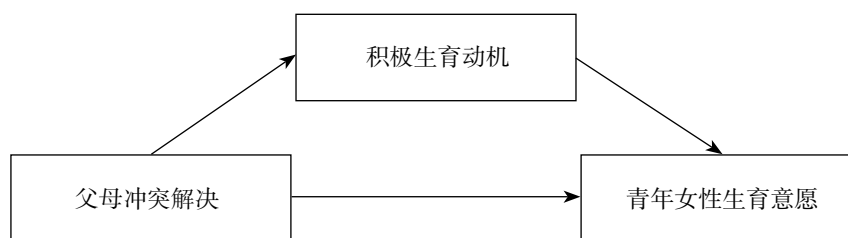


图1 父母冲突解决与青年女性生育意愿：积极生育动机的研究模型

Figure 1 Parental conflict resolution and young women's reproductive intentions: a model of positive reproductive motivation

2 研究方法

2.1 被试

本研究通过方便取样，对18~35岁的育龄青年女性开展调查。采用线上调查问卷的方式，通过社交平台对问卷进行转发，被试自愿作答。共收到问卷465份，排除内容重复、不完整、前后矛盾，以及不符合年龄要求的问卷，最终有效问卷为426份，有效率为91.61%。其中，18~25岁青年女性273人，占64.08%；26~30岁青年女性85人，占19.95%；31~35岁青年女性68人，占15.97%，被试的平均年龄为 24.15 ± 5.17 岁。家庭结构，普通双亲家庭的青年女性363人，占85.21%；离婚单亲家庭的青年女性26人，占6.10%；再婚家庭的青年女性24人，占5.63%；父母一方过世单亲家庭的青年女性7人，占1.64%；其他家庭的青年女性3人，占0.70%。

2.2 研究工具

2.2.1 生育意愿量表

该量表由郑真真（2014）基于“江苏省群众生育意愿和生育行为研究”和有关生育意愿的国内外调查研究编制，用于测量个体的生育观念，包括对子女的期望等。量表共两个条目，第一条为“考虑到您自身和家庭情况，您这一生希望要几个孩子？”，采用5点计分，1代表“0个”，5代表“4个及以上”；第二条为“再要一个孩子对您来说是否重要”，采用4点计分，1代表“不重要”，4代表“非常重要”。量表采用总均分，分数越高，说明生育意愿越强烈。在本研究中，该量表的Cronbach's α 系数为0.72。

2.2.2 生育动机测试量表（CBQ）

该量表由米勒（Miller, 1995）编制，用于测量个体的生育动机。在本研究中，选用其中的积极生育动机量表（PCM），量表包括27个条目，分为怀孕、分娩和婴儿期的快乐、传统亲子关系、养育子女的满意度、感觉被需要和联系，以及儿童的工具价值五个维度，采用Likert 4点计分，1代表“不”，4代表“非常”，分数越高，说明积极生育动机越强烈。在本研究中，该量表的Cronbach's α 系数为0.97。

2.2.3 儿童感知父母冲突量表（CPIC）

该量表由格里奇（Grych, 1990）编制，中文版由池丽萍等（2003）修订。本研究选用其中的冲突

解决分维度量表来测量父母冲突现状,由被试对自己感知到的父母冲突解决状况进行评价,包括 5 个条目,其中正向计分两条,反向计分三条。量表采用 Likert 4 点计分法,正向计分题目从“完全符合”到“完全不符合”分别是 4 到 1 分;反向计分题目从“完全不符合”到“完全符合”分别是 4 分到 1 分。分数越高,说明孩子对父母冲突解决的评价越消极,反之,说明父母关系和谐。已有研究表明,该量表具有较高的信效度(池丽萍等,2003)。在本研究中,冲突解决分维度量表的 Cronbach's α 为 0.85。

2.3 数据分析

研究使用 SPSS 25.0 和 PROCESS3.5 插件进行数据分析。首先使用 SPSS 25.0 对变量进行描述性统计和相关分析,再运用 PROCESS3.5 插件对积极生育动机的五个分维度进行中介效应检验。

3 结果

3.1 描述性统计和相关分析

对变量进行相关分析,结果显示,父母冲突解决与青年女性生育意愿呈显著负相关,与积极生育动机的怀孕、分娩和婴儿期的快乐、传统亲子关系、养育儿女的满意度和感觉被需要和联系五个分维度呈显著负相关,积极生育动机的五个维度均与青年女性生育意愿呈显著正相关,如表 1 所示。可见,父母冲突解决情况越差,青年女性的积极生育动机越弱,生育意愿越低,反之,积极的生育动机能正向预测青年女性生育意愿。

表 1 中介模型各变量描述性统计与相关情况 (N=426)

Table 1 Descriptive statistics and correlation of variables in mediation model (N=426)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6	7
1. 生育意愿	1.98	0.83	1						
2. JOY	2.21	0.95	0.65***	1					
3. TP	1.75	0.75	0.58***	0.73***	1				
4. SOCR	2.58	0.97	0.64***	0.81***	0.71***	1			
5. FNAC	2.22	0.93	0.61***	0.82***	0.78***	0.84***	1		
6. IVOC	1.86	0.83	0.63***	0.74***	0.80***	0.75***	0.80***	1	
7. 冲突解决	2.18	0.67	-0.1*	-0.13**	-0.12*	-0.12*	-0.10*	-0.07	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, JOY = 怀孕、分娩和婴儿期的快乐, TP = 传统亲子关系, SOCR = 养育子女的满意度, FNAC = 感觉被需要和联系, IVOC = 儿童的工具价值, 以下同。

3.2 中介模型检验

根据相关分析的结果可知,父母冲突解决、积极生育动机与青年女性生育意愿三者之间相关显著。为探讨父母冲突解决对青年女性生育意愿的作用机制,采用 PROCESS3.5 的 Model 4(简单中介效应模型),探讨积极生育动机在父母冲突解决和青年女性生育意愿之间的中介效应。结果发现,积极生育动机在父母冲突解决和青年女性生育意愿的关系中起完全中介的作用,如图 1 所示,并且模型的拟合度较好。

怀孕、分娩和婴儿期的快乐 ($\beta=0.28, p<0.001$)、养育子女的满意度 ($\beta=0.22, p<0.01$) 和儿童的工具价值 ($\beta=0.23, p<0.01$) 均正向预测青年女性生育意愿; 传统亲子关系 ($\beta=0.06, p>0.05$) 和感觉被需要和联系 ($\beta=-0.03, p>0.05$) 对青年女性生育意愿的预测不显著; 冲突解决 ($\beta=-0.02, p>0.05$) 对青年女性生育意愿的直接预测效应不显著。

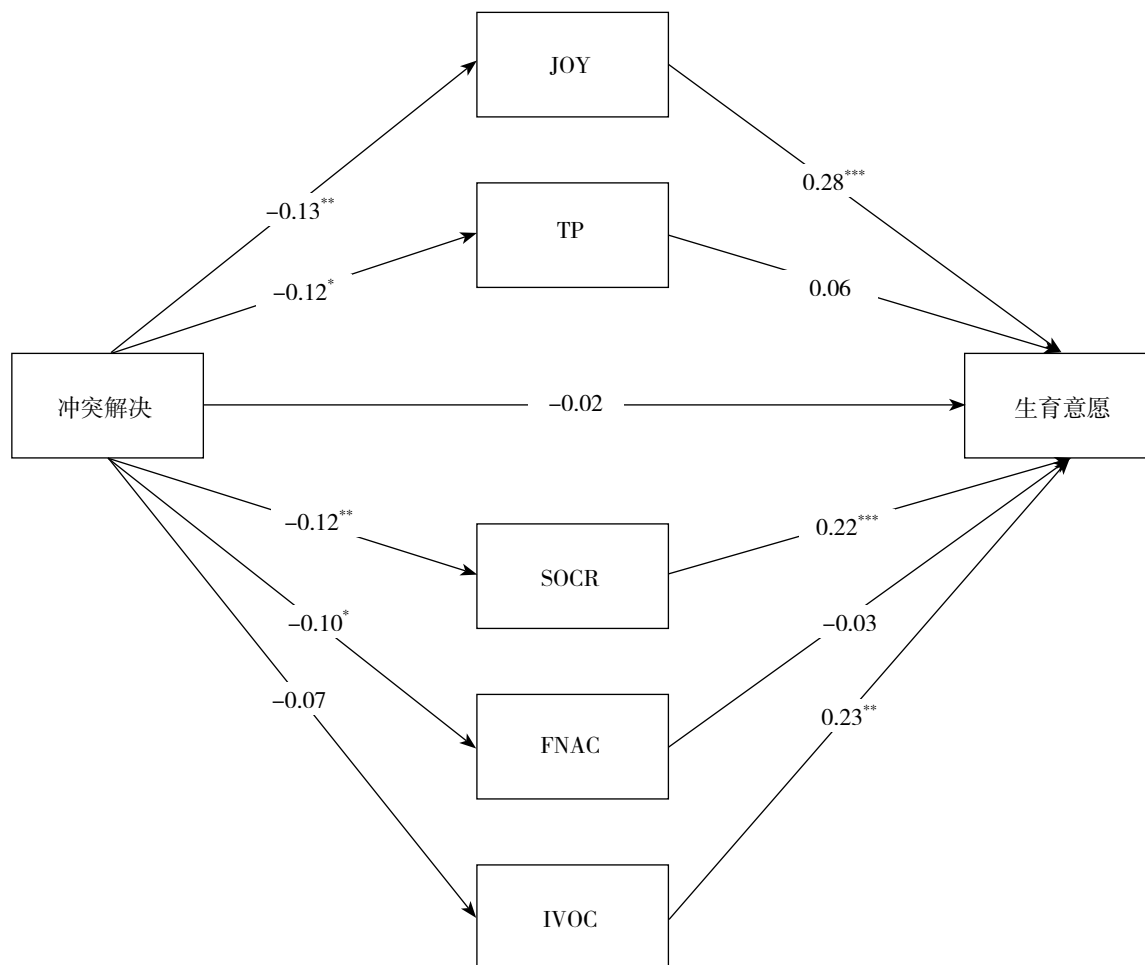


图2 父母冲突解决、积极生育动机对青年女性生育意愿的中介效应路径图

Figure 2 The mediating effect of parental conflict resolution and positive reproductive motivation on the reproductive intention of young women

中介效应如表2所示, 积极生育动机在怀孕、分娩和婴儿期的快乐 ($\beta=0.28, p<0.001$) 和养育子女的满意度 ($\beta=0.22, p<0.01$) 两个维度与青年女性生育意愿之间起中介效应, 两条中介路径 95%CI 分别为 $[0.13, 0.37]$ 和 $[0.07, 0.31]$ 。积极生育动机在传统亲子关系 ($\beta=0.06, p>0.05$)、感觉被需要和联系 ($\beta=-0.03, p>0.05$) 和儿童的工具价值 ($\beta=0.23, p<0.01$) 三个维度与青年女性生育意愿之间的中介效应不显著, 95%CI 分别为 $[-0.08, 0.20]$ 、 $[-0.17, 0.011]$ 和 $[0.10, 0.36]$ 。并且积极生育动机在怀孕、分娩和婴儿期的快乐和养育子女的满意度两个维度与青年女性生育意愿之间的中介效应量为 100%。

表 2 积极生育动机各维度在冲突解决和生育意愿间的中介效应

Table 2 The mediating effect of different dimensions of positive reproductive motivation on conflict resolution and reproductive intention

		<i>B</i>	<i>SE</i>	95%CI
直接效应	冲突解决→生育意愿	-0.02	0.04	[-0.11, 0.07]
	冲突解决→怀孕、分娩和婴儿期的快乐→生育意愿	0.28	0.06	[0.13, 0.37]
	冲突解决→传统亲子关系→生育意愿	0.06	0.07	[-0.08, 0.20]
间接效应	冲突解决→养育子女的满意度→生育意愿	0.22	0.06	[0.07, 0.31]
	冲突解决→感觉被需要和联系→生育意愿	-0.03	0.07	[-0.17, 0.11]
	冲突解决→儿童的工具价值→生育意愿	0.23	0.07	[0.10, 0.36]

4 讨论

以往对于生育意愿的研究主要集中于社会、经济和相关政策等宏观角度，例如性别偏好、孩子的经济成本和社会制度保障等角度进行分析，更多是想要通过改变客观条件来提高青年女性的生育意愿。本研究则关注青年女性的内在心理因素，基于米勒的 TDIB 生育序列模型，并从家庭关系层面探讨生育意愿的影响机制，强调家庭中父母冲突解决对青年女性生育意愿的影响，从家庭系统的新视角出发，为提高青年女性生育意愿提供新的政策角度，有助于对现有政策进行调整，制定有效的支持政策，从而实现人口的稳定增长，有助于经济发展和社会发展，增加劳动力，增强竞争力，改善文化水平，实现可持续发展。

4.1 父母冲突解决与青年女性生育意愿的关系

研究表明，父母冲突解决和青年女性生育意愿呈显著负相关，但并没有直接的负向预测作用，而是通过中介变量积极生育动机的怀孕、分娩和婴儿期的快乐和养育子女的满意度两个维度对生育意愿造成影响。这与家庭系统理论中的间接作用理论一致，父母冲突未能得到较好的解决，将破坏父母子系统并进一步破坏整个家庭系统，间接地对子女的思维、情绪和行为造成影响。根据 TDIB 模型确定的路径，生育动机的形成引起欲望，并进一步决定生育意愿，最终决定生育行为。因此，父母冲突未解决、解决不完全或解决方式不合理都将降低青年女性的积极生育动机，尤其是怀孕、分娩和婴儿期的快乐和养育子女的满意度这两个分维度，从而导致生育意愿的降低。由此可见，“家和万事兴”在生育行为上也同样适用。本研究从社会心理因素的层面出发，为改善和提高青年女性的生育意愿提供新的视角和路径，使调控生育动机甚至生育意愿具有较强的可操作性。

4.2 积极生育动机的中介作用

研究表明，积极生育动机中的怀孕、分娩和婴儿期的快乐和养育子女的满意度在父母冲突解决与青年女性生育意愿之间起完全中介作用，父母冲突解决主要通过这两个维度来影响青年女性的生育动机，而传统亲子关系、感觉被需要和联系和儿童的工具价值在父母冲突解决和青年女性生育意愿之间的中介效应不显著。具体而言，父母冲突越消极，可能青年女性对于母亲身份的满足感越低（池丽萍，

2002), 更不愿花时间与伴侣抚养孩子 (Goodman S H, 1999), 从而导致青年女性的生育意愿降低。

对于家庭系统破裂的青年女性而言, 当体验到父母冲突未能解决带来的负面影响后, 其个人的情绪、行为和思维特征会改变 (张志学, 1990), 当面临或预想到需要照顾儿女的问题时, 自我知觉到无法调动足够的资源来应对子女成长时会更容易产生的心理压力, 会出现不安、恐惧、忧虑、焦急和自我丧失感、疲劳感等消极情绪体验和状态, 并产生消极的教养思想或行为 (郑勤, 2013), 认为自己无法承担起作为母亲的责任, 导致积极生育动机下降, 生育意愿降低。

父母冲突解决是影响父母婚姻质量的一大因素, 而父母婚姻质量与伴侣共同抚养孩子之间不仅存在同时溢出效应, 也存在滞后溢出效应, 即父母冲突解决不良带来的消极后果不仅产生即时的影响, 也会产生长期的、持久的影响, 是个体问题行为形成的主要或间接原因 (卢富荣, 2019)。对于父母冲突解决不良的个体, 根据家庭系统理论的间接作用观点和滞后溢出效应, 其个人行为容易受到影响, 在面临与伴侣共同抚养孩子的问题时, 可能延续父母的问题行为 (邓林园, 2015), 为避免不良后果和较高的心理压力, 青年女性主观地回避这一情境, 不愿花费太多时间和精力与伴侣共同孩子, 从而导致积极生育动机降低, 生育意愿降低。

4.3 不足与展望

第一, 研究的样本辐射度较小, 大部分被试年龄集中于 18 ~ 25 岁, 且均为青年女性, 覆盖面不够广, 对研究结果的普适性造成影响。未来可以扩大样本辐射度, 并考虑地域差异, 从性别和地区等不同角度进行重复研究, 提高结论的普适性。第二, 研究采用横断数据, 不具有延展性。未来可以考虑采用追踪研究, 收集纵向数据, 探究父母冲突解决对青年女性生育意愿的影响是否具有代际传承。

5 结论

(1) 父母冲突解决与青年女性生育意愿呈显著负相关, 但直接预测作用不显著; (2) 积极生育动机中怀孕、分娩和婴儿期的快乐和养育子女的满意度在父母冲突解决和青年女性生育意愿之间起完全中介作用; 传统亲子关系、感觉被需要和联系和儿童的工具价值在父母冲突解决和青年女性生育意愿之间的中介效应不显著。

参考文献

- [1] 陈玲玲, 伍新春, 刘畅. 父母的婚姻满意度对父亲教养投入的影响: 父母协同教养的中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2014, 30 (3): 268-276.
- [2] 池丽萍, 王耘. 婚姻冲突与儿童问题行为关系研究的理论进展 [J]. 心理科学进展, 2002 (4): 411-417.
- [3] 池丽萍, 辛自强. 儿童对婚姻冲突的感知量表修订 [J]. 中国心理卫生杂志, 2003 (8): 554-556.
- [4] 邓林园, 许睿, 方晓义. 父母冲突与大学生恋爱冲突及其解决的关系: 大学生自我分化的中介作用 [J]. 中国特殊教育, 2015 (11): 89-96.
- [5] 刘畅, 伍新春. 协同教养的研究缘起、结构与评估 [J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23 (1): 32-

- 37.
- [6] 贾志科. 对解放后我国居民生育意愿变化情况的历史考察[J]. 西北人口, 2009, 30(1): 57-61, 66.
- [7] 刘畅, 伍新春, 陈玲玲. 父母协同教养问卷中文版的修订及其信效度检验[J]. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(4): 727-730.
- [8] 卢富荣, 张彩, 刘丹丹. 父母婚姻质量、协同教养对青少年问题行为的影响: 同时或者滞后溢出?[J]. 心理发展与教育, 2019, 35(6): 740-748.
- [9] 刘莉, 王美芳. 父母教养压力与儿童内化问题行为的关系: 父母体罚的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2018(1): 63-68.
- [10] 刘培洁. 基于家庭系统理论: 探究儿童攻击性行为的家庭影响因素及干预研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2020.
- [11] 彭于珏, 郭成, 曾晋逸. 父母协同教养对其教养压力的影响: 亲子亲密性和亲子冲突性的中介作用[J]. 心理与行为研究, 2023, 21(4): 488-495.
- [12] 宋健, 胡波. 中国育龄人群的生育动机与生育意愿[J]. 人口与经济, 2022, 255(6): 1-16.
- [13] 杨晓静, 郭菲, 陈祉妍. 婚姻满意度对父亲教养投入的影响: 积极情绪表达的中介作用及教养压力的调节作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2021, 29(2): 272-276.
- [14] 张光珍, 梁森, 梁宗保. 父母教养方式影响学前儿童社会适应的追踪研究: 自我控制的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2021, 37(6): 800-807.
- [15] 郑勤. 青少年父母冲突知觉与攻击行为的关系: 自我分化的中介作用[D]. 芜湖: 安徽师范大学, 2013.
- [16] 张志学. 家庭系统理论的发展与现状[J]. 心理学探新, 1990(1): 31-34, 20.
- [17] 郑真真. 生育意愿的测量与应用[J]. 中国人口科学, 2024(6): 15-25.
- [18] Abidin R R. The determinants of parenting behavior[J]. Journal of Clinical Child Psychology, 1992, 21(4): 407-412.
- [19] Belsky J. The determinants of parenting: A process model[J]. Child Development, 1984(55): 83-96.
- [20] Bowen M. Family therapy in clinical practice[M]. New York: Jason Aronson, 1993.
- [21] Chen B B. The relationship between Chinese mothers' parenting stress and sibling relationships: A moderated mediation model of maternal warmth and co-parenting[J]. Early Child Development and Care, 2020, 190(9): 1350-1358.
- [22] Cox M J, Paley B. Families as systems[J]. Annual Review of Psychology, 1997(48): 243-267.
- [23] Deater-Deckard K. Parenting stress and child adjustment: Some old hypotheses and new questions[J]. Clinical Psychology: Science and Practice, 1998, 5(3): 314-332.
- [24] Feinberg M E. The internal structure and ecological context of coparenting: A framework for research and intervention[J]. Parenting: Science and Practice, 2003, 3(2): 95-131.
- [25] Grych J H, Fincham F D, Marital. Conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework[J]. Psychological Bulletin, 1990(108): 267-290.
- [26] Goodman S H, Barfoot B, Frye A A, et al. Dimensions of marital conflict and children's social problem-solving skills[J]. Journal of Family Psychology, 1999(1): 33-45.
- [27] Kantor D, Lehr W. Inside the family[M]. Lightning Source, 1974: 259.

- [28] Kitzmann K M. Effects of marital conflict on subsequent triadic family interactions and parenting [J] . *Developmental Psychology*, 2000 (36) : 3–13.
- [29] Li N P, Patel L, Balliet D, et al. The incompatibility of materialism and the desire for children: psychological insights into the fertility discrepancy among modern countries [J] . *Social Indicators Research*, 2011, 101 (3) : 391–404.
- [30] Miller W B. Childbearing motivations, desires, and intentions: a theoretical framework [J] . *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 1994, 120 (2) : 225–255.
- [31] Webster– Stratton C. Stress: A potential disruptor of parent perceptions and family interactions [J] . *Child Psychology*, 1990 (19) : 302–312.

A Study on the Relationship Between Parental Conflict Resolution and Young Women's Reproductive Intention

Wang Tingjing Yu Ke Xie Xinyi Shu Lingyue Luo Min

Law School of Southwest University of Science and Technology, Mianyang

Abstract: In order to explore the influencing mechanism of fertility intention at the family level, 426 young women of childbearing age between 18 and 35 years old were investigated by questionnaire based on family system theory and TDIB fertility sequence model. The results showed that: (1) Parental conflict resolution was negatively correlated with young women's fertility intention, but the direct prediction effect was not significant; (2) The happiness of pregnancy, childbirth and infancy and the satisfaction of parenting in positive reproductive motivation play a complete mediating role between parental conflict resolution and young women's reproductive intention; Traditional parent-child relationship, feeling needed and connected, and children's instrumental value have no significant mediating effect between parents' conflict resolution and young women's reproductive intention. Therefore, parental conflict resolution affects young women's reproductive intention through positive reproductive motivation.

Key words: TDIB model; Active reproductive motivation; Fertility intention; Conflict resolution; Family system theory