

## 基于 UbD 模式进行大单元的设计

——以统编教材五年级下册习作单元为例

罗梓欣

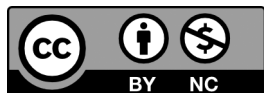
湖南师范大学，长沙

**摘要** | 新课标强调培养学生的核心素养，进行大单元设计与思考则被视为培养学生核心素养的有效路径。统编教材习作单元的编排符合大单元教学的基本逻辑，但是实践中却仍旧沿袭传统的逐篇课文进行教授的传统模式。本文尝试使用UbD模式进行大单元的设计，通过围绕核心主题的具体任务切实提高学生的核心素养。

**关键词** | UbD模式；大单元教学；习作单元

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



### 1 理论基础

#### 1.1 UbD 模式

UbD 模式（Understanding by Design）由格兰特·威金斯等人于 1998 年提出。该模式主要包括三个阶段：确定预期结果、配备合适的评估证据、设计学习体验与教学活动。第一阶段要求教师在教学之初对于学生应达的目标有明确的认知。第二阶段涉及如何确定目标达成的问题，因此要设计出合适的评估方式来检验设立的目标是否实现。第三阶段则侧重于具体的学习活动和教学的设计。<sup>[1]</sup>

同时 UbD 模式还提出了理解的六个方面。首先是能解释，学生不仅可以掌握原理和事实，还能通过思辨或推理，合理解释数据和现象。其次是能阐明，学生可以从历史或个人角度揭示事件和观点的含义。第三是能应用，学生能够把所学的知识应用到具体的实践之中。再者是能洞察，学生能够批判性地看待问题，具有从不同角度审视问题的能力。另外是能移情，学生具备理解别人世界观和情感的能力。最后是能自知，学生具备元认知的能力，能够在学习的过程中反思自身处理问题的不足。

为何选择应用 UbD 模式? 首先, 源自于当前的困境。目前课堂教学普遍采用对各篇课文的分析、背诵及测试, 将教学环节串联成线性结构。许多教师都是采用习惯性教学思维, 从输入端开始思考教学, 即从固定的教材, 擅长的教法, 以及常见的活动入手, 而非从输出端进行思考教学。而 UbD 模式下, 教师必须思考一系列问题, 例如: 如何证明学生达到了既定的目标? 哪些证据能够证明学习目标的达成? 何种活动有利于促进学生达成学习目标? 其次, 从与大单元契合的角度出发, 大任务或者大问题贯穿的大单元教学, 打破了以往常规的教学模式, 有助于知识的结构化。UbD 模式强调以目标为导向, 以大概概念和重要的表现任务为核心, 促使学生理解。这两者在底层逻辑上是耦合的。最后, 是以学生为主体的考量。UbD 模式为迁移而教, 为理解而学, 从逆向视角构思教学设计, 体现以学生为主体, 符合时代的改革趋势。

## 1.2 大单元教学

何为“大单元”? 教育部印发的《义务教育语文课程标准(2022 年版)》中提出“要充分发挥语文课程的育人功能, 培养学生在文化自信、语言运用、思维能力、审美创造等方面的核心素养。新课标指出课程内容主要以学习任务群组织与呈现。设计语文学习任务, 要围绕特定学习主题, 确定具有内在逻辑关联的语文实践活动。”<sup>[2]</sup>大单元教学就是在这样的背景下应运而生的。崔允漷教授认为过去语文教材中的“单元”, 缺乏任务或观念的引领和驱动, 其中仅包含的几篇文章并非我们所强调的单元概念, 只是可用来组织学习的内容单位。而“大单元”则是将课程资源、任务、活动、知识点、评价方式等要素有机结合的整体。<sup>[3]</sup>

统编版语文教科书以“双线组元”的结构进行编排, 即人文主题和语文要素。以统编版语文教材五年级下册为例: 包括童年记忆、汉字文化、经典名著、爱国情怀等人文主题; 同时也包含“学习写读后感”、“学习阅读古典名著的方法”、“学习描写人物的基本方法”等语文要素。统编版语文教材这种结构的编排, 已经初步显示出编者对于教科书结构和核心观念的关注。这种结构的编排初步展示了编者对教科书结构和核心观念的重视, 旨在确保教师在授课时心中有数, 更好地把握教学目标, 制定合理的教学计划, 避免课与课之间过于割裂。然而, 仅仅追求课与课之间的联系并非当前的追求目标。为什么要进行大单元的教学设计? 主要考虑如下几点。在教学范围上, 任何符合大单元教学设计的学习资源都可纳入教学内容范畴。教师不再只是“传授教材”, 而是能够在大观念或大任务的引领下灵活“运用教材”, 将其视作课程学习的资源, 而非唯一工具。从教学观念上看, 大单元教学有助于改变教师之前一篇篇课文、一个个单元的教学方式, 避免过分关注知识点等细枝末节的问题。第三, 在从教学时间层面, 课堂结束并非教学终点, 学生有机会在一段时间内将要掌握的知识内化于个人的知识结构之中。大单元教学有助于探索人文主题和语文要素之间的内在联系。把诸多因素统一起来, 将人文性和语文学科知识融入到问题解决的情境之中<sup>[4]</sup>这是教学改革进一步深化的表现。

## 2 基于 UbD 模式进行大单元设计的原则和方法

### 2.1 基于 ubD 模式进行大单元设计的原则

#### 2.1.1 聚焦教学目标, 落实核心素养

1956 年小学语文教学大纲中提到小学语文科的基本任务是发展儿童语言, 提高儿童理解语言的能力

和运用语言的能力，可以看出此时的大纲主要强调的是语文学科的工具性。1992年九年义务教育全日制小学语文教学大纲（试用）提到中小学语文教学要以辩证唯物主义为指导，教师要不断端正教学思想，正确处理语言文字训练和思想教育的关系，学习语文和认识事物的关系等，强调语文学科的人文性。2001年小学语文课标将人文性和工具性相统一。义务教育语文课程标准（2011年版）提出学习语言文字运用的综合性、实践性课程。2022年新版的小学语文课标中在之前的基础上加上了交际工具和信息载体的字眼。可以看出人文性和工具性是目前学界认可的语文课程性质。通过本文人文性和工具性目标的设置，教师在进行大单元教学时能够准确地知道希望达到的目标是什么，从而支配、调节和控制整个教学过程。

### 2.1.2 贯穿教学评价，及时调整教学

传统的课堂教学，教师往往把教学评价放在教学实施结束之后，即采用终结性评价。在一定程度上，终结性评价可以反映学生某一段时间的学习成果。但仅有终结性评价是不够的，对于课堂教学来说，这种评价方式具有很大的延时性。华东师范大学教授叶澜提出了一节好课的标准：扎实、充实、丰实、平实、真实。其中丰实就是指一节好课并不是完全预设好的，而是在教学的过程之中有教师和学生真实的、情感的、思维和能力的投入。在这个过程中既有资源的生成，又有过程状态生成，这样的课才能称为丰实的课。大单元教学设计下会涌现更丰富和复杂的生成性资源，因此对于大单元教学这种持续时间较长的课程而言，教师更应该使用丰富的评价方式，如自评、表现性评价等将教学评价贯穿于教学过程的始终。

### 2.1.3 开发情境任务，走向深度理解

威金斯和麦克泰在UbD模式中提出了理解的六侧面，厘清了学生关于“理解”所表现出来的各种证据。当我们需要考察学生对于人物形象的理解时，可以设计表现性任务，如“制作课本剧”，让学生自己来凸显人物角色，以了解学生对于人物特点的把握程度。当我们要考察学生是否掌握描写人物的基本方法时，可以设计小组汇报活动，用表格、思维导图等方式来评估学生对于描写人物的基本方法的理解程度。教学中越来越关注“做中学”、“把所学运用于实际”设置情境性的任务群，这能够让学生通过贴近生活问题的解决，走向深度理解。

## 2.2 基于UbD模式进行大单元设计的方法

第一阶段是确定预期结果。教学目标的确定，无疑是大单元教学设计的核心环节之一。这一环节不仅为整个教学设计提供了明确的导向，更有助于指引学生在完成大单元学习后达成预期成果。这些目标包括但不限于，学生能够自如地运用所学知识和技能，深刻掌握学科的核心观念，体现出对学科本质的理解。同时，我们还期望学生具备解决实际问题的能力，能够将所学应用于实际情境中，展现出其综合应用知识的能力。因此，在进行大单元教学设计时，我们需要慎重考虑并明确教学目标，以确保学生能够在学习过程中逐步达成这些预期的成果。根据上述对课标变化发展的分析，本文将以人文性和工具性为依托，确定预期结果。

第二阶段是确定合适的评估证据。理解的六个侧面不仅涵盖了知识的表面理解，更触及了深度思考和实际应用的能力。它们从多个维度出发，使得我们在评估任务时有了更加明确和具体的方向指引。在实际操作中，开发相应的评估量表能够帮助我们更加高效地判断学生的学业表现。

第三阶段是设计学习体验和教学。大单元学习不仅仅停留在对概念、原理、技能等表面知识的简单掌握上，它更要求学习者深入理解并把握与单元核心理念紧密相关的复杂情境问题。这一学习过程旨在帮助学习者构建起一个系统化的认知结构体系，使他们能够灵活地将所学应用于各种具体情境中，解决实际问题。本文在设计大单元教学任务时，要求首先预设一个真实的问题情境，其次任务之间是具有逻辑性的，围绕着核心素养的达成进行，且任务难度由易到难，必要时会提供支架帮助学生完成任务，达成目标。

### 3 基于 UbD 模式进行大单元设计的案例与反思

#### 3.1 基于 UbD 模式进行大单元设计的案例

统编版五年级下册习作单元人文主题为：“字里行间众生相，大千世界你我他”，语文要素为学习和运用描写人物的基本方法，学会表现人物特点。本单元一共有6篇课文：《摔跤》《他像一棵挺脱的树》《两茎灯草》《刷子李》《我的朋友容容》《小守门员和他的观众们》。交流平台、习作部分介绍了描写人物的基本方法：运用典型事例、神态语言心理描写、间接写出人物特点等。《我的朋友容容》《小守门员和他的观众们》两篇属于习作例文部分，《摔跤》《他像一棵挺脱的树》《两茎灯草》属于人物描写组，《刷子李》为单列课文。

##### 3.1.1 阶段一：确定预期结果

(1) 工具性目标：学会初步运用描写人物的基本方法

《摔跤》中生动刻画了小嘎子的一连串动作；

《他像一棵挺脱的树》细致描写了车夫祥子结实健美的外貌；

《两茎灯草》通过描写严监生临死时仍惦记节省油灯这个典型事例，表现了他的吝啬；

《刷子李》描写曹小三观察师傅刷墙之后，从崇敬到质疑再到崇敬的心理变化，从侧面间接反映出刷子李技艺的高超；

《我的朋友容容》从容容追问“我”的语言，显露出她的天真、好奇的个性；

《小守门员和他的观众们》通过对守门员神态的描写，表现出他作为守门员的尽职尽责。

(2) 人文性目标

通过对人物的观察，理解语文与生活联系的紧密；

通过开展各种有趣的活动，培养对于写作、学科和文化的喜爱。

##### 3.1.2 阶段二：确定评估证据

(1) 表现性任务

制作幻灯片，用思维导图、表格汇报等方式围绕“大千世界你我他”的主题进行汇报；

共同商定课本剧以及手抄报评价标准，采用投票的形式选出优秀的作品；

精读人物描写范文（可选用课外资源），据此分析学生的习作例文。

(2) 其他证据：课堂问答和观察

比较两种写法哪种更好；

找出你觉得精彩的句子，说明理由；

在课文中你看到了一个怎样的人物形象。

(3) 学生的自我评价和反馈：

自评课本剧；

自评手抄报；

自评习作例文；

在大单元学习结束时，反思：以往拿到作文主题是怎样构思的？在进行人物描写时如何使人物形象更加深刻。

### 3.1.3 阶段三：学习活动和体验

班级微信公众号开展“大千世界你我他”的习作专栏。前期已经推送《摔跤》《他像一棵挺脱的树》《两茎灯草》《刷子李》《我的朋友容容》《小守门员和他的观众们》这些短篇。现面向五年级学生征集其他板块内容。

(1) 任务一：推送课本剧，感受生动的人物形象

回忆以往阅读方法，自学6篇课文；

结合关键字句，以表格的形式梳理课文中的人物特点，与同学交流人物的形象；

录制《摔跤》《他像一棵挺脱的树》《两茎灯草》《刷子李》《我的朋友容容》《小守门员和他的观众们》课本剧。

(2) 任务二：推送手抄报，凸显人物主要特点

联系之前学过的描写人物的文章，可以以思维导图的形式呈现表现手法相似的人物；

借助图书馆、互联网以及教师的补充资源，思考并积累描写人物的基本方法，设置手抄报的习作指引板块；

根据收集的资料和笔记，制作专属于自己喜爱人物的手抄报。

(3) 任务三：推送习作例文，学会描写人物

重新阅读课文，尝试回答课后习题；

教师出示结构性的句子，学生仿写精彩语句和段落；

学生尝试搭建文章框架，从众多事例和写作方法中选择最适宜自己的方法；

观察周边的家人和同学，撰写人物描写的例文。

(4) 任务四：推送大单元学习反思任务

各小组以幻灯片的形式展示系列活动的制作成果，邀请家长、同学、其他老师等参加“大千世界你我他”评选活动，根据各小组的展示情况，分别评出每个系列的最佳作品、优秀作品、创意作品，在公众号上进行展示；

整合整个大单元学习过程中的笔记资料、学习感悟、推送作品等，汇总成个人写作学习档案。在大单元学习总结大会上与同学、老师分享学习收获。

## 3.2 反思

当前从宏观层面考虑教学，注重知识的结构性，学会组织各种资源进行教学已经是一种趋势。正是



在这种背景下,本文尝试使用 UbD 模式进行大单元的设计,从逆向角度以任务为抓手来提高学生的核心素养。但仍有许多不足,如:UbD 模式如何与大单元结合得更加紧密?实际操作中如何设计出切实可行的大任务?表现性任务的量表如何设计?这些问题还需要进一步的研究去解决。

## 参考文献

- [1] 张英盼. 高中古诗词大单元教学设计研究 [D]. 华中师范大学, 2023.  
教育部. 义务教育语文课程标准 (2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.  
[2] 崔允漷. 如何开展指向学科核心素养的大单元设计 [J]. 北京教育 (普教版), 2019 (02): 1115.  
[3] 在大单元教学中轻叩诗歌大门——统编教材四年级下册综合性学习单元设计与思考 [J]. 语文建设, 2020 (08): 14-18.

# Large Unit Design Based on the UbD Mode —Taking the Composition Unit of the Fifth Grade Second Volume of the National Textbook as an Example

Luo Zixin

*Hunan Normal University, Changsha*

**Abstract:** The new curriculum standard emphasizes to cultivate students' core competences. The design and thinking of large unit teaching is a feasible way to cultivate students' core literacy. Arrangement of composition units in national textbooks is in line with the large unit teaching logic, but in practice, it still follows the one text by one text traditional mode of teaching. This paper tries to use UbD mode to design the large units, and effectively improve students' core literacy through the specific tasks around the core theme.

**Key words:** UbD mode; Large unit teaching; Composition unit