

突发公共卫生事件下某军校学员心理韧性调查

陈瑞芬¹ 韩立敏² 闫晶² 时晗² 刘鑫¹ 陈黎阳¹ 袁常艳¹

1. 联勤保障部队第 921 医院, 长沙;

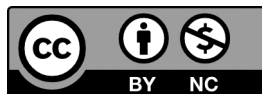
2. 国防科技大学文理学院, 长沙

摘要 | 目的: 了解新冠肺炎疫情爆发期间军校学员的心理韧性及其影响因素, 为培育心理韧性提供参考。方法: 以某军校 285 名学生为样本, 采取《Connor-Davidson 心理韧性量表 (CD-RISC)》中文版 (25 项), 从不同年级、性别、培养类型和是否留守四方面, 对军校学员心理韧性及其三个维度分布状况进行研究。结果: 心理韧性总体水平较高, 力量性维度评分差异无统计学意义 (P 均 >0.05)。不同年级、性别和留校情况乐观性维度评分差异均有统计学意义, 大一学员评分较高 (3.99 ± 0.56 , $p < 0.05$), 男生评分高于女生 (3.97 ± 0.64 , $p < 0.01$), 留校学员评分较低 (3.35 ± 0.74 , $p < 0.05$)。不同年级和留校情况坚韧性维度评分差异均有统计学意义, 大一学员评分较高 (3.93 ± 0.94 , $p < 0.05$), 留校学员评分较低 (2.77 ± 1.45 , $p < 0.05$); 回归分析显示, 年级回归系数值为 -0.127 ($t = -2.326$, $p = 0.021 < 0.05$), 与心理韧性呈负相关; 性别回归系数值为 -0.182 ($t = -1.111$, $p = 0.268 > 0.05$), 与心理韧性呈零相关; 居家回归系数值为 0.296 ($t = 2.745$, $p = 0.006 < 0.01$), 与心理韧性呈正相关。结论: 新冠肺炎疫情爆发期间, 多数军校学员心理韧性水平升有下降趋势, 男生优于女生, 居家学员优于留校学员。

关键词 | 心理韧性; 军校学员; 新冠肺炎

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



突发公共卫生事件有预见性差、暴发突然、原因复杂、蔓延迅速、影响广泛和危害严峻等特点, 严重影响军队院校的安全稳定^[1]。心理韧性 (Resilience) 被定义为迅速从不幸或变化中恢复或调整的能力^[2]。源于军事实践需求, 学者 Simmons 等^[3]认为军事心理韧性包括“克服战斗负面影响所需的内在力量、在战斗逆境中寻找积极意义、受到挑战时能够茁壮成长”; Russell 等^[4]提出应具备三个关键驱动力: 爱国主义、对家庭的承诺、信仰。2019-nCov 新冠肺炎爆发, 因不可抗力因素, 高校

基金项目: 2019 年 6 月, 湖南省社科基金, 军校大学生心理危机预警指标构建, 编号为 19YBA050。

通讯作者: 韩立敏 (1977-), 心理学博士, 国防科技大学文理学院副教授, 硕士生导师, 二级心理咨询师, 研究方向: 军事心理实践研究。
文章引用: 陈瑞芬, 韩立敏, 闫晶, 等. 突发公共卫生事件下某军校学员心理韧性调查 [J]. 心理咨询理论与实践, 2021, 3 (8): 570-575.

<https://doi.org/10.35534/tppc.0308070>

延期返校,大学生深“宅”行为造成诸多不良影响^[5];压力与消极应对呈正相关,与积极应对呈负相关^[6]。大学生关注疫情带来的负性情绪,有心理援助需求^[7];军人要面临部队、家庭和社会应激等诸多状况,应激事件是军人自杀行为的直接危险因素^[8];亟需补充新冠肺炎疫情爆发期间的军事心理韧性研究。本研究旨在了解疫情爆发期间军校学员心理韧性水平及其影响因素,以期为提升军校学员的心理素质提供参照。

1 对象与方法

1.1 调查对象

选取某军校学员,通过网络问卷调查方式,对2017级、2018级、2019级三个年级进行问卷调查。调查对象纳入标准:(1)军校学员;(2)从事与疫情防控相关事宜;(3)自愿参加。剔除标准:(1)有缺项;(2)信息不完整;(3)有规律作答。

1.2 调查工具

采用于肖楠、张建新(2007)修订的《Connor-Davidson心理韧性量表(CD-RISC)》中文版,该量表具有良好的信度和效度,适合在中国人群中应用。该量表包括心理韧性的三个维度:坚韧性、力量性、乐观性,共25个条目,每个条目采用0~4分的5级评分法(0从不、1很少、2有时、3经常、4一直如此),评分愈高,说明某一方面的特征愈明显^[9]。本调查问卷在CD-RISC上增加了6个一般资料,包括年级、性别、培养类型、是否留守;和1个开放性调查题目以了解新冠疫情防控期间学员的情绪水平。

1.3 调查方法

2020年3月25日至3月30日,运用微信,在考虑年级、培养类型、性别、是否留守的基础上,采用滚雪球取样法,邀请研究对象在线填写,然后这些研究对象将问卷转发给其认为适合接受调查的同伴。

1.4 统计学方法

采用SPSS20.0进行统计学分析,计数资料采用例(%)表示,计量资料采用($\bar{x} \pm s$)表示,两组间比较采用独立样本t检验,多组间比较采用方差分析。

2 结果

2.1 一般资料

共回收问卷285份,根据纳入标准进行筛选,剔除无效问卷0份,有效问卷285份,问卷回收有效率100.00%。对研究对象的一般资料进行分析见表1。

表 1 一般资料分布表

Table 1 General data distribution table

变量	条目	人数	百分比	合计
年级	2017 级	39	13.68%	285
	2018 级	67	23.51%	
	2019 级	179	62.81%	
性别	男	268	94.04%	285
	女	17	5.96%	
	留守	7	2.46%	
是否留守	第一批返校	13	4.56%	285
	居家	265	92.98%	

2.2 军校学员心理韧性量表各因子评分单因素分析

单因素分析显示（见表 2），心理韧性的力量性维度评分差异无统计学意义（ P 均 >0.05 ）。不同年级、性别和留校情况乐观性维度评分差异均有统计学意义，大一学员评分较高（ 3.99 ± 0.56 , $p < 0.05$ ），男生评分明显高于女生（ 3.97 ± 0.64 , $p < 0.01$ ），留校学员评分较低（ 3.35 ± 0.74 , $p < 0.05$ ）。不同年级和留校情况坚韧性维度评分差异均有统计学意义，大一学员评分较高（ 3.93 ± 0.94 , $p < 0.05$ ），留校学员评分较低（ 2.77 ± 1.45 , $p < 0.05$ ）。

表 2 军校学员心理韧性量表各因子评分单因素分析（ $\bar{x} \pm s$ ）

Table 2 Univariate analysis of each factor score on the cadets' mental resilience scale

变量	分组	人数	统计值	力量性维度	乐观性维度	坚韧性维度	心理韧性度量
性别	男	268		3.59 ± 1.05	3.97 ± 0.64	3.81 ± 1.03	3.79 ± 0.68
	女	17		3.71 ± 0.81	3.51 ± 0.51	3.73 ± 1.09	3.65 ± 0.49
			F 值	0.225	8.329**	0.093	0.771
			P 值	0.636	0.004**	0.761	0.381
年级	大一	179		3.63 ± 0.93	3.99 ± 0.56	3.93 ± 0.94	3.86 ± 0.59
	大二	67		3.58 ± 1.22	3.94 ± 0.80	3.65 ± 1.14	3.73 ± 0.79
	大三	39		3.44 ± 1.15	3.69 ± 0.67	3.46 ± 1.15	3.54 ± 0.76
			F 值	0.547	3.511*	4.371*	4.094*
培养类型	指挥类	164		3.65 ± 1.09	3.97 ± 0.69	3.81 ± 1.07	3.82 ± 0.72
	技术类	121		3.51 ± 0.95	3.90 ± 0.59	3.79 ± 0.98	3.74 ± 0.60
			F 值	1.247	0.753	0.032	0.863
			P 值	0.265	0.386	0.859	0.354
是否留守	留守	7		2.89 ± 1.30	3.35 ± 0.74	2.77 ± 1.45	3.01 ± 0.85
	第一批返校	13		3.53 ± 1.24	3.82 ± 0.67	3.52 ± 1.12	3.63 ± 0.80
	居家	265		3.62 ± 1.02	3.96 ± 0.64	3.84 ± 1.00	3.81 ± 0.65
			F 值	1.725	3.323*	4.315*	5.434**
			P 值	0.180	0.037*	0.014*	0.014*

注：* 为 $p < 0.05$ ，** 为 $p < 0.01$ 。

2.3 军校学员心理韧性影响因素的线性回归分析

回归分析显示（见表 3），年级回归系数值为 -0.127 （ $t = -2.326$, $p = 0.021 < 0.05$ ），与心理韧性呈负

相关；性别回归系数值为 -0.182 ($t=-1.111$, $p=0.268>0.05$)，与心理韧性呈零相关；居家回归系数值为 0.296 ($t=2.745$, $p=0.006<0.01$)，与心理韧性呈正相关。

表3 军校学员心理韧性影响因素分析

Table 3 Analysis of the factors influencing psychological resilience

因变量	自变量	<i>B</i>	标准误	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
心理韧性	年级	-0.127	0.055	-0.137	-2.326	0.021*
	性别	-0.182	0.164	-0.065	-1.111	0.268
	居家	0.296	0.108	0.162	2.745	0.006**

注：* 为 $p<0.05$ ，** 为 $p<0.01$ 。

3 讨论

本调查结果显示：2019 新冠肺炎疫情爆发期间，多数军校学员心理韧性水平较高。这与疫情期间地方高校大学生的研究结果^[10, 11]相类似。既往研究表明，从以往关注官兵一般性的心理问题或精神疾病的干预和治疗转向为官兵心理主动预防，重在挖掘个体优秀心理品质和积极心理潜能，聚焦实战，培育心理韧性^[12]。美军相继开展了军人全面健康计划、空军心理韧性训练计划和海军作战压力控制计划等，以培育心理韧性^[13]。我军心理训练一是针对心理健康和心理调节，二是针对军人职业特点和任务指向，方可推进部队战斗力生成^[14]。

本调查结果显示：大一学员心理韧性的乐观性和坚韧性两个维度评分均优于大二，大二优于大三。这是由于大一学员刚经历高考，学习投入较高；而大二学员处于新老学员转型压力期；大三学员面对体能联考及专业课诸多压力，产生学习倦怠。年级差异对心理韧性水平^[15]和学业倦怠^[16]均有显著影响。罗敏^[15]研究表明积极情绪在心理韧性和学习投入之间起到部分中介作用。张秋艳等^[16]研究表明坚韧人格在晨点晨练投入度对学业倦怠的影响中具有部分中介作用。李红等^[17]提出持续两天的内观干预能够降低大学生的学习倦怠水平和提升心理资本水平，从而保持一种积极健康的心理状态，其干预效果随时间延长而增强。

本调查结果显示：男性在乐观性维度上得分优于女性，这虽然与陕西某高校^[10]调查发现疫情期间女性恐惧因子评分高于男性的研究结果类似；但本调查显示：性别因素与心理韧性零相关。在军营里，女军人数量稀缺，与男性有生理结构的差异，这提示女军人的心理健康要注重自我认同和目标意识^[18]。心理韧性既是过程，也是结果，还是品质^[2]。有文献综述表明：将心理韧性定义为动态过程时，女性显著高于男性；而将心理韧性定义为个体品质时，性别差异不显著；采用 CD-RISC 测量时，男性显著高于女性；采用 RSCA 测量时，女性显著高于男性；而采用其他测量工具时，心理韧性的性别差异不显著^[19]。

值得注意的是：居家学员心理韧性得分优于留校学员。这与某医学院^[11]研究发现疫情期间长期居家者积极认知维度表现更好的研究结果类似。新冠肺炎疫情爆发期间，必须“家里蹲”，深宅行为已变成社会主流，宅文化已从消极的与世隔离，发展到积极的“决断主义”^[20]。留校学员在相对封闭的困境里，承担着门岗执勤、营区消毒和处置突发情况等防疫任务。在非战争军事行动中，多顾虑、重负荷状态下易诱发战斗应激反应^[21]。学者冯正直等^[22]研究表明战斗应激反应有积极正向的作用，也可能带来显性或隐形危害，如“思乡病”“疲劳”。军人的忠诚度、积极应对方式与心理韧性之间均呈显著正相关^[23, 24]。

基于积极心理学的视角,心理韧性实现途径包括培养积极的心理认知、内部韧性品质和建立良好的外部支持系统等^[25]。胡瑞^[26]等提出:内外部保护性因素是心理韧性作用机制的中介因素,通过积极的应对方式、健全的人格发展、完善的社会支持网络和积极向上的校园文化来培育军校学员心理韧性。

在2020年初,新冠肺炎疫情爆发期间,本研究及时调查了军校学员的心理韧性水平。鉴于涉军的敏感性和军校的特殊性,本问卷调查的留守人员和女性样本量少,可能存在抽样偏差,影响研究结论对军校学员推断的严谨性。后续研究拟结合军事心理韧性训练,实施心理韧性的干预研究,以期为促进战斗力生成、持续和再生奠定研究基础。

参考文献

- [1] 肖健秋. 军队院校突发公共卫生事件分析评价及对策研究[D]. 长沙: 国防科技大学, 2017.
- [2] 罗尤聪, 陈逸波, 等. 国外军事心理韧性研究述评[J]. 医学与哲学, 2019, 40(24): 48-51.
- [3] Simmons A, Yoder L. Military resilience; A concept analysis[J]. Nurs Forum, 2013, 48(1): 17-25.
- [4] Russell C A, Gibbons S W, Abraham P A, et al. Narrative approach in understanding the drivers for resilience of military combat medics[J]. J R Army Med Corps, 2018, 164(3): 155-159.
- [5] 储婷婷, 范玉豪. 新冠肺炎防控期间大学生深“宅”行为的表现、危害及应对研究[J]. 六盘水师范学院学报, 2020, 32(2): 13-17+29.
- [6] 林桦, 姚玲玉, 张睿思, 等. 新冠肺炎疫情对大学生心理健康的影响及调适对策研究[J]. 心理月刊, 2020, 15(7): 1-2+4.
- [7] 赵国祥, 单格妍, 李永鑫. 河南省大学生在新冠肺炎流行期间心理援助需求的调查研究[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 47(3): 150-156.
- [8] 闫晶, 王芙蓉, 陈瑞芬, 等. 军人自杀风险评估[J]. 四川精神卫生, 2019, 32(5): 469-472.
- [9] 于肖楠, 张建新. 韧性(resilience)——在压力下复原和成长的心理机制[J]. 心理科学进展, 2005, 13(5): 658-665.
- [10] 杨媛媛, 王悦, 李少闻, 等. 新型冠状病毒肺炎流行期陕西高校学生心理反应及影响因素[J/OL]. [2020-05-28]. <https://doi.org/10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.05.008>.
- [11] 丁媛, 阮瑜, 涂金伟, 等. 新冠疫情期间医学生心理韧性状况[J/OL]. [2020-05-27]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.5257.R.20200426.1315.031.html>.
- [12] 曹佳音, 贾建永. 聚焦实战开展心理韧性训练[J]. 政工学刊, 2018(11): 56-58.
- [13] 陈林, 韩立敏. 美军心理韧性培育工作概述[C]//心理学与创新能力提升——全国心理学学术会议, 2013: 2212.
- [14] 仰斐, 陈玲丽. 军人心理训练的实证研究及其思考[J]. 国防科技, 2017, 38(6): 76-80.
- [15] 罗敏. 军校大学生学习投入及其与心理韧性、积极情绪的关系研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2011.
- [16] 张秋艳, 郑海波. 高职学生晨点晨练投入度与学习倦怠的相关分析——以坚韧人格为中介变量[J]. 体育世界(学术版), 2020(1): 152-154.
- [17] 李红, 陈嘉慧, 刘芷晴. 短程内观疗法对大学生学习倦怠和心理资本的影响: 一项追踪研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28(2): 274-278.
- [18] 姜立军. 女军人的心理问题及其疏导[J]. 政工学刊, 2016(3): 58-59.
- [19] 胡天强, 张大均. 心理韧性性别差异的元分析[C]//全国心理学学术会议, 2013: 788-790.
- [20] 徐拥军, 王露露. 疫情防控时期宅文化的发展趋向[J]. 云梦学刊, 2020, 41(3): 103-108.

- [21] 肯尼迪 C H, 左尔莫 E A. 军事心理学: 临床与作战中的应用 [M]. 贺岭峰, 高旭辰, 田彬, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2008.
- [22] 冯正直, 王佳. 战斗应激反应的研究进展及展望 [J]. 第三军医大学学报, 2019, 41 (4): 275-281.
- [23] 韩文琴, 张雨青. 军人忠诚度与性格优势和心理韧性的关系 [J]. 解放军医学杂志, 2019, 44 (8): 695-700.
- [24] 于婉娇. 基层官兵心理韧性与心理健康之间的关系——以应对方式为中介 [D]. 吉林大学, 2019.
- [25] 张烨君. 积极心理学视域下的心理韧性研究 [J]. 智库时代, 2019 (46): 281-282.
- [26] 胡瑞, 邱元松. 军校青年学员心理韧性培养策略研究 [J]. 学理论, 2012 (25): 83-84.

Psychological Resilience Research of Military Cadet During Outbreak of Public Health Emergence

Chen Ruifen¹ Chen Liyang¹ Han Limin² Yan Jin² Shi Han²

1. PLA 921th Hospital, Changsha;

2. National University of Defense Technology, Changsha

Abstract: Object: To explore psychological resilience and related factors of cadet during outbreak of 2019-nCoV, in order to provide reference for cultivating resilience. Methods: Taking 285 cadets of the military universities as a sample, adopting the Chinese version of “Connor-Davidson Psychological Resilience Scale” (25 items), the psychological resilience and its three dimensions of military cadets from four aspects were studied: different grade, specialty, gender and whether isolated in the campus. Results: The psychological resilience was good. There’s no difference in the strength dimension. There were differences in grade, gender and whether isolated in the campus in the optimistic dimension of psychological resilience, the score of freshmen was higher (3.99 ± 0.56 , $p < 0.05$), the score of male was higher than female (3.97 ± 0.64 , $p < 0.01$), the score of cadet isolated in the campus was lower (3.35 ± 0.74 , $p < 0.05$); There were also differences in grade and whether isolated in the campus in the tenacity dimension, the score of freshmen was higher (3.93 ± 0.94 , $p < 0.05$), the score of cadet isolated in the campus was lower (2.77 ± 1.45 , $p < 0.05$). Linear regression analysis indicated that the regression coefficient of grade was -0.127 ($t = -2.326$, $p = 0.021 < 0.05$), had negative correlation with psychological resilience; the regression coefficient of gender was -0.182 ($t = -1.111$, $p = 0.268 > 0.05$), had no correlation with psychological resilience; the regression coefficient of being isolated at home was 0.296 ($t = 2.745$, $p = 0.006 < 0.01$) had positive correlation with psychological resilience. Conclusion: During outbreak of 2019-Noveltty Coronavirus Pneumonia, the psychological resilience level of most cadets in military universities was good, declined with the increase of grade, male was better than female, and cadet isolated at home was better than in the campus.

key words: Psychological resilience; Military cadet; Noveltty coronavirus pneumonia