

Political Socialization under Network Communication

Xu Guiping

Hubei Minzu University, Enshi

Abstract: With the development of society, the network gradually enters people's life and plays an increasingly important role. Starting from the political phenomenon under the network communication, this paper analyzes some problems existing in the political socialization under the network communication, such as the non institutionalization of network communication, stereotype and digital gap, the uneven quality of Internet users and so on. In order to make the network communication conform to the needs of social values, so as to make the process of political socialization more harmonious.

Key words: Network communication; Economic man; Political socialization law; Legalization

Received: 2020-10-20; Accepted: 2020-10-28; Published: 2020-11-09

网络传播下的政治社会化

许桂萍

湖北民族大学，恩施

邮箱: 1010236790@qq.com

摘 要: 随着社会的发展,网络逐渐进入人们的生活并扮演着越来越重要的角色,文章从网络传播下的政治现象入手,分析网络传播下的政治社会化当前存在的一些问题,如网络传播的无制度化、刻板印象和数字鸿沟,网民素质良莠不齐等,力求探讨出解决这些问题的路径,以便使网络传播顺应社会价值观的需要,从而使政治社会化的过程更加的和谐。

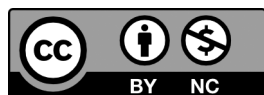
关键词: 网络传播; 经济人; 政治社会化法; 法治化

收稿日期: 2020-10-20; 录用日期: 2020-10-28; 发表日期: 2020-11-09

Copyright © 2020 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



根据国新办发表《中国互联网状况》白皮书中最新数据统计: 中国网民人

数达到 9.39 亿,使用宽带上网的有 3.56 亿人,使用手机上网的有 5.83 亿人;我国网站多达 523 万个,博客用户 3.2 亿个,约 85% 的网站提供公告服务;互联网普及率达 48.9%,超过世界平均水平;预计未来 5 年中国民众使互联网普及率达到 65%;网民每天人们通过新闻评论、论坛、博客等发表言论达 480 多万条。网络传媒披露愈来愈多的政治事件,使政治事件受到了前所未有的关注。从对太原市公安局局长李亚力因儿子醉驾殴打交警,包庇儿子涉嫌滥用公权力而遭停职调查被双规,开除公安局局长职务的报道,到“表叔”杨达才的网络搜索,再到此前陕西神木“房姐”事件的爆料。从中国航空母舰“辽宁号”的动向到中国十八大的召开,网络媒介无处不在报道着政治社会事件。

1 网络传播下的政治现象

1946 年,第一台计算机的出现,人类逐渐迈入了网络时代,但中国当时的特殊国情,网络并没有得以迅速的传播,进入中国百姓的生活却是近十几年的事情。随着近年来互联网的快速发展,网络这一先进的技术对社会政治化起到了极大的推进作用,网络的发展对政治的影响受到了前所未有的广泛关注。人们通过网络这个“虚拟社区”来表达自己对该事件的意见和看法,发表自己的支持与愤怒。赢得了政府相关人员的高度关注,以此达到事件向法治上的良性发展。从“表叔”杨达才的被双开的事件来看,网友通过网络对杨达才进行广泛的人肉搜索,揭露其腐朽奢侈的外表,在网友们的抨击高压下,引起了纪检部门对杨达才的关注,对其立案调查,最后有了杨达才被“双开”的结果,大快人心,这充分显示了现代社会中网络的反腐力量。然而,政治在网络中似乎就是一个虚拟的现实。1995 年,美国学者马克·斯劳卡在《大冲突:赛博空间和高科技对现实的威胁》一书中提出了“虚拟现实的政治——是指那些有可能永远地模糊真实和虚幻之间的界限的技术,将给政治带来的影响。”网络传播技术的进步为政治社会化的研究带来了便利,它能够把来自不同阶级、民族和国家的网民的政治主张进行大数据研究,促进公共决策更加科学合理。由于网民在网上的虚拟身份具有模糊性和暂时性的特征,当某一个事件所发时,在这样一个暂时性的群体中,每个人都会不加回避的发表言论,这恰恰推进了政治

民主化。网络政治参与是指行为主体借助互联网进行参与决策、利益表达、言论自由而影响政治过程的一种社会行为。与公民实体参与政治相比,网民通过网络来参与政治有着巨大的优势,这种优势主要体现在政治的公开化和民主化方面。

权力的实现不外乎两种形式:一种是通过经济和军事力量来强力实现,这种权力的实现往往是短暂的;另一种是通过文化的力量来感染相对人,使其行为达到自己的目的,这种权力的实现往往是比较和谐的,其治理效果也是较长远,这也是我国提出和谐发展观的原因所在,毫无疑问,网络下的政治是属于后者。在网络传播技术下,政府通过政治社会化的手段,赋予公民更多平等的话语权,提高公民参与公共决策的积极性和影响力,无疑会重塑政府的政治信仰和政治权威,助推社会的和谐发展。

社会各群体可以通过网络来表达自己的利益诉求,这使得利益的表达更加的趋于理性,作为公共管理部门的决策行为,无不受其影响。此外,公共权利可以通过网络来调节群体间的利益冲突,缓和社会矛盾,营造稳定的政治体系,促进社会的转型发展。

2 政治社会化过程中网络传播的不足

在政治社会化过程中,网络传播虽对延展公共空间,为公民广泛的参与政治提供了条件;监督政府行为,提高了公共政策的质量和效率;推进政治民主化进程等方面起到了积极作用,然而,网络传播存在自身的短板,主要体现在以下几个方面:

2.1 有关网络传播制度建设的滞后

网络传播制度建设的滞后主要表现在许多网友对网络事件进行评判,在网络传播的过程中也无制度和秩序,造成了网络传播过程中信息的失真。如果网民在参与政治活动中缺乏对事件真实性的正确判断,将会带来政治的混乱和社会的不稳。一般而言,政治参与度越高,政治动乱值越高。网民政治参与热情如果得不到有效释放,就会带来严重的社会后果——政治动乱。

网络传播制度建设的滞后还表现在网络传播的出口和入口没有法律得以管制。如出口方面,没有具体的法律规范哪些舆论能够传播或者经什么途径给予传播,如果出现错误的传播,该向谁追责;入口方面则体现在对稿件的真实性和客观性缺乏科学的判断且缺乏法律依据。由于网络传播制度建设的滞后,导致了现在网络传播变得鱼龙混杂。

2.2 网络传播中网民素质良莠不齐及“经济人”的属性导致政治社会化的负面

由于中国网络媒介发展尚未成熟,网民的素质良莠不齐,网民在网络传播中所表现出来的负面效应不容忽视,大量虚假负面信息的传播造成了民众内心的恐慌;“经济人”的特性使得人在社会活动过程中以自身利益为中心,而不加顾忌自己的行为是否符合规范;再加上网络传播的匿名性使得网民可以摆脱现实世界道德与法律的约束,导致非理性激进思潮的沉渣泛起,如艳照门事件。

网络传播负面效应如不加以控制,不仅会使民众失去政治参与的热情,还很容易导致社会道德的滑坡、沦丧。网民如在网络传播中缺乏有效的政治诉求模式,这将使公共权力对民众意志的把握增添障碍,更为政治民主化蒙上阴影。为营造良好的网络道德和网络氛围,公共部门必须对网络传播进行有效的监管和引导。

2.3 刻板印象和数字鸿沟

刻板印象是指同质性的新闻信息大量重复播放,在民众中间会形成一种先入为主的固定印象,最终会变成一种政治偏见。就如同阿恩海姆所说“我们所掌握的直接经验的工具越完备,我们就越容易陷入一种危险的错觉,即以为看到就等于知道和理解。”刻板印象导致政治宣传的盲目性和群体性,这不利于政治民主化进程的发展。

改革开放后,我国各利益群体间发生了剧烈的分化组合,贫富差距进一步拉大,社会结构严重断裂。根据联合国开发计划署最近公布的数据显示:占总人口 26% 的贫困人口在收入或消费中所占比例为 5.8%,而占同样人口比例的富

裕人口在收入或消费中所占比例则为 57%，中国基尼系数已超出了联合国公认的警戒线。我国国民贫富差距的加大且呈现出两极化，这不仅形成了社会结构等级差别，更阻碍了民众参与政治的热情，必将对政治社会化过程产生严重的负面影响。在物质分配不均的情况下形成的不同利益群体间的“数字鸿沟”，有的人连最基本的生活问题都不能解决，有的人却具备网络传播能力。

3 网络传播过程中政治社会化的改进措施

针对网络信息传播中的不足之处，政府一方面要允许不同声音的存在，加强对网络传播的正确引导，使其适应社会事件或网络行为的评判无法可依，仅仅是凭借自己的感知对价值观发展的需要，造福社会。另一方面则要花大力气发展教育事业，提高网民的综合素质，加强网络的法治的建设，使网络这一新工具在政治社会化中发挥显著作用。具体做法可以从以下几个方面加以着手：

3.1 加强网络传播的立法，合理规范网络传播行为，使政治社会化和谐发展

当前的网络传播的无序性和盲目性迫切的需求加强网络传播的立法，建立合理的网络传播制度，规范网络传播行为，使其发展符合社会进步的需要。如果将网络的传播比喻成洪流的话，那么，为确保网络洪流能够最大限度得发挥蓄能和发电等积极方面的作用，必须在这条洪流上安装坚实的闸门，只有政府加强对网络传播的有效控制和引导，网络传播才能成为政治社会化的一件利器，促进政治社会化的快速发展。

3.2 加快发展我国的教育事业，提高人们的综合素质

在政治社会化过程中，人自然而言是起到主导作用，只有加强人们的综合素质，提高网民辨别是非的能力，才不至于使其误信网络上的谰言而至社会的动荡。在人们综合素质提高的前提下，“经济人”同样也会合理的权衡自己与他人的利益，规范自己的行为，谨慎发表言论而不至于随波逐流。加快发展我国的教育事业是提高人们的综合素质的有效途径，而网民综合素质的提高则是

树立良好的网络道德和网络风气的“软文化”。

3.3 注重社会的公平，减少数字鸿沟

在网络传播过程中，有很多的网民对暴露出来的政治事件感到愤怒，而非建议解决方案。如：“房姐事件”和“表叔”杨达才，网民对其愤慨更多的是数字鸿沟，社会公平的缺失。民众有表达自己意愿和政治参与的权利，当民众的综合素质逐渐提升后，政治参与的热情也会被得以唤醒，如果民众对当前政治社会现象表达的出口被以阻扰，势必会引起社会动荡。政府及其他公共部门要加强社会的公平建设，减少数字鸿沟，只有这样，网络传播中的负面影响才会得到减少。

纵观网络传播在政治社会化中的作用，如同“水既能载舟也能覆舟”，只有克服网络传播的不足，加强对网络传播的正确引导，提高网民的综合素质和辨别是非的能力，才能使网络这一利器在政治社会化中发挥更好的作用，使社会的发展更加稳定和谐。

参考文献

- [1] 谢新洲. 网络传播理论与实践[M]. 北京大学出版社, 2004, 114-122.
- [2] 张昆. 大众媒介的政治社会化功能[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2003.
- [3] 赫伯特·海曼. 政治社会化: 政治行为之心理研究[M]. 哈尔滨工业大学出版社, 2000.