

青少年生活事件量表在大学生群体中的应用评价

杨 管^{1*} 李粤湘² 林金玉¹

1. 华南师范大学体育科学学院, 广州, 510006

2. 广州科技职业技术大学体育教研室, 广州, 510550

邮箱: yangmp6@m.scnu.edu.cn

摘 要: 目的: 对青少年生活事件量表在大学生群体应用中的信效度进行评价, 为客观准确评价大学生的生活事件提供测量工具。方法: 采用随机抽样方法对广州大学城 10 所高校 974 名大学生进行生活事件自我评定, 再分别对样本一和样本二进行探索性因子分析和验证性因子分析。结果: 新的 ASLEC 包括受惩罚、人际关系、家庭压力、丧失和学习适应 5 个因子, 累计解释总方差的 54.706%; ASLEC 具有良好的结构效度, 五因素模型拟合良好 ($\chi^2/df=3.057$, $p<0.001$; $RMSEA=0.066$, $CFI=0.903$, $GFI=0.918$, $IFI=0.903$)。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.856, 各因子的 Cronbach's α 系数在 0.537~0.860 之间, 均符合心理测量学的要求; 该量表得分与 SAS 和 SDS 总分的相关系数分别为 0.538 和 0.574, 均呈显著正相关; 该量表的重测信度为 0.862, 各因子的重测信度为 0.776~0.901。结论: 新的五因子结构青少年生活事件量表具有良好的信度和效度, 今后可以在大学生群体中进行有效运用。

关键词: 心理测量学; 青少年生活事件量表; 信度; 效度; 大学生

收稿日期: 2019-06-11; 录用日期: 2019-06-23; 发表日期: 2019-07-29

文章引用: 杨管, 李粤湘, 林金玉. 青少年生活事件量表在大学生群体中的应用评价 [J]. 中国心理学前沿, 2019, 1 (5): 350-365.

<https://doi.org/10.35534/pc/0105023>

Application Evaluation of the Adolescent Self-rating Life Events Checklist in University Students

Yang Guan^{1*} Li Yuexiang² Lin Jinyu¹

1. School of Physical Education and Sports Science, South China Normal University,
Guangzhou 510006;

2. Department of Physical Education, Guangzhou Vocational and Technical University
of Science and Technology, Guangzhou 510550

Abstract: Objective: To evaluate reliability and validity of the adolescent self-rating life events checklist applied to university students, that can supply the measurement method to accurately evaluate the life events of university students. Methods: The adolescent self-rating life events checklist was carried out on 974 university students from 10 universities in Guangzhou University City by random sampling, with exploratory factor analysis (EFA) and confirmatory factor analysis (CFA) were performed on sample 1 and sample 2 respectively. Results: The new ASLEC includes five factors, including punishment, interpersonal relationship, family stress, loss and learning adaptation, and accumulates 54.706% of the total variance; the revised ASLEC has good structural validity, and the five-factor model fits well ($\chi^2/df=3.057$, $p<0.001$; $RMSEA=0.066$, $CFI=0.903$, $GFI=0.918$, $IFI=0.903$). The Cronbach's α coefficient of the scale is 0.856, and the Cronbach's α coefficient of each factor is between 0.537 and 0.860, which meets the requirements of psychometrics; the correlation coefficient between the scale score and the SAS and SDS total scores is 0.538 and 0.574, respectively. There was a significant positive correlation; the test-retest reliability of the scale was 0.862, and the test-retest reliability of each factor was 0.776~0.901. Conclusion: Therefore, the new five-factor structure youth life event scale has good reliability and validity, and can be effectively used in the college students group in the future.

Key words: Psychometrics; The adolescent self-rating life events checklist; Reliability; Validity; University students

Received: 2019-06-11; Accepted: 2019-06-23; Published: 2019-07-29

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1 引言

生活事件是指在日常生活、工作以及学习中遇到的精神重创及不幸等，例如严重的意外事故、家人的突然离世以及工作上遇到的挫折和生活中面对的情感问题等，与人们的身心健康息息相关 [1][2]。尤其是对于青少年群体来说，在其成长发展过程中经历的某些生活事件与其行为建立、情绪变化、心理发展等方面存在密切联系，同时也直接影响到他们今后的健康成长 [3][4][5][6]。因此，国内外学者先后编制了适用于不同对象的生活事件量表，以期能够客观地对生活事件进行量化评价。1967 年 Masuda 和 Holmes [7] 首次编制了社会再适应量表 (Social Readjustment Rating Scale, SRRS)，开辟了对生活事件量化研究的先例。在国内，刘贤臣等 [8][9] 综合国内外文献并结合我国青少年特点，编制了青少年生活事件量表 (Adolescent Self-rating Life Events Checklist, ASLEC)。现如今，该量表已经广泛应用于针对青少年生活事件方面的相关研究，包括焦虑和抑郁、药物滥用、自杀及伤害事故、网络成瘾行为等 [10][11][12][13][14]。

然而，通过文献查阅和梳理发现，该量表无论是在制定还是在修订过程中均是以中学生为研究对象，其是否适合在大学生群体中进行应用评估还有待考

量。虽然该量表在大学生群体中也有部分研究 [15][16], 但其信效度并未得到有效验证。与此同时, 目前国内研究多以刘贤臣版的 ASLEC 为准, 但不难发现, 该量表已有二十多年的历史, 其信效度的验证结果以及条目设置的合理性能否同样适用于大学生群体, 这一点还是个未知数。而且, 已有研究表明刘贤臣版的 ASLEC 也存在条目跨因子设置以及漏题等现象 [17]。鉴于此, 本研究认为有必要对 ASLEC 在大学生群体中的适用性进行探索和评估, 以使其今后能够更好地对大学生群体的生活事件进行更加客观、准确的量化评价。

2 对象与方法

2.1 对象

采用随机抽样方法对广州大学城 10 所高校共计 974 名本科生进行现场调查, 具体方式为将测试量表导入问卷星中以生成链接或二维码的方式让学生现场进行填写。在调查前, 向被试说明缘由并征得其同意后再进行填写。与此同时, 在填写过程中随机对 100 名被试的个人联系方式进行记录, 主要通过添加微信或 QQ 的方式进行, 待半个月后再通过发送链接或二维码的形式让其再次填写, 以供重复测量分析使用。

经调查后审核, 有 14 份调查问卷填写无效, 有效回收 960 份, 有效回收率为 98.56%。其中, 男生 506 名, 比率为 52.71%; 女生 454 名, 比率为 47.29%。文科生 548 名, 比率为 57.08%; 理科生 412 名, 比率为 42.91%。大一学生 490 名, 比率为 51.04%; 大二学生 396 名, 比率为 41.25%; 大三学生 74 名, 比率为 7.71%; 大四学生 0 人。在 SPSS 20.0 统计软件中, 以奇偶分半的方法将样本随机分配为两部分, 各包含 480 人; 其中, 样本一主要进行探索性因子分析, 样本二主要进行验证性因子分析以及数据的信效度检验等。

2.2 调查工具

2.2.1 青少年生活事件量表

青少年生活事件量表 (The adolescent self-rating life events checklist, ASLEC),

包含 27 个项目, 要求被试回答在最近的一年内本人及其家庭是否发生相应的生活事件 [18]。若未发生则在未发生栏内划“√”, 若发生过则根据事件发生时对自身的影响程度进行 5 级评定, 包括无影响 =1, 轻度 =2, 中度 =3, 重度 =4, 极重 =5。在本研究中将发生评为 0, 而将事件发生后的影响程度评为 1~5 五个等级; 得分越高说明负性生活事件对其影响程度也越高, 反之则越低。该量表对于研究青少年心理应激程度、特点及其与心身发育和身心健康的关系有着十分重要的理论意义和应用价值。

2.2.2 焦虑自评量表

焦虑自评量表 (Self-rating Anxiety Scale, SAS), 作为 ASLEC 的预测校标用于评定个体的焦虑状况 [18]。已有研究表明, 个体焦虑的产生与生活事件有密切联系, 而生活事件也可以显著预测个体的焦虑状况 [19][20]。SAS 包含 20 个自评条目, 采用 4 级评分, 包含 1= 没有或很少时间、2= 少部分时间、3= 相当多时间、4= 绝大部分时间或全部时间四个等级。自评的分数越高, 说明焦虑现象越严重, 反之, 分数越低说明焦虑程度越轻。

2.2.3 抑郁自评量表

抑郁自评量表 (Self-rating Depression Scale, SDS), 作为 ASLEC 的预测校标用于评定个体的抑郁状况 [18]。已有研究显示, 个体的抑郁状况与生活事件也存在较大的相关性, 生活事件可以有效预测个体的抑郁症状 [21][22][23]。SDS 包含 20 个自评条目, 采用 4 级评分即 1~4, 包含偶无 =1、有时 =2、经常 =3、持续 =4 四个等级。自评的总分越高, 说明抑郁症状越严重, 反之, 分数越低说明抑郁程度越轻。

2.3 数据处理

采用 SPSS 20.0 对 ASLEC 进行探索性因子分析, 量表和各因子的内部一致性分析, 题目和总分、各因子和总分以及因子之间的相关性分析, 同时采用 AMOS 21.0 对 ASLEC 进行验证性因子分析。

3 结果

3.1 结构效度

3.1.1 探索性因子分析

参照已有研究 [24], 首先对 ASLEC 原量表的各题项进行项目分析, 以测量各条目分数与量表总分的相关性。经检验表明, 各题项得分与量表总分均存在显著正相关 ($p < 0.01$), 相关系数在 0.185 ~ 0.659 之间, 结果表明各条目均具有较好的鉴别力, 故保留所有题项并直接进行探索性因子分析。然后, 采用主成份分析法和最大平衡值法对样本一 ($N=480$) 的数据进行探索性因子分析。根据已有研究 [17][25], 将因子提取标准设定如下: ①特征根值 > 1 ; ②各项目的因子载荷 ≥ 0.4 ; ③每个项目只能在 1 个因子上的有效负荷 ≥ 0.4 ; ④每个因子包含 3 个以上项目。结果显示, KMO 值为 0.851, χ^2 值为 4167.34, df 值为 325, $p < 0.001$, 适合做因子分析。根据标准 2, 删去原量表题项 18; 根据标准 3, 删去原量表题项 8、10、11、22 四个条目。最后, 生成特征根值大于 1 的因子 5 个, 累计解释总方差的 54.706%。与此同时, 根据原量表并结合已有研究 [26], 将五因子分别命名为受惩罚、人际关系、家庭压力、丧失和学习适应 (见表 1)。

表 1 ASLEC 的各因子及题目和因素负荷情况

Table 1 Factor loading, items and factors of ASLEC

	因子 1		因子 2		因子 3		因子 4		因子 5	
	(受惩罚)		(人际关系)		(家庭压力)		(丧失)		(学习适应)	
	题目	负荷	题目	负荷	题目	负荷	题目	负荷	题目	负荷
	23	0.838	4	0.721	17	0.745	12	0.784	7	0.732
	21	0.821	1	0.712	25	0.725	16	0.643	9	0.565
	20	0.747	2	0.650	24	0.575	13	0.629	6	0.525
	19	0.710	15	0.584					3	0.494
	26	0.628	14	0.439					5	0.461
特征根	5.922		2.331		1.404		1.254		1.125	
方差贡献率	26.916%		10.595%		6.381%		5.699%		5.113%	
累计方差贡献率	26.916%		37.512%		43.893%		49.593%		54.706%	

3.1.2 验证性因子分析

在样本二 ($N=480$) 数据中, 采用 AMOS 21.0 对 ASLEC 进行验证性因子分析; 基于最大似然法 (maximum likelihood, ML) 进行检验, 以验证五因子的模型拟

合情况。分析结果显示, 初始模型中 21 个条目的标准化路径系数在 0.357~0.800 ($p<0.001$) 之间, 其中学习适应因子中的题目 5 和题目 7 的路径系数小于预设标准 0.4, 应考虑删掉。此外, 模型拟合结果表明 (见表 2): $\chi^2/df=3.962$, $RMSEA=0.079$, $CFI=0.824$, $GFI=0.878$, $IFI=0.826$ 。不难看出, 所得的拟合模型中各项拟合指数的效果均不够理想 [27]。

表 2 ASLEC 的验证性因子分析结果

Table 2 Results of confirmatory factor analysis for ASLEC

	χ^2	df	χ^2/df	CFI	IFI	GFI	AGFI	RMSEA	RMR
初始模型	709.274	179	3.962	0.824	0.826	0.878	0.843	0.079	0.052
最终模型	415.813	136	3.057	0.902	0.903	0.918	0.886	0.066	0.041

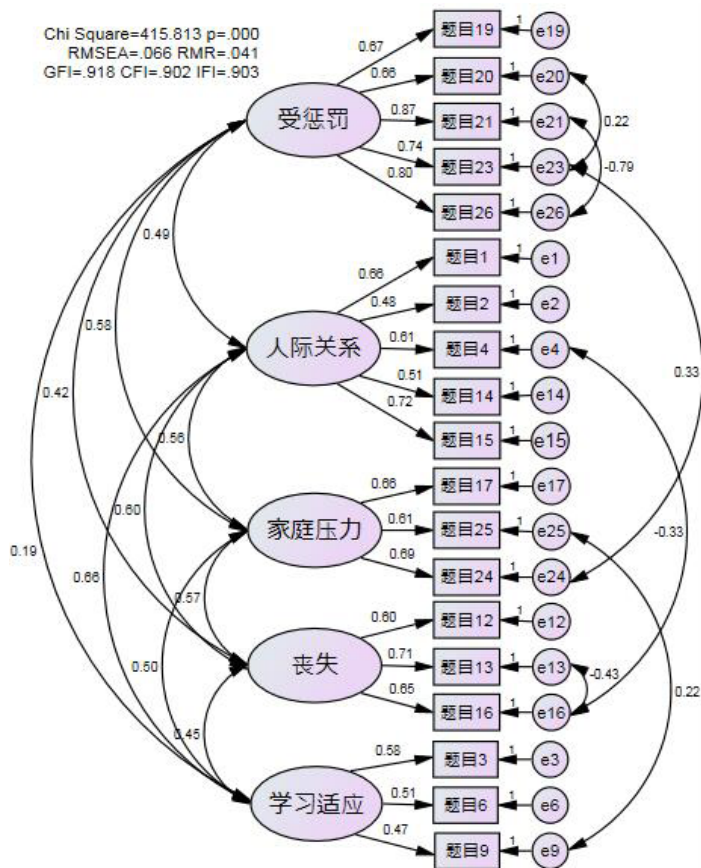


图 1 新的五因子 ASLEC 的最终模型拟合情况图

Figure 1 Model fitness result of the new five-factor ASLEC

针对上述情况,先删掉路径系数小于 0.4 的两个题目,再根据修正指数(modification indices, MI)的大小变化对模型进行调整,最终获得较好的拟合模型。结果显示(见表 2), $\chi^2/df=3.057$,基本达到 $1 < \chi^2/df < 3$ 的标准; $RMSEA=0.066$, $RMR=0.041$,已达到 $RMSEA < 0.08$ 且 $RMR < 0.05$ 的临界值标准; $CFI=0.902$, $GFI=0.918$, $IFI=0.903$, $AGFI=0.886$,四项指标均已达到或接近 0.9 的临界值标准,说明模型拟合效果较好 [28],模型拟合图详见上图 1。

3.2 校标关联效度

抑郁自评量表(SDS)和焦虑自评量表(SAS)作为 ASLEC 的预测校标,其总分与 ASLEC 总分的相关系数分别为 0.538 和 0.574,均达到显著水平($p < 0.01$),而且 ASLEC 各因子与 SDS 和 SAS 的相关系数也分别在 0.317–0.482 和 0.296–0.442 之间,也均达到显著性水平(见表 3)。其中,括号内显示的是各量表或因子得分的平均数和标准差。

表 3 ASLEC 各因子及总分与 SDS 和 SAS 的相关性

Table 3 Correlation of factors and total score of ASLEC with SDS and SAS

量表	受惩罚 (3.70 ± 2.71)	人际关系 (7.53 ± 3.00)	家庭压力 (3.67 ± 2.13)	丧失 (3.63 ± 2.45)	学习适应 (5.75 ± 2.04)	ASLEC (24.21 ± 8.68)
SDS(35.29 ± 10.74)	0.361**	0.417**	0.349**	0.317**	0.482**	0.574**
SAS(41.13 ± 15.16)	0.385**	0.442**	0.383**	0.296**	0.471**	0.538**

注: ** 表示 $p < 0.01$, 双侧检验,下同。

3.3 信度分析

3.3.1 内部一致性信度和重测信度分析

经可靠性分析得出,ASLEC 的 Cronbach' s α 系数为 0.856,各因子的 Cronbach' s α 系数在 0.537–0.860 之间。此外,半个月后对 100 名被试重新进行了测试,结果显示 ASLEC 的重测信度为 0.872,而各因子的重测信度在 0.776–0.904 之间,结果详见表 4。

表 4 ASLEC 及各因子的内部一致性和重测信度

Table 4 Internal consistency coefficient and test-retest of ASLEC

	受惩罚	人际关系	家庭压力	丧失	学习适应	总量表
Cronbach α ($N=480$)	0.860	0.732	0.601	0.621	0.537	0.856
Test-retest Reliability($N=100$)	0.856	0.829	0.904	0.813	0.776	0.872

3.3.2 因子与总分的相关性分析

经 Person 相关性分析表明 (见表 5), 新的 ASLEC 各因子与总分的相关系数在 0.570–0.777 之间, 均达到显著性水平 ($p<0.01$); ASLEC 各因子之间的相关系数在 0.111–0.442 之间, 也均达到显著性水平 ($p<0.01$)。此外, 新的 ASLEC 各题项分数与总分之间也存在显著性正相关 ($p<0.01$), 相关系数在 0.390–0.659 之间, 平均相关系数为 0.525。

表 5 ASLEC 各因子之间以及与总分的相关性

Table 5 Correlation between every factor and total score of ASLEC

	受惩罚	人际关系	家庭压力	丧失	学习适应	ASLEC
受惩罚	—					
人际关系	0.397**	—				
家庭压力	0.442**	0.372**	—			
丧失	0.371**	0.429**	0.404**	—		
学习适应	0.111**	0.392**	0.333**	0.283**	—	
ASLEC	0.692**	0.777**	0.711**	0.715**	0.570**	—

4 讨论

青少年生活事件量表 (ASLEC) 的适用范围包括对中学生和大学生生活事件发生频度和应激强度的评定, 虽然其信效度已经在中学生群体中得到验证, 但还未曾有研究对其在大学生群体中的应用实效进行评价。例如原量表的各项条目是否适合大学生, 以及在大学生群体中的信效度如何等, 这些都还未曾有相关研究对其进行解答。本研究正是以此为出发点, 对目前普遍使用的刘贤臣版 ASLEC 在大学生群体中的应用实效进行探索和评价。

探索性因子分析表明, 本研究得出的 ASLEC 具有良好的结构效度, 提取受

惩罚、人际关系、家庭压力、丧失和学习适应五个因子,共包含 21 个题目,累计解释总方差的 54.706%;而原量表包含六个因子,共计 27 个题项,仅能解释总方差变异的 44%^[18]。删去了原量表的题项 8(长期远离家人不能团聚)、题项 10(与老师关系紧张)、题项 11(本人患重大疾病)、题项 18(预期的评选落空)、题项 22(升学压力)五个条目,不难看出这五个题项对于中学生来说较为适合,而对于大学生而言评价效果较差。与此同时,各因子所含题项与原量表基本一致,只是部分条目的归属有所调整 and 变化,而且在原量表的基础上新增家庭压力因子。可见,本研究得出的 ASLEC 是在原量表基础上的进一步优化和精简,结构更为合理,针对大学生群体而言其实用性更好,表面效度也优于原量表。验证性因子分析表明,题项 5(生活习惯明显变化)、题项 7(恋爱不顺利或失恋)的因子载荷也过低,故将其删掉;而且初始模型拟合效果也一般,需要进一步对其进行拟合。最终结果显示,新的 ASLEC 具有良好的结构效度,各项拟合指数均较好,而这也明显优于刘贤臣等^{[8][9]}编制的原量表。此外,由于原量表题项 27 是一个开放性命题且不易进行定量评价,综合考虑后将其删除。

本研究使用焦虑自评量表(SAS)和抑郁自评量表(SDS)作为 ASLEC 的预测校标,结果显示 ASLEC 与 SAS 和 SDS 总分的相关系数分别为 0.538 和 0.574,同时各因子与两个校标的相关性也均达到显著性水平,说明新的五因子 ASLEC 具有较好的校标关联效度。此外,ASLEC 各题项与总分之间也存在显著性相关,相关系数在 0.390–0.659 之间;五个因子与总分的相关系数在 0.570–0.777 之间,均达到显著性水平;各因子之间也存在显著相关($r=0.111-0.442$)。以上数据分析表明,新的 ASLEC 具有较好的聚合效度。ASLEC 的 Cronbach's α 系数为 0.856,折半信度为 0.670,五个因子的 Cronbach's α 系数在 0.537–0.860 之间。不难看出,除学习适应因子的 Cronbach's α 系数偏低外,其余各因子与总量表的内部一致性信度均较好。与此同时,ASLEC 总分的重测信度为 0.872,各因子的重测信度在 0.776–0.904 之间,这也表明该量表具有较好的测量稳定性。

本研究得出新的五因子结构青少年生活事件量表具有良好的信度和效度,今后可以在大学生群体中进行有效应用。但是,本研究也存在样本量选取不够多,样本的代表性不够准确、全面等局限性。因此,今后还需要遵循严格的抽样程序,

选取更具代表性的调查对象,例如涵盖农村和城市、东部地区和中西部地区等,以进一步验证青少年生活事件量表在大学生群体中的应用实效,而这一点也是今后值得深入探究的重要方向。

基金项目

华南师范大学研究生科研创新计划资助项目(2018LKXM011)。

参考文献

- [1] 张月娟, 阎克乐, 王进礼. 生活事件、负性自动思维及应对方式影响大学生抑郁的路径分析[J]. 心理发展与教育, 2005, 21(1): 96-99.
- [2] Rabkin J G, Struening E L. Life events, stress, and illness [J]. Science, 1976, 194(4269): 1013-1020. <https://doi.org/10.1126/science.790570>
- [3] 辛自强, 马君雪, 耿柳娜. 青少年无望感与生活事件、控制信念和社会支持的关系[J]. 心理发展与教育, 2006, 22(3): 41-46.
- [4] Ge X, Conger R D, Elder G H. Pubertal transition, stressful life events, and the emergence of gender differences in adolescent depressive symptoms [J]. Developmental Psychology, 2001, 37(3): 404-417. <https://doi.org/10.1037//0012-1649.37.3.404>
- [5] 傅俏俏, 叶宝娟, 温忠麟. 压力性生活事件对青少年主观幸福感的影响机制[J]. 心理发展与教育, 2012, 28(5): 516-523.
- [6] Kim K J, Conger R D, Elder G H, et al. Reciprocal influences between stressful life events and adolescent internalizing and externalizing problems [J]. Child Development, 2010, 74(1): 127-143. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00525>
- [7] Masuda M, Holmes TH. The social readjustment rating scale: a cross-cultural study of Japanese and Americans [J]. Journal of Psychosomatic Research, 1967, 11(2): 230-237. [https://doi.org/10.1016/0022-3999\(67\)90012-8](https://doi.org/10.1016/0022-3999(67)90012-8)
- [8] 刘贤臣, 刘连启, 杨杰, 等. 青少年生活事件量表的编制与信度效度测试[J].

- 山东精神医学, 1997, 11 (1): 15-19.
- [9] 刘贤臣, 刘连启, 杨杰, 等. 青少年生活事件量表的信度效度检验 [J]. 中国临床心理学杂志, 1997, 5 (1): 39-41.
- [10] Liu XC, Oda S, Peng X, et al. Life events and anxiety in Chinese medical students [J]. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology*, 1997, 32 (2): 63-67. <https://doi.org/10.1007/BF00788922>
- [11] 马利艳, 雷雳. 初中生生活事件、即时通讯与孤独感之间的关系 [J]. 心理发展与教育, 2008, 24 (4): 106-112.
- [12] 辛秀红, 姚树桥. 青少年直接自伤行为的发生率及与生活事件的关系 [J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24 (1): 124-128.
- [13] 张栋栋, 朱玉, 朋文佳, 等. 伤害倾向性特征青少年人群负性生活事件的病例对照研究 [J]. 中国心理卫生杂志, 2018, 32 (8): 665-669.
- [14] Wang L E, Wang J S. Life events and anxiety in medical university students [J]. *Chinese Journal of Clinical Rehabilitation*, 2006, 10 (22): 163-165.
- [15] 李翠景, 黄海, 卢婧, 等. 大学生手机依赖与生活事件主观幸福感的关系 [J]. 中国学校卫生, 2016, 37 (10): 1568-1570.
- [16] 胡月, 樊富珉, 戴艳军, 等. 大学生生活事件与自杀意念: 生命价值观的中介与调节作用 [J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24 (1): 149-151.
- [17] 辛秀红, 姚树桥. 青少年生活事件量表效度与信度的再评价及常模更新 [J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29 (5): 355-360.
- [18] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册 (增订版) [M]. 北京: 中国心理卫生杂志出版社, 1999.
- [19] 冯永辉, 周爱保. 中学生生活事件、应对方式及焦虑的关系研究 [J]. 心理发展与教育, 2002, 18 (1): 71-74.
- [20] Suzanne B, Carol N, Dodd H F, et al. Longitudinal investigation of the role of temperament and stressful life events in childhood anxiety [J]. *Development and Psychopathology*, 2014, 26 (2): 437-449. <https://doi.org/10.1017/S0954579413000989>

- [21] 刘贤臣, 马登岱, 刘连启, 等. 生活事件、应对方式与青少年抑郁的相关性研究 [J] . 中国临床心理学杂志, 1997, 5 (3) : 166-167.
- [22] Finlayjones R, Brown G W. Types of stressful life event and the onset of anxiety and depressive disorders [J] . Psychological Medicine, 1981, 11 (5) : 803-815. <https://doi.org/10.1017/S0033291700041301>
- [23] Kendler K S, Hettema, J M, Butera F, et al. Life event dimensions of loss, humiliation, entrapment, and danger in the prediction of onsets of major depression and generalized anxiety [J] . Archives of General Psychiatry, 2003, 60 (8) : 789. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.60.8.789>
- [24] 陈秋燕, 张晨光, 程科. 创伤后成长问卷在地震灾区教师中的修订 [J] . 心理与行为研究, 2018, 16 (5) : 670-677.
- [25] 陈欢, 王丽, 乔宁宁, 等. 成年人智能手机成瘾量表的初步编制 [J] . 中国临床心理学杂志, 2017, 25 (4) : 645-649.
- [26] 陈华, 贾存显, 刘贤臣. 青少年生活事件量表评定及应用研究进展 [J] . 中国公共卫生, 2016, 32 (8) : 1116-1119.
- [27] 吴明隆. 结构方程模型: AMOS 的操作与应用 [M] . 重庆: 重庆大学出版社, 2008: 212-246.
- [28] 温忠麟, 侯杰泰, 马什赫伯特. 结构方程模型检验: 拟合指数与卡方准则 [J] . 心理学报, 2004, 36 (2) : 186-194.

附 录

一、青少年生活事件量表 (ASLEC)

指导语：在过去的 12 个月内，你和你的家庭是否发生过下列事件？请仔细阅读每一个题目，如某事件发生过，并根据事件给你造成的苦恼程度在相应的方格内打“√”。如果某件事未发生，仅在未发生栏内打“√”就可以了。

生活事件名称	未发生过	发生过，对你的影响程度				
		没有	轻度	中度	重度	极重
1. 被人误会或错怪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 受人歧视冷遇	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 考试不失败或不理想	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 与同学或好友发生纠纷	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 生活习惯 (饮食、休息) 等明显变化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 不喜欢上学	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 恋爱不顺利或失恋	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 长期远离家人不能团聚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 学习负担重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 与老师关系紧张	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 本人患重疾病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 亲友患重疾病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 亲友死亡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 被盗或丢失东西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 当众丢面子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 家庭经济困难	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 家庭内部有矛盾	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 预期的评选 (如三好学生) 落空	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 受批评或处分	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 转学或休学	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 被罚款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 升学压力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 与人打架	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 遭父母打骂	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 家庭给你施加学习压力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 意外惊吓，事故	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 如有其他事件请说明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、焦虑自评量表 (SAS)

指导语：请仔细阅读每一条目，把意思弄明白，然后根据您最近一个星期的实际感觉，在适当的方格里打“√”。每一条文字后面有四个方格，表示：1 没有或很少时间；2 少部分时间；3 相当多时间；4 绝大部分时间或全部时间。

条 目	1	2	3	4
1. 我觉得比平常容易紧张或着急	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我无缘无故地感到害怕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我容易心里烦乱或觉得惊恐	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我觉得我可能将要发疯	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我觉得一切都很好，也不会发生什么不幸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我手脚发抖打颤	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我因为头痛、颈痛和背痛而苦恼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我感觉容易衰弱和疲乏	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我得心平气和，并且容易安静坐着	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我觉得心跳得很快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我因为一阵阵头晕而苦恼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我有晕倒发作，或觉得要晕倒似的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我吸气呼气都感到很容易	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我的手脚麻木和刺痛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我因为肠痛和消化不良而苦恼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我常常要小便	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我的手脚常常是干燥温暖的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我脸红发热	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我容易入睡并且一夜睡得很好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我做噩梦	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

三、抑郁自评量表 (SDS)

指导语：请仔细阅读每一条目，把意思弄明白，然后根据您最近的实际情况在适当的方格里打“√”。每一条文字后面有四个方格，表示偶无 =1、有时 =2、经常 =3、持续 =4 四个等级。

条 目	1	2	3	4
1. 我感到情绪沮丧，郁闷	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我感到早晨心情最好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我要哭或想哭	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我夜间睡眠不好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我吃饭像平时一样多	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我的性功能正常	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我感到体重减轻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我为便秘而烦恼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我的心跳比平时快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我无故感到疲劳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我的头脑像往常一样清楚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我做事像平时一样不感到困难	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我坐卧不安，难以保持平静	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我对未来感到有希望	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我比平时更容易激怒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我觉得决定什么事很容易	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我感到自己是有用的和不可缺少的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我的生活很有意义	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 假若我死了别人会过得更好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我仍旧喜爱自己平时喜爱的东西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

注：条目 2、5、6、11、12、14、16、17、18、20 等十项为反向计分。