

# 中国乡村旅游研究图谱量化分析

## ——基于 CiteSpace 以 CSSCI (1998–2017) 为数据来源

郭帅帅<sup>1</sup> 张 伟<sup>2</sup> 芦怡冰<sup>1</sup> 骆义连<sup>3</sup> 郑庭义<sup>1\*</sup>

1. 华南农业大学人文与法学学院, 广州;

2. 华南农业大学经济管理学院, 广州;

3. 华南农业大学公共管理学院, 广州

邮箱: dazheng@scau.edu.cn

**摘 要:** 乡村旅游作为促进乡村发展的重要手段, 愈发受到学者们的重视, 为促进乡村旅游研究在理论和实践方面的进一步深化, 文章采用文献研究法, 以 CiteSpace 软件为工具, 对 1998–2017 年 CSSCI 数据库收录的以“农村旅游”或“乡村旅游”为主题的文献, 进行科学计量。研究发现: ①研究主题由以“旅游”为核心的一级研究, 向以“农村”为核心的二级研究发展; ②研究学者和科研机构相互独立, 缺乏交流; ③研究地域主要集中在四川、贵州、广西等旅游业发展较早, 自然资源、人文景观丰富的地区。在今后的研究过程中, 应加强不同区域、科研机构、学者之间的沟通与合作, 站高立远, 切合实情, 为乡村旅游事业的发展提供理论参考和实践总结。

**关键词:** 农村旅游; CiteSpace; 关键词聚类; 发展趋势; 高产作者

收稿日期: 2019-07-27; 录用日期: 2019-09-26; 发表日期: 2019-10-11

## Quantitative Analysis of China Rural Tourism Research Map

– CiteSpace is Based on CSSCI (1998-2017) as the Data Source

Guo Shuaishuai<sup>1</sup> Zhang Wei<sup>2</sup> Lu Yibing<sup>1</sup> Luo Yilian<sup>3</sup> Zheng Tingyi<sup>1\*</sup>

1.College of Humanities and law, SCAU, GuangZhou;

2.College of Economics and management, SCAU, GuangZhou;

3. School of Public Manigement, SCAU, GuangZhou

**Abstract:** As an important means to promote rural development, rural tourism has attracted more and more attention from scholars. In order to further deepen the theoretical and practical aspects of rural tourism research, this paper adopts the method of literature research and CiteSpace software as a tool to collect CSSCI database from 1998 to 2017. Or the literature with the theme of "rural tourism" should be scientifically measured. The main conclusions are as follows: (1) The research subject has changed from the first-level research with tourism as the core to the second-level research with rural as the core; (2) the research scholars and scientific research institutions are independent and lack of communication; and (3) the research area mainly concentrates on Tourism in Sichuan, Guizhou and Guangxi, which has developed earlier, natural resources and humanities. Landscape-rich areas. In the future research process, we should strengthen communication and cooperation among different regions, scientific research institutions and scholars, stand tall and realistic, and provide theoretical reference and practical summary for the development of rural tourism.

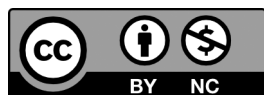
**Key words:** Rural tourism; CiteSpace; Keyword clustering; Development trend; High-yielding author

Received: 2019-07-27; Accepted: 2019-09-26; Published: 2019-10-11

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



## 1 前言

能够带动我国农村地区产业结构升级、增加农民收入、改善农村环境的乡村旅游在当前乡村振兴、全面建成小康社会、建设美丽乡村的背景下得到学术界的广泛关注。我国乡村旅游研究由来已久，在 CSSCI 数据库中，我国关于乡村旅游研究最早的文献可追溯到 1999 年。伴随中国社会和旅游产业的发展，国内诸多学者从经济学、社会学和民俗学等方面对乡村旅游的基本概念、发展模式、驱动机制、转型升级、旅游扶贫等角度进行了广泛的研究。但由于研究个体的主观性和片面性，学界对于乡村旅游研究现状、研究范围、前沿主题、研究趋势缺乏科学计量，无法做出精准的判断，可能出现误将个别现象当作研究规律的情况。因此为厘清我国近年来关于乡村旅游的整体研究情况，笔者采用 CiteSpace 软件，对乡村旅游研究进行全景扫描，将抽象信息与数据变换成可视化的空间结构与知识图谱。

## 2 数据来源与研究方法

### 2.1 数据来源

中国社会科学引文索引, 简称 CSSCI (Chinese Social Sciences Citation Index), 主要用来检索中文社科领域的研究成果, 是目前国内中文社科类研究文献检索最重要的搜索工具之一, 所收录的文献具有较高的权威性和代表性。本文所采用的数据来源于 CSSCI 数据库, 主题设置为“农村旅游”或“乡村旅游”, 索引年限设置为 1998—2017 年, 经检索共获取文献 430 条。

### 2.2 研究方法

CiteSpace 是以知识域 (Knowledge Domain) 为对象, 显示科学知识的发展进程和结构关系的一种图像。具有图和谱的双重特点, 通过可视化、序列化的图谱, 显示知识单元或知识群之间网络、结构、互动、交叉、演化或衍生等诸多隐含的复杂关系 [1]。2003 年科学知识图谱概念诞生后, 国内学者已将 CiteSpace 引入诸多领域, 如乡村功能研究、少数民族文学 [2]、粮食安全、再生水研究、运筹学等。但目前针对乡村旅游领域的可视化研究内容较少, 因此, 本文通过借助最新版 CiteSpace 5.3.R1 软件, 将 CSSCI 数据库中“乡村旅游”或“农村旅游”相关的 430 条文献信息进行可视化操作, 直观清晰地反映 1998—2017 年期间乡村旅游研究的热点领域、研究发展趋势、高产作者、研究聚类, 为今后的乡村旅游研究提供一些参考。

## 3 乡村旅游文献概况: 发文量及研究趋势、发文机构、高产作者

### 3.1 发文量及研究趋势

结合图 1、图 2 我们发现以 2004 和 2012 年为界, 乡村旅游研究发文量大致分为三个阶段:



图 1 1998—2017 年 CSSCI 数据库历年发文统计

Figure 1 Statistics of CSSCI Databases Published over the Years from 1998 to 2017

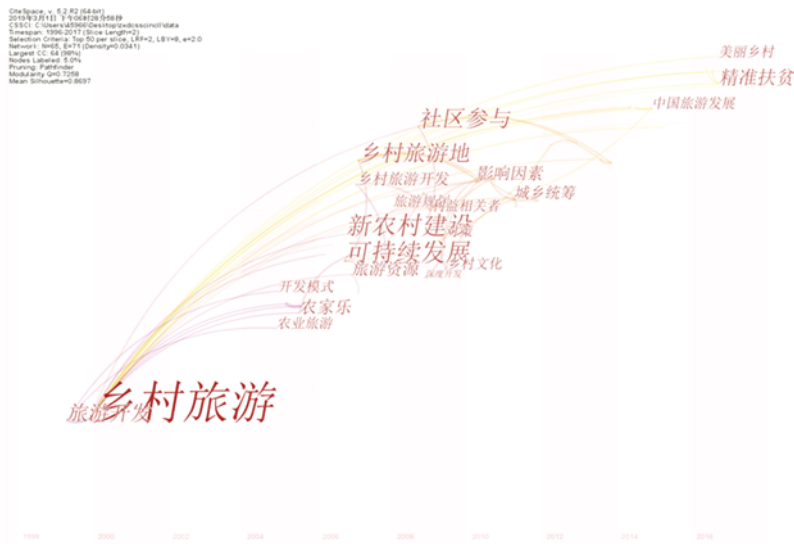


图 2 1998—2017 年乡村旅游研究热点及发展趋势图谱

Figure 2 Research Hotspots and Development Trend Map of Rural Tourism from 1998 to 2017

第一阶段（1998—2004 年），是中国乡村旅游研究发展的初始阶段，呈现研究成果少，以基础概念性研究为主。从这一时期的文献数量来看出，乡村旅游方面的研究尚处于初始阶段，1998—2004 年间 CSSCI 收录的以“‘乡村旅游’

并‘农村旅游’”为主题的文献共计 23 篇,占 1998—2017 年间 430 篇文献的 5.3%,年均研究成果不足 3.5 篇,乡村旅游研究尚处于起步阶段。从这一时期乡村旅游的研究内容来看,国内主要关注乡村旅游基础概念性研究、国外乡村旅游经验介绍、旅游产品和乡村旅游开发可行性探讨等领域。在乡村旅游概念性研究方面,何景明、李立华(2002)等在参考国外乡村旅游基本概念的同时,结合中国实际对乡村旅游的基础概念进行了研究,为后继乡村旅游的发展提供了理论参考[3]。总体来看,这一阶段关于乡村旅游的研究成果较少,研究方法以定性分析和实证分析为主,研究领域较窄。

第二阶段(2005—2012 年),是乡村旅游研究的提升期,这一时期主要表现为文献数量迅速增多、研究领域大幅扩宽。从文献数量上来看,随着国家旅游规划体系的逐渐完善,中国旅游发展在实践领域显著加深,乡村旅游进入快速发展期;从整体发文情况来看,2005—2012 年期间,共计发文 245 篇,年均发文 30.6 篇,为第一阶段的 8.75 倍,研究成果也随之逐渐增加;从发文趋势上来看,2005—2007 年,发文数量迅速上升并呈现逐年增加的态势,至 2008 年达到首个顶峰。随后 2008—2009 年经济危机席卷全球,国内经济增速放缓、出口贸易受阻、失业率上升,国内旅游业的发展也因此受到较大影响,乡村旅游研究的热度有所下降,2009 年的相关文献数量跌至最低点。随后政府为缓解经济下行压力,通过刺激消费来拉动内需,使得国内第三产业,特别是旅游业得到迅速发展。在这样的经济社会背景下,有关乡村旅游的研究在 2010 年再次得到回温。从研究内容来看,新农村建设、可持续发展、乡村旅游地建设、社区参与等成为整个时期的研究重点。

该阶段也是乡村旅游研究的快速发展期,乡村旅游的研究主题也由基础性理论研究和可行性研究,走上与农村社会、经济、文化发展相结合,与农村城镇化发展及城乡一体化发展等领域相结合的道路上来,用旅游推动农村发展成为新的研究重点。

第三阶段(2013—2017 年),是乡村旅游研究的稳步提升期。从研究数量上来看,这一时期有关乡村旅游研究的发文量达 152 篇,年均 30.4 篇。从研究主题上来看,该阶段受国家政策影响较大。在国家大力推动农村发展、实现乡

村振兴的背景下,有关乡村旅游的学术研究不断同乡村振兴战略、美丽乡村建设和精准扶贫战略等国家大政方针结合密切。

综上,我国关于乡村旅游的研究数量自2004年起呈整体上升趋势,期间虽受经济危机的影响稍有下滑,但在国家政策和国民经济的双重支撑下,学术界对乡村旅游的研究又得到迅速回温。从另一方面来看,学术界有关乡村旅游的研究内容,在经历了第一阶段(1998—2004)以“旅游”为研究重点的一级研究后,到第二阶段(2005—2015)、第三阶段(2013—2017)已逐渐过渡至以“农村”研究为核心的二级研究,旅游成为带动乡村发展的重要手段。王艳平(2006)认为乡村旅游概念应该是动态性的,为适应乡村旅游研究的发展,根据研究重点的不同可为二级概念,乡村旅游的一级概念以旅游为核心,乡村是载体,二级概念则是以乡村为核心,旅游为辅助[4]。

### 3.2 作者与发文机构情况

根据表1,1996—2017年间,发文量排在首位的是何景明,其在CSSCI刊物上共计发文6篇,紧随其后的是杨新均,发文5篇,郭凌、李星群、陈佳,发文4篇,其余学者均在3篇以下。从整体发文数量来看,著名学者的发文量较少,缺乏具有较大影响力的学者。从合作关系来看,图3中代表学者的节点间连线较少,学者间相互独立交流较少,部分学者间存在合作关系,如上海大学管理学院的吴冠岑、天津大学管理学院的许恒周和华东理工大学管理学院的牛星等。从这些有合作研究关系的学者所属的学科关系或地域分布来看,这部分学者大多属于相同或相近院所的地理专业或旅游专业,而跨地区或跨学校、跨学科进行合作研究的较少。

发文机构图谱用以展示国内关于“乡村旅游”研究的机构情况。从图3可以看出,发文量较多的是四川大学、中国科学院地理科学与资源研究所、浙江工商大学、华中科技大学、云南师范大学、云南大学等。从合作关系上来看,各院校和科研院所之间连线较少,相互独立,跨校合作较少,合作关系不明显。通过表2我们发现,发文量排名前4的四川大学主要的研究地域为四川、贵州;中国科学院地理科学与资源研究所主要的研究地域为福建、贵州、北京、长三角;

浙江工商大学主要研究地域为杭州市；华中科技大学主要研究地域为贵州省和成都市。因此从研究区域来看，乡村旅游研究具有以下两个特点：①研究区域以学校或科研所在地为主；②贵州、四川等自然、文化资源丰富的地区是乡村旅游研究的重点区域。

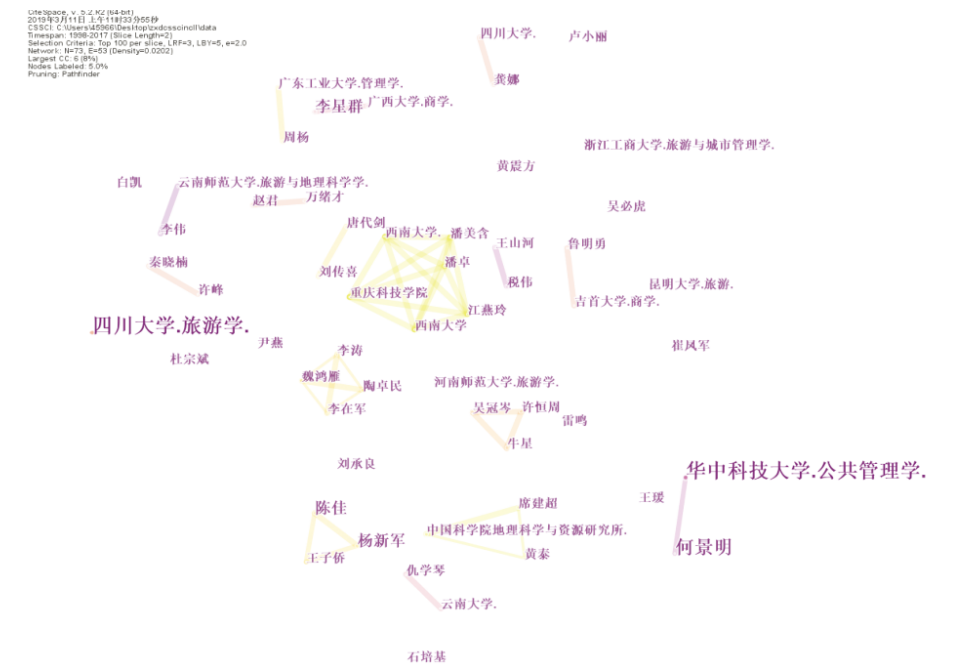


图 3 1998—2017 年乡村旅游发文研究机构图谱

Figure 3 Atlas of Rural Tourism Publishing Research Institutions 1998–2017

表 1 1998—2017 年乡村旅游研究高产作者情况

Table 1 High-yielding Authors of Rural Tourism Research from 1998 to 2017

学者	发文量	年份	机构
何景明	6	2002	华中科技大学
杨新军	5	2014	西北大学
郭凌	4	2008	四川大学
李星群	4	2008	广西大学
陈佳	4	2014	西北大学



表 2 1998—2017 年乡村旅游发文研究机构情况

Table 2 Research Institutions of Rural Tourism Documentation from 1998 to 2017

机构名称	发文数量	研究主题	研究区域
四川大学	17	从业者、社区参与、文化重构、游客调查、低碳经济、民族地区、可持续发展、内涵、外延、效益	四川省郫县、三圣、甲居；广西省平安寨村；贵州省三都县
中国科学院地理科学与资源研究所	8	乡贤参与、农户生计模式、空间差异、模式、驱动力、城市化	福建省；贵州省六盘山市；北京市；长三角地区
浙江工商大学	8	产业集聚、影响因子、族裔经济现象、空间集聚、城乡统筹、空间结构、选择行为	浙江省杭州市、德清地区、江山市
华中科技大学	6	国家力量、发展动力、城市郊区、农家乐、乡村旅游研究综述	贵州少数民族地区；成都

### 3.3 期刊来源分布

表 3 为乡村旅游研究载文量较多的期刊，排名第一的是北京联合大学旅游学院主办的《旅游学刊》，刊载乡村旅游研究文献 89 篇；排名第二的是《经济地理》，载文 27 篇；并列第三的是《农业经济问题》和《贵州民族研究》，分别载文 15 篇，然后是四川省农村经济学会主办的《农村经济》，载文 12 篇。从期刊主办单位可以发现湖南省、四川省、贵州省等自然资源、人文资源丰富，旅游业发展较早的地区，乡村旅游研究较多。

表 3 1998—2017 年乡村旅游发文研究发文量较多的来源期刊

Table 3 Source Journals with a Large Number of Research Papers on Rural Tourism from 1998 to 2017

序号	期刊名称	文献数量	主办单位
1	旅游学刊	89	北京联合大学旅游学院
2	经济地理	27	湖南经济地理研究所
3	农业经济问题	15	中国农业经济学会
4	贵州民族研究	15	贵州省民族研究所
5	农村经济	12	四川省农业经济学会

#### 4 研究热点分析：期刊、作者、文献、突现词、聚类

#### 4.1 期刊共被引分析

利用 CiteSpace 进行共被引文献分析, 结果如图 4 所示。根据节点圆圈大小可以发现, 由北京联合大学旅游学院主办的《旅游学刊》被引用次数最多, 在旅游学科研究领域具有较大影响; 其次为《TOURIST MANAGEMENT》和《ANNALS OF TOURIST RESEARCH》《经济地理》《人文地理》《地理学报》《旅游科学》等, 期刊来源主要集中在旅游和经济学领域, 这些重要期刊作为乡村旅游研究学术成果的重要载体, 为乡村旅游研究的传播和发展做出了重要贡献。

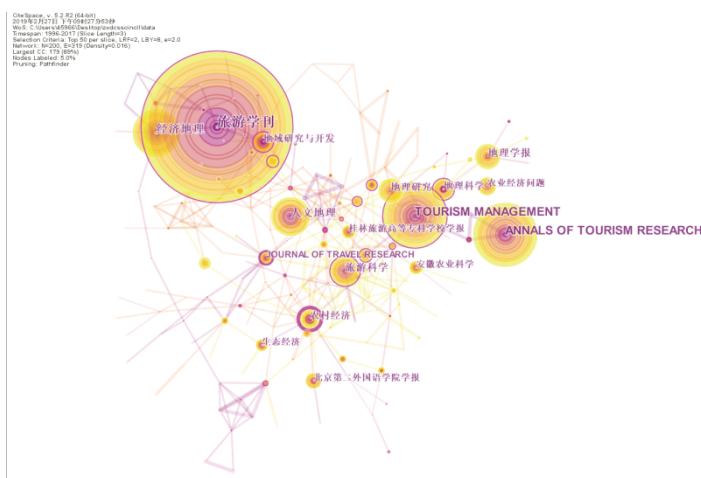


图 4 1998—2017 年乡村旅游期刊共被引图谱

**Figure 4** A Citation Map of Rural Tourism Periodicals from 1998 to 2017

## 4.2 共被引作者分布图

共被引作者主要通过被引用次数来发现某一学科领域中的权威学者。图 5 中“作者节点”的大小，代表该学者文章被引用次数的多少。共被引作者选择算法为最小生成树（Minimum Spanning Tree），图谱修剪为整体网络（Pruning the Merged Network）。通过图 5 和图 6 我们可以看到，文章被引用次数最多的

作者为何景明（55 次），随后文章被引用次数由多到少依次为邹统钎（37 次）、吴必虎（35 次）、王兵（32 次）、保继刚（31 次）等，这些学者分别从乡村旅游发展的概念 [3]、国外乡村旅游评述 [5]、成都农家乐和北京民俗旅游的对比 [6] 等领域对乡村发展进行了解读。

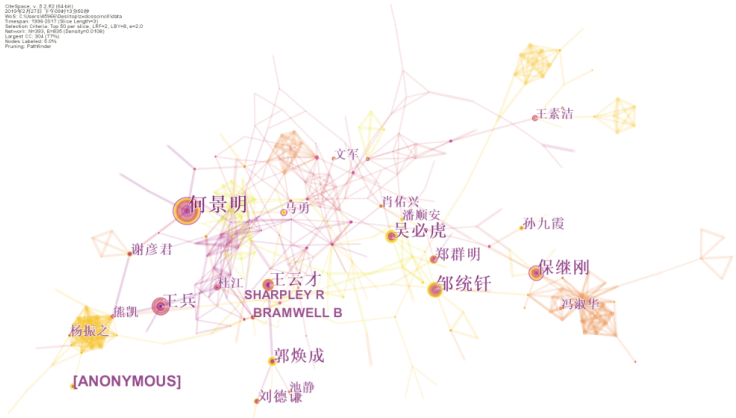


图 5 1998—2017 年乡村旅游共被引作者图谱

Figure 5 A Cited Author Map of Rural Tourism from 1998 to 2017

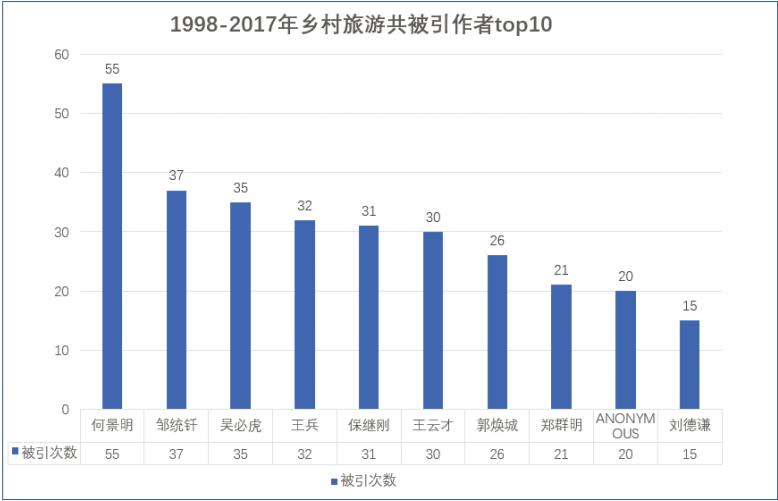


图 6 1998—2017 年乡村旅游共被引作者 TOP10

Figure 6 TOP10, Authors of Rural Tourism, 1998–2017

4.3 共被引文献分析

运用 CiteSpace 进行文献共被引分析，结果如图 7 所示，图中节点大小代表文献引用次数的多少。表 5 列举出了在乡村旅游研究中引用次数排在前十的文献，其中北京联合大学旅游学院王兵发表于《旅游学刊》的《从中外乡村旅游研究现状对比看我国乡村旅游的未来》一文被引用 16 次，排名第一。该论文通过对乡村旅游的概念、国外乡村旅游的主要形式以及我国乡村旅游发展现状等问题的分析，为我国乡村旅游发展提供了大量可行思路 [7]。而华中科技大学的何景明共有三篇论文的引用次数排在前十，其中 2004 年发表于《旅游学刊》的《国内乡村旅游研究：蓬勃发展而有待深入》一文的中心度达到 0.27，可见该文献在乡村旅游研究领域的影响最深。此外，北京第二外国语学院的邹统钎、同济大学的王云才等学者对乡村旅游研究的发展也起到了较大的作用。结合表 5，在文献引用次数排名前十的文献中，产出年代自 1999 年开始，到 2006 年结束，时间距今已较为久远，这些文献也经过时间的沉淀成为乡村旅游研究领域的经典。但同时又从侧面表明，在近 10 年的乡村旅游领域中缺乏具有较大影响力的研究成果。

表 5 1998–2017 年农村旅游高被引论文 TOP10

Table 5 TOP10: A Highly Cited Paper on Rural Tourism, 1998–2017

排序	文献被引量	中心度	作者	年份	论文题目
1	16	0.03	王兵	1999	从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来
2	15	0.13	郑群明	2004	参与式乡村旅游开发模式的探讨
3	12	0.06	何景明	2003	国外乡村旅游研究评述
4	9	0.05	刘德谦	2006	关于乡村旅游、农业旅游与民俗旅游的几点辨析
5	9	0.27	何景明	2004	国内乡村旅游研究：蓬勃发展而有待深入
6	9	0.21	邹统钎	2005	中国乡村旅游发展模式探究——成都农家乐和北京民俗村的比较与对策分析
7	9	0.12	何景明	2002	关于“乡村旅游”概念的探讨
8	8	0.15	王云才	2002	国际乡村旅游发展的政策经验与借鉴
9	7	0.06	杜江	1999	关于乡村旅游可持续发展的思考
10	6	0.03	郭焕成	2006	发展乡村旅游业，支持新农村建设

**Figure 7** A Cited Document Map of Rural Tourism from 1998 to 2017

关键词是对论文内容进行高度概括的词语,通过对关键词频次的研究,有助于摸清学科研究的重点。通过“Keyword”对关键词进行可视化分析,得到图 8 关键词共现图谱,其中节点大小代表关键词出现的频次,关键词之间的连线则代表共现强度。从关键词频次来看,“乡村旅游”共计出现 326 次,频次最高。随后依次为“新农村建设”“可持续发展”“社区参与”“乡村旅游地”“精准扶贫”“农家乐”“影响因素”“旅游资源”等,这反映出对乡村旅游的研究可分为两种类型:一是对乡村旅游结合国家大政方针的研究,如新农村建设、精准扶贫等;二是对乡村旅游自身的研究,如可持续发展、旅游资源、影响因素等。

<https://doi.org/10.35534/rvr.0102007>

CiteSpace v. 5.8.R2 (64-bit)  
 2019年2月27日 11:09:42 (90119)  
 Web 3.0: https://github.com/chaospy/citespace  
 Timespan: 1096-2017 (Slice Length=3)  
 Selection Criteria: Top 20 per slice, LRF=2, LBY=8, M=2.0  
 Modularity Q=0.9733, S=0.71  
 Largest CC: 61 (57%)  
 Nodes Labeled: 5.0%  
 Pruning: Pathfinder  
 Modularity Q=0.7086  
 Mean Silhouette=0.8135

**Figure 8** Map of Key Words Co-occurrence in Rural Tourism from 1998 to 2017

Table 6 TOP20: The Frequency of Rural Tourism Key Words from 1998 to 2017

序号	频次	关键词	序号	频次	关键词
1	326	乡村旅游	11	5	城乡统筹
2	19	新农村建设	12	5	乡村旅游开发
3	19	可持续发展	13	4	农业旅游
4	14	社区参与	14	4	利益相关者
5	13	乡村旅游地	15	4	中国旅游发展
6	10	旅游开发	16	4	美丽乡村
7	8	精准扶贫	17	4	开发模式
8	7	农家乐	18	4	旅游规划
9	6	影响因素	19	4	对策
10	6	旅游资源	20	4	乡村文化

表 7 1998—2017 年乡村旅游关键词中心度 TOP18

Table 7 TOP18: Keyword Centrality of Rural Tourism 1998–2017

序号	中心度	关键词	序号	中心度	关键词
1	1.64	乡村旅游	10	0.06	中国旅游发展
2	0.30	可持续发展	11	0.05	公地悲剧
3	0.24	影响因素	12	0.04	旅游开发
4	0.23	乡村旅游地	13	0.04	利益相关者
5	0.18	城乡统筹	14	0.04	对策
6	0.13	新农村建设	15	0.04	发展模式
7	0.12	精准扶贫	16	0.03	产权制度
8	0.11	乡村文化	17	0.02	农家乐
9	0.06	社区参与	18	0.02	感知

## 4.5 关键词聚类分析

聚类视图 (cluster) 侧重于体现聚类间的结构特征, 突出关键节点及重要连接 [1], 是衡量研究状况和热点主题的重要指标之一 [2], 其中 Q 值和 S 值是判断聚类效果的重要指标。通过图 9 我们可以看到, 聚类后的 Q 值为 0.7258, S 值为 0.8697, 表明关键词聚类结果的可信度较高。由于聚类之间具有关联性的特点, 本文在梳理聚类 # 1–8 和代表文献后, 对乡村旅游研究的侧重点进行进一步的提炼总结, 可以发现乡村旅游的重点研究领域大致分为基础概念研究、问题与对策研究和发展意义研究三个方面。

### 4.5.1 乡村旅游概念研究

乡村旅游概念最早诞生于 18 世纪, 在 20 世纪末这一概念传入我国 [8], 进而我国学者对“乡村旅游”这一概念也进行了不同方面的解释。其中杜江和向萍 (1999) 认为乡村旅游是依靠乡村风景物, 来满足城市居民休闲娱乐和回归自然等方面需求的一种旅游方式 [9]。王兵 (1999) 表达类似, 他认为乡村旅游是以乡野农村的风光和活动为吸引物、以都市居民为目标市场, 用来满足旅游者娱乐、求知和回归自然等方面需求的一种旅游方式 [7]。何景明、李立华 (2002) 则认为乡村旅游是指在乡村地区, 将具有乡村性的自然和人文客体作为旅游吸引物的一种旅游活动, 表明乡村旅游应该具备乡村性 [3]。从上述学者的观点可以看出, 国内对于乡村旅游概念尚未统一, 但将“乡村”这一特定



区域作为承载主体的观点则是相同的。

#### 4.5.2 问题与对策型研究

我国乡村旅游产业经过多年发展,产生了诸多问题,如环境污染、同质化、场所依赖、公地悲剧、不可持续等。其中场所依赖是指人在特定场所产生的环境依赖感,张春晖、白凯(2010)就曾以西安“城市边缘区”的“农家乐”为例,发现当前乡村旅游的发展过于依赖“农家乐”等饮食场所,而忽视了旅游品牌的建立,这严重制约了乡村旅游的可持续发展[10]。公地悲剧则是指以发展乡村旅游为由,随意圈占土地,从而造成公共资源浪费等的现象,李厚忠(2011)指出公地悲剧的出现是由于人们对公共物品过度使用,从而产生的不良后果[11];马道明、陈子晗(2016)则认为约束机制和利益分配机制不明确、政府权力寻租、社区居民参与缺失等因素是造成“公地悲剧”的主要原因,要想解决“公地悲剧”这一问题,必须采取多元治理模式、重视社区参与等方式方法进行解决[12]。

在我国农村耕地紧张、建设用地紧缺的条件下,土地成为制约农村旅游发展的重要因素,其中周杨(2014)就认为,乡村旅游的发展为农村带来了巨大的经济效益,增加了就业机会,这使得乡村旅游有力的推动了农村土地流转[13]。而吴冠岑、牛星、许恒周(2013)则认为在乡村土地的旅游化流转过程中,可能对粮食安全、收益分配、土地利用结构、乡村生态和乡村特色等方面产生一些威胁,而这些威胁主要来自于违法用地、农地非粮化、外来资本的进入和恶性竞争、政府政策不合理、不可持续的土地利用等方面,要规避这些风险需要政府与旅游管理机构、第三方机构、旅游经营者、社区居民及旅游者的共同参与[14]。尤海涛、马波、陈磊(2012)认为乡村旅游的本质是乡村行,他们认为景区化和农家乐的乡村旅游开发模式过度强化短期旅游的经济利益,忽视了对乡村旅游核心吸引力的认知与保护,进而导致乡村性退化,并使乡村旅游的发展呈现出一种不可持续的状态[15]。而罗盛锋、黄燕玲、王利朋(2009)提出应该将循环经济的理念运用到乡村旅游发展中,在保障乡村旅游全过程的清洁化中,降低环境污染,从而实现乡村资源的循环利用,促进乡村旅游的可持续发展[16]。



### 4.5.3 发展意义研究

将乡村旅游的研究与农村发展的政策相结合,对推动农村发展具有重要意义。在当代我国的发展中,城镇化、城乡统筹、新农村建设、美丽乡村、精准扶贫等作为国家发展乡村地区的重要战略方法,受到学者们的广泛关注。其中城乡统筹的主要目的是建立一个由城市带动农村、工业反哺农业的长效机制,以此促进城乡协调发展,并最终通过城乡互动来实现城乡共赢[17]。何景明(2011)认为乡村旅游是实现城乡统筹发展的一个重要手段[5],通过利用乡村优美的自然环境、独特的乡村文化,将城市居民吸引至农村,从而实现以城带农、城乡互利共赢的目标。魏琦、彭真(2009)认为特色农业的旅游开发不但可以化解新农村建设中生产落后、资金短缺、人才缺失等问题,而且还能实现乡村资源的优化配置,进而增加农民收入、改善农村环境,为解决“三农”问题提供了一个新思路[18]。

2013 年农业农村部正式启动的“美丽乡村”运动,作为升级版的新农村建设,其中强调的生产高效、生活美好、生态宜居等理念与乡村旅游发展的内涵高度契合[19],把乡村旅游融入美丽乡村将成为我国乡村建设的又一重要抓手。李创新(2016)等学者就如何实现乡村旅游与美丽乡村融合发展的问题上,提出了“乡村旅游 2.0”的概念,他认为“乡村旅游 2.0”就是要打破传统的理论观念,将乡村旅游的概念范畴从简单的关注乡村的景观以及娱乐项目中,拓展至对乡村全域,以及对乡村的自然与人文生态系统的整体关注中去[20]。

乡村旅游与“精准扶贫”相结合,是当前乡村旅游研究的又一个热点方向。蔡文芳就认为,乡村旅游不仅发挥了农村的自然资源的优势,也提升了农村的文化价值,极大地推动了农村旅游产业的进一步发展与进步,也为农村经济的快速发展注入了新鲜的活力。乡村旅游发展与农村经济密切相关,应该采取积极有效的措施,充分发挥乡村旅游在农村经济发展过程中的促进作用[21],并通过构建乡村生态旅游多元主体协调机制,精准设计出多产业融合并举的机制,精准识别出乡村旅游扶贫人群,精准打造出具有地域特色的文化旅游产品[22]。

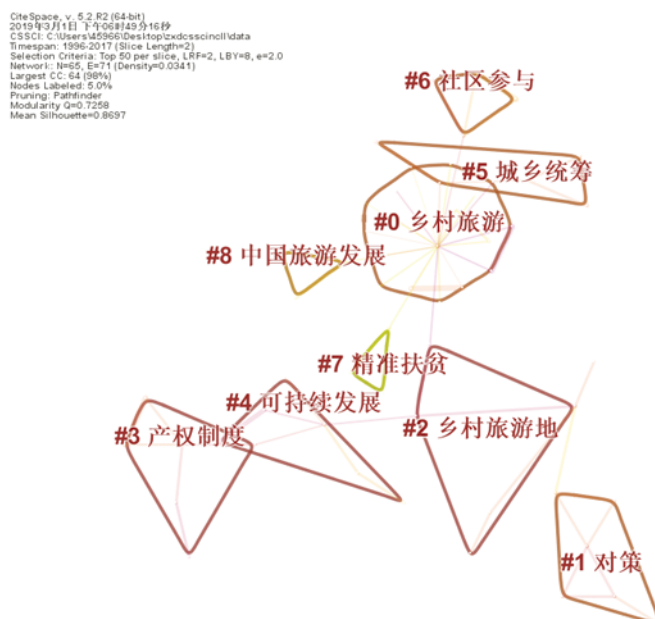


图 9 1998—2017 年乡村旅游研究热点词聚类图

Figure 9 Clustering Map of Hot Words in Rural Tourism Research from 1998 to 2017

## 5 结语

通过 CiteSpace 对 1998—2017 年间乡村旅游研究成果的全方位扫描、整理、信息可视化等途径,尽管能够较为客观地展现乡村旅游研究的大概面貌和发展过程,但 CiteSpace 作为一个科学计量工具,在介入人文社科类领域的研究时,不可避免的具有缺少人文价值判断的问题,这是此类研究难以克服的弱点 [2]。但通过可视化分析我们仍然可以得出以下结论:我国针对乡村旅游领域的相关研究起步较早,自 20 世纪 90 年代开始,我国已经有部分学者开始关注乡村旅游等方面的问题,相关研究的内容在经历了对基础理论性的研究后,逐渐呈现出与农村社会、经济发展等领域进行融合研究的态势。与此同时,在乡村旅游研究热点的转变过程中,将乡村旅游发展与国家政策相结合的特征明显,如与“新

农村建设”和“精准扶贫”等国家政策相结合的研究。

从研究机构来看,当前乡村旅游研究的主题获得了广泛的关注,各高校和科研院所的学者,针对旅游规划、旅游金融、旅游用地的土地流转等进行了多角度的分析。但乡村研究机构中各机构独立性较强、机构之间交流较少、相关问题缺乏专门的研究机构进行深入研究也是明显存在的问题。通过对乡村旅游相关论文著作的整理中可以发现,何景明、王兵、郑群等一批优秀学者在该领域中涌现出来,但从整体发文量来看,此类科研论文在 CSSCI 数据库中的发文量仍处于一个偏低的层次。在缺乏权威性著作和研究的同时,相关学者之间也缺乏必要的交流沟通。

在研究方法上,当前研究乡村旅游方向的学者在研究过程中主要采用的是定性分析和实证分析的研究方法,侧重于理论分析和个案分析,缺少定量分析和对规律性问题的探索。而从学者的学科背景上来看,大部分学者的专业类别主要集中于地理科学和旅游学,学科类别较为固化、单一,因此也应鼓励学者进行多学科交叉研究,从而使乡村旅游的研究能够更加深入和科学。

## 基金项目

广东省城镇化法治问题研究(编号:skhx2017032)。

## 参考文献

- [1] 陈悦,陈超美. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015(2): 242–253.
- [2] 杜红梅. 新世纪少数民族文学研究的知识图谱——基于 CiteSpace III 以 CSSCI 数据库为中心的可视化分析[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2017(5): 143–150.
- [3] 何景明,李立华. 关于乡村旅游概念的探讨[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2002(5): 125–128.

- [4] 王艳平. 乡村旅游需要二级概念 [J]. 旅游学刊, 2006 (5): 6–7.
- [5] 何景明. 城乡统筹背景下旅游发展的思考 [J]. 旅游学刊, 2011 (11): 7–8.
- [6] 邹统钎. 中国乡村旅游发展模式研究——成都农家乐与北京民俗村的比较与对策分析 [J]. 旅游学刊, 2005, 20 (3).
- [7] 王兵. 从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来 [J]. 旅游学刊, 1999 (2): 38–42+79. <https://doi.org/10.1023/A:1002145610040>
- [8] 龙花楼, 张杏娜. 新世界以来乡村地理学国际研究进展启示 [J]. 经济地理, 2012 (8): 1–8.
- [9] 杜江, 向萍. 关于乡村旅游可持续发展的思考 [J]. 旅游学刊, 1999 (10): 5.
- [10] 张春晖, 白凯. 乡村旅游地品牌个性与游客忠诚: 以场所依赖为中介变量 [J]. 旅游学刊, 2010 (2): 49–57.
- [11] 李厚忠. 乡村旅游地开发中的“公地悲剧”与“反公地悲剧”研究——以济南市南部山区为例 [J]. 山东社会科学, 2011 (11): 146–149. <https://doi.org/10.7861/clinmedicine.11-2-146>
- [12] 马道明, 陈子晗. 外包制乡村旅游“公地悲剧”的产生机制及调控路径——基于安徽黟县 N 村的调查 [J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2016 (5): 60–65+91. <https://doi.org/10.1007/s35127-016-0157-3>
- [13] 周杨. 我国土地流转与乡村旅游发展的关系研究 [J]. 经济管理, 2014 (11): 124–133.
- [14] 吴冠岑, 牛星, 许恒周. 乡村旅游开发中土地流转风险的产生机理与管理工具 [J]. 农业经济问题, 2013 (4): 63–68+111. <https://doi.org/10.1002/wea.2111>
- [15] 尤海涛, 马波, 陈磊. 乡村旅游的本质回归: 乡村性的认知与保护 [J]. 中国人口资源与环境, 2012 (9): 158–162.
- [16] 罗盛锋, 黄燕玲, 王利朋. 循环经济型乡村旅游发展模式探讨——以桂林恭城红岩村旅游点为例 [J]. 商业研究, 2008 (6): 176–179.

- [17] 孙业红. 城乡统筹中旅游发展的几大挑战 [J]. 旅游学刊, 2010 (10): 9–10.
- [18] 魏琦, 彭真. 新农村建设视野下乡村旅游开发的功效和对策研究 [J]. 求是, 2009 (4): 85–87.
- [19] 魏卫, 黄杜佳. 低碳乡村旅游驱动“美丽乡村”建设 [J]. 农林经济管理学报, 2015 (4): 438–444.
- [20] 李创新. 美丽乡村: 乡村旅游 2.0 与美丽中国战略的关键 [J]. 旅游学刊, 2016 (10): 3–5.
- [21] 蔡文芳. 乡村旅游对农村经济发展的影响 [J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2017 (37): 23–25.
- [22] 秦杨. 发展乡村生态旅游促进精准扶贫 [J]. 人民论坛, 2019 (3): 64–65. <https://doi.org/10.1787/67a50c27-fr>