

# 师范认证背景下英语师范专业人才培养目标存在的问题与对策研究

刘婕琳 王晓娜

沈阳师范大学, 沈阳

**摘要** | 培养目标是专业建设的灵魂和核心, 是专业人才培养的依据, 是毕业要求、课程体系设置、教学改革创新方向、师资队伍建设的指导依据。本文在师范类专业认证背景下, 聚焦分析目前英语师范专业人才培养目标存在的问题与原因, 并依据沈阳师范大学英语师范专业参与辽宁省首批认证专业过程的经验, 提出培养目标制定的流程与评价机制的建立建议, 旨在为即将参加师范认证的专业提供参考框架。

**关键词** | 培养目标; 师范认证; 制定流程; 评价机制

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



## 1 引言

党的十九大报告指出, “建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程, 必须把教育事业放在优先位置, 深化教育改革, 加快教育现代化, 办好人民满意的教育”。 “加强师德师风建设, 培养高素质教师队伍, 倡导全社会尊师重教”, 为新时代教师队伍建设和教师教育提供了基本遵循。新时代习总书记对教师提出了“四有好老师” “四个相统一” 等新标准, 为新时代英语师范人才培养规格提出了新要求、新标准。在此背景下各高校英语师范专业有必要再次思考: 新时代培养什么样的英语师范专业人才。

培养目标是专业建设的灵魂和核心, 是专业人才培养的依据, 是毕业要求、课程体系设置、教学改革创新方向、师资队伍建设的指导依据。专业培养目标定位是专业办学的起点, 也是专业人才培养目标内涵的准绳。培养目标是专业培养什么样人才的总体说明, 体现专业对于师范生培养理念的系统思考和深入认识。合理、准确、科学的培养目标定位决定了本科专业人才培养质量, 因此有必要对专业培养

基金项目: 沈阳师范大学 2019 年教育教学改革项目 (基于 OBE 理念英语师范专业人才培养目标定位与评价研究, 2019JGSF-10)。

通讯作者: 王晓娜, 博士研究生, 副教授, 研究领域: 外语教学、汉外句法语义对比。

文章引用: 刘婕琳, 王晓娜. 师范认证背景下英语师范专业人才培养目标存在的问题与对策研究 [J]. 教育研讨, 2021, 3 (2): 174-181.

<https://doi.org/10.35534/es.0302028>

目标进行定期评价、动态调整,以更好适应国家战略需求、区域经济发展与基础教育服务需求、培育高质量高水平高素质的英语师范人才。

沈阳师范大学英语师范专业为辽宁省首批师范认证试点专业。在对标、梳理、撰写自评报告及准备佐证材料的过程中,发现人才培养方案存在的突出问题,通过多轮、多方论证与修改,不断积累经验、凝练智慧,逐条解决问题,得到认证专家高度评价与认可。

本文旨在总结归纳师范认证背景下英语师范专业培养目标存在的问题、原因并依托沈阳师范大学英语师范专业的成功经验,对正在准备以及未来即将参与师范类中学英语专业的兄弟院校提供参考框架。

## 2 培养目标存在的问题及原因

### 2.1 评价目标的依据

根据《普通高等学校师范类专业认证工作指南》(二级)中学教育专业认证标准(以下简称“指南”),一级指标培养目标包括目标定位、目标内涵、目标评价三个二级指标。

目标定位要求能够贯彻党的教育方针,面向国家、地区基础教育改革发展和教师队伍建设重大战略需求,落实国家教师教育相关政策要求,符合本学校发展规划以及办学定位。目标定位是专业办学的起点,也是专业人才培养目标内涵的准绳。目标定位要求能够说明本专业为哪个具体区域、什么类型的学校、培养什么层次、什么类型的教师,即明确以青少年发展与教育领域为服务面向,系统设计立足中学教育、符合国家、地区中学教育改革发展 and 学校人才培养的专业服务教育发展的新面向与人才定位。此外,人才培养目标定位应能够体现国际中学教师培养的新趋势,体现与本专业相关中学学科动向,具有可行性和前瞻性。

目标内涵要求培养目标内容明确清晰,能反映师范生毕业后5年左右在社会和专业领域的发展预期,体现专业特色和优势,并能够为师范生、教师、教学管理人员及其他利益相关方所理解和认同。内容明确清晰的目标就需要对所培养的中学教师的知识、能力结构以及综合素养等内容进行细化。

目标评价体现了持续改进的认证理念,指定期对培养目标的合理性进行评价,并能根据评价结果对培养目标进行必要修订。评价和修订过程应有利益相关方参与。随着环境和时代的变化以及专业本身的发展情况,及时调整培养目标的定位与内涵,才能保证和不断提升专业办学质量,因此有必要对培养目标进行定期评价与调整。

### 2.2 培养目标存在的问题

通过对教育部部署师范院校英语师范专业培养目标以及辽宁省部分代表性高校英语师范专业培养目标的对比发现,英语师范专业培养目标在制定主要表现为专业定位不准、专业特色模糊以及培养目标评价体系缺席三个主要问题<sup>[1]</sup>。

#### 2.2.1 专业定位不准

根据国务院学位委员会与教育部颁布修订的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》,英语师范专业属于外国语言文学类专业,隶属文学门类。因此英语师范专业术语人文科学范畴,应该坚持人文

科学以人为本的教育理念,体现人文主义的精神。因而,高校英语师范专业应以发展全面的人为宗旨,不应以谋生或从事某种职业做准备<sup>[2]</sup>,否则与职业技术学校有何区别?

《高等学校英语专业英语教学大纲》的培养目标为“高等学校英语专业培养具有扎实的英语语言基础和广博的文化知识并能熟练运用英语在外事、教育、经贸、科技、军事等部门从事翻译、教学、管理、研究等工作的复合型英语人才”<sup>[3]</sup>。对于此培养目标的内容,前两项“扎实的英语基本功”和“广博的文化知识”是比较能达成一致的,而对于后一项“复合型英语人才”,则争议较大。

随着“一带一路”倡议、中国文化“走出去”、构建人类命运共同体等提出与实施,国家与社会对英语人才的需求与要求发生了变化,提高人才培养质量、满足多元人才需求已成为现代化建设的迫切要求<sup>[4]</sup>。满足国家科技、经济、文化等领域发展需求,成为高校人才培养目标制定的重要依据。此外,在国家发展需求的框架下,还要考虑本专业所在区域的实际现状与需求,体现地方特色,发挥地方优势,着力培养能够面向国家,对接区域社会经济文化发展的高水平人才。但纵观所调查辽宁省属代表性院校英语师范专业人才培养目标,大多宽泛,未能体现国家战略需求,未能体现东北区域或辽宁省区域文化发展需求。例如,辽宁省某高校英语师范专业培养目标表述为“培养精外语、通专业、文化自信、勇于创新、具有过硬的政治素养、扎实的语言功底、深厚的文化底蕴、广阔的国际视野和丰富的跨学科专业知识的复合型、实用型和创新型外语人才”。语言表述模式化,尤其是“复合型、实用型和创新型人才”定位,泛而不精,散而不聚,不利于专业发展,也势必影响人才培养效果。

### 2.2.2 专业特色模糊

据教育部高教司刘贵芹副司长介绍,除了303所独立学院之外,全国现有1145所普通本科高校中有994所普通本科高校开设有英语专业,英语专业大规模发展,不可避免导致同类专业同质发展,缺乏专业特色,既不利于人才培养,也与服务国家与社会的初心渐行渐远<sup>[5]</sup>。仔细审阅高校英语师范专业培养目标,发现要么没有特色,要么特色模糊。例如,辽宁省某高校在公开招生网络平台上发布的英语师范专业培养目标如下:“培养目标:本专业培养具有较高的人文素养、熟练的英语语言技能、扎实的英语语言文学专业知识和其它相关专业知识,能在教育、文化、外事、经贸等部门工作的复合型英语专业人才。培养规格:本专业学生系统地学习英语语言和文学方面的基本知识和基本理论,掌握教师教育理论和技能,熟悉教育法规,掌握并能够运用教育学、心理学基础理论、英语教学基本理论,具备良好的教师职业素养和从事英语教学的基本能力,掌握运用专业知识发现、分析、解决问题的综合能力,创造性思维能力和科学研究能力。”仔细阅读上述培养目标内容,会发现该表述可以适用于任何高校的英语师范专业,并未体现该高校英语师范专业人才培养的特色与优势,同质现象凸显。此外,还有部分高校英语师范专业的培养目标表述中专业特色一笔带过,模棱两可。例如,某高校英语师范专业培养目标如下:“英语教育系旨在培养德、智、体全面发展,具有现代教育观念、人文精神和终身学习意识,综合素质较高的基础英语教育工作者。作为师范专业,英语教育系向学生提供免费的优质大学本科教育,既注重发展学生的英语语言技能,又注重培养学生的教学实践能力,通过国际交流、课堂培训、教育实习等多种方式全方位培养优秀英语教育人才。”该论述中尝试凸显英语师范专业培养的国际视野这一特色与优势,但从培养目标内容表述中这一特色并未得到很好的突出,且国际视野这一特色也是笔者通过查阅审读学院官网简介、培养成效以及对比其他兄弟院校培养目标后凝练而成。因此,同类专业同质发展,

目标内容表述雷同、特色模糊的现象比较明显。

### 2.2.3 评价体系缺席

多年来英语专业发展对评价并不陌生,各类评估与评价应接不暇。但此次师范类专业认证将“产出导向、学生中心、持续改进”作为认证理念,仔细研读指南关于师范专业认证的标准,会发现评价体系的建立是评价专业是否满足认证标准的重要标准。具体来说,师范类专业认证至少要健全三个评价体系,培养目标评价体系、毕业要求评价体系、课程目标评价体系。多年来的专业发展与建设,课程目标评价一直做得比较扎实,相关体系与机制相对完善,但培养目标评价体系几乎是空白的,每一次人才培养方案的修订,大多东挪西搬小修小补或拍脑门子一时热,并未切实调研相关利益方的实际诉求、并未结合校院两级发展规划,并未对培养目标这一顶层设计引起足够重视,花拳绣腿走形式的居多,扎扎实实研判斟酌的少。在应对各类评估与评价,仅挑选几个特别优秀、特别突出的优秀毕业生来论证专业的培养效果。但师范类专业认证会通过抽样问卷、电话采访、随机向毕业生、用人单位、家长、教育局等相关部門,多元评价专业培养目标的效果。在此背景下,必须扎扎实实建立科学完善的培养目标评价体系,才能满足国家对师范类专业人才培养效果的评价要求。

## 2.3 问题的成因

基于笔者参与师范类专业认证全过程的体验以及已有研究成果的分析,认为造成英语师范专业培养目标定位不准、特色模糊以及评价体系缺失的主要原因有以下三点。

### 2.3.1 顶层设计不足,缺乏长远发展眼光

英语专业的人才培养应该服务国家战略,对接地方发展,发挥各校特色,体现学科内涵,落实立德树人根本任务。因此,应着重培养学生的中国情怀、国际视野、文化意识、思维品质、人文素养、沟通能力等,使学生具有较强的独立思考能力、高阶思维能力和“全球胜任力”<sup>[6]</sup>。《国标》也明确了高校英语专业建设的方向,指出英语专业需要主动适应社会经济发展需求,对接国家战略,走以质量为引领的内涵式发展道路,以多元培养为方针、以分类卓越为目标推进专业建设<sup>[7]</sup>。国标的总体指导思想是分类卓越、分层卓越、分校卓越。指南中对师范类专业培养目标的评价也明确要求培养目标必须符合国家、区域经济发展的需求、符合基础教育改革的需求、符合用人单位以及个体全面发展的需求。但地方高校对英语师范专业的发展规划缺乏足够重视、投入不足、规划不明。例如,部分高校在人才培养方案修改方面的指导文件比较陈旧,二级学院每次培养方案的修订并未明确阐述修订的依据和修订的流程,大多停留在理论层面,缺乏实证调研的佐证依据。

### 2.3.2 跟风重形式,缺乏实证科学依据

盲目借鉴其他兄弟院校同类专业人才培养方案的内容,或在国标基础上玩语言文字游戏小修小改,出现培养目标表述模板化、千篇一律化、缺乏专业特色与优势。其主要原因就是由于未充分认识到定期归纳总结专业发展成果、凝练发展建设经验,很多专业发展多年,对专业发展历史沿革、培养效果的总结以及建设发展经验反思总结不足,碎片化信息堆砌,人才培养修订变成了雷声大雨点小的形式动作,并未深度思考专业发展特色与优势,导致在认证面前手足无措,同质化现象严重。此外,人才培养方案修订不及时、相关政策文件更新缓慢,相关负责人被动修订居多,主动思考的少,导致每一次人才培养



目标的调整都是基于上级评估检查的被动操作,思考不深,走形式主义,处于时间精力有限,并未扎实调研或征求人才培养的相关利益方的意见与建议,完全是理论上、文字上、形式上的小动小改,常常与人才培养规律不符,与利益相关者的实际需求有出入。要么目标很大,望尘莫及;要么目标很宽泛,对课程设置、教师教学并无有价值的指导。

### 3 培养目标的制定流程与评价

基于存在的问题,下面以沈阳师范大学外国语学院英语师范专业为例,依据在参与师范认证过程中的经验,分享培养目标的制定流程与评价机制的建立经验。

#### 3.1 培养目标的制定

在充分解决指南要求与内容之后,就可以着手制定本专业培养目标。在制定过程中有制定主体、制定流程、制定方法、制定结果四个要素。

##### 3.1.1 制定主体

制定主体包括专业负责人及教学副院长。两位也为培养目标制定的主要召集人,反思已有专业培养目标的内容,对标指南要求、依据国家近年相关政策文件、学校发展规划与定位、学院发展规划,指出初步修改方案、提出培养目标整改工作思路。此外还包括教务处、校督学、教授委员会成员、老中青三代一线专任教师、兼职教师、学生代表、中学教研员、学生家长代表、往届毕业生以及用人单位等。利益相关者都参与培养目标的制定,确保目标制定的科学与合理。

##### 3.1.2 制定流程

培养目标的制定绝对不是一两个人拍脑门子的结果,需要调动多方人员参与,切实调查制定主体的意见与建议,才能确保培养目标顶天立地,真正做到四个回归。第一,准备调研问题。首先准备近5年培养方案,聚焦培养目标内容,是否有改动,改了什么,为什么改。其次,明确培养目标的要素,逐条明晰,为实地调研做好前期工作。第二,明确调研对象。明确有哪些类型的人员参与调研,多少人次,哪些身份,什么时间、什么地点、具体调研的形式与方法等信息。第三,实施调研与数据搜集。规定好调研周期,有序开展调研活动,整理好录音、笔记、问卷等数据。第四,整理数据、归纳总结。搜集上来的数据一定要有专门人员整理与分析,切忌出现只调研不分析的形式主义。

##### 3.1.3 制定方法

在培养目标制定过程中,坚持自上而下和自下而上相结合的工作方法。自上而下指负责人统筹设计,实施者才会有据可依,才有指导纲领与方向,否则会出现窝工、返工低效的现象,进而会影响教师积极性,影响专业发展活力。自下而上指调研者要真调研、做实问卷与建议搜集,切实征求利益相关者对专业培养目标的修改建议,遇到问题及时向上级负责人汇报,确保调研工作高效开展。

此外,培养目标制定需要采用质性与量化分析相结合的方法。建议问卷调查先行,根据问卷结构有针对性的针对不同类型的利益相关者采取访谈的方法,挖掘深层有价值信息,为培养目标的修改提供扎实的依据。

### 3.1.4 制定结果

结合各方调研数据,对标指南要求,结合学校与学院发展规划,沈阳师范大学英语师范专业2019培养目标如下:英语师范专业在国家基础教育改革政策及教育方针的指引下,面向辽沈地区,培养具有高尚师德、热爱中学英语教育事业,具有扎实的英语语言基础知识,熟练的英语语言技能,较为深厚的人文素养和学科素养,具有娴熟的英语学科基本知识与学科教学基本技能,了解中学教育教学理念及中学生成长规律,富有实践创新精神与自我发展能力,能够在中学及其他教育机构等专业领域,从事英语教学、教学管理及教学研究等相关工作的“师范性、应用型”专业特色创新人才,毕业5~10年内成长为辽宁省各区域英语学科骨干。

上述培养目标定位基于党的教育方针、国家的教育政策,按照《中共辽宁省委、辽宁省人民政府关于全面深化新时代教师队伍建设改革的实施意见》(辽委发〔2018〕35号)要求,落实《沈阳师范大学“十三五”发展规划纲要(2016-2020)》(沈师大委〔2016〕23号)总体安排,准确把握国家、辽沈地区中学教育改革要求,依据毕业生服务区域的中学教师队伍建设规划,确立本专业培养目标。

此外,本专业对北京师范大学、首都师范大学、华中师范大学、东北师范大学、辽宁师范大学等省内外高校英语(师范)专业进行调研,对沈阳市第十一中学、沈阳市第四十三中学、本溪县第三中学等10余所不同地区、不同类型、不同层次的中学进行英语师范人才需求调研,访谈在职中学英语教师,回访本校毕业生。在充分调研基础上广泛征求省市教育主管部门及研究机构意见,同时借鉴多所师范类院校人才培养理念、思路与举措,经过审慎研究,确立本专业人才培养目标。

最后,以国家教师教育改革相关政策为依据,构建U-G-R-S“四位一体”的教师教育协同培养新机制,探索多元化的教师培养模式,培养一批理想信念坚定、道德情操高尚、专业知识扎实、职业技能突出,能够适应和引领基础教育教学改革、推进素质教育发展的高素质复合型优秀教师。对应专业建设规划,专业培养方案及质量年度报告对本专业培养目标的阐述相互统一,相互支撑,培养具有高尚师德、热爱中学英语教育事业,具有扎实语言基本功,深厚的学科素养及人文素养,了解中学教育教学理念及中学生成长规律,能够在中学及其他教育机构等专业领域,从事英语教学、教学管理及教学研究等相关工作的“师范性、应用型”专业特色创新人才。

## 4 培养目标的评价

在制定完后培养目标后,需要定期动态调整,调整的依据主要有四个方面:国家教育政策方针、学校发展规划、学院发展规划以及用人单位需求等。在评价的过程中,要求明确评价负责人、评价主体、评价方式、评价方法、评价流程、评价内容、评价反馈的使用这七个要素。

以沈阳师范大学英语师范专业为例,在培养目标评价方面,确立了学院教学指导委员会及教学咨询委员会为主要负责人,评价方式采用多方合议评价机制,评价主体包括地方政府教育主管部门、本校教育主管部门及相关部门、用人单位、中学教师、中学教研员、学生家长、在校学生代表、往届毕业生代表。评价周期为4年一评,建议搜集周期为1年。评价方法主要包括问卷调查、实地调研、座谈会、研讨会、访谈等。评价流程包括:启动、部署、工作安排、调查、撰写报告。具体来说,学校首先启动人才培养方案修订工作;学院部署人才培养方案修订工作;本专业召开培养目标合理性评价工作会议,确定工作

内容、负责人、进度安排;对评价主体进行培养目标的合理性调查;学院教学指导委员会对培养目标合理性评价进行审核、评价,形成初步意见并提交学院。依据多方对培养目标提出的合理性评价意见,教学指导委员会及教学咨询委员会对培养目标修订进行分析并提出建议,及时调整培养目标定位与内涵,为下一轮培养目标的制定提供依据。每轮评价结果务必有反馈到相关者,针对评价结果所显示的问题,提出有针对性的改进措施和方案,在下一轮培养目标修订过程中及时调整,对改进方案与实施办法进行监控。

## 5 结语

本文主要在师范类专业认证的背景下,结合沈阳师范大学英语师范专业参与认证的过程中的感悟,总结凝练目前培养目标制定存在的问题与不足、分析原因,最后提出培养目标制定的流程与评价机制。

作为辽宁省首批参与师范类专业认证的专业,作为全国中学英语师范专业首批参与认证的专业,经历过迷茫、抵触、冷静、思考、反复论证、研讨、全员参与调动等过程,在这个过程中,每一位参与者都深有感触,收获颇多。反思我们到底要培养什么样的师范生,反思我们高等教育到底能为国家、辽宁省区域文化教育作出什么贡献,反思我们培养四年的师范生是否达到了学生、家长及社会的期许,反思作为一名领导者是否真心为人才培养的顶层设计全力以赴,反思作为一名普通老师是否做到回归课堂、回归课程、回归教育的初心。师范认证在路上,专业建设永远在路上,希望我们不忘教育初心,坚持人才战略,着力提升英语师范生的培养质量,为基础教育事业的蓬勃发展尽心尽力。

## 参考文献

- [1] 闫怡恂, 王晓娜. 英语专业建设创新路径与反思[J]. 外语教育研究, 2020, 8(2): 7-13.
- [2] 仲伟合, 蒋洪新. 无用与大用——从《国标》谈英语学科定位与建设[J]. 中国外语, 2015(2): 4-7.
- [3] 中华人民共和国教育部高等教育司. 高等学校英语专业英语教学大纲[Z]. 上海: 上海外语教育出版社; 北京: 外语教学与研究出版社, 2000(1): 36-37.
- [4] 王俊菊, 冯光武. 《国标》背景下英语专业人才培养方案的制订——原则与路径[J]. 中国外语, 2018(4): 4-10.
- [5] 郭英剑. “国标”语境下对英语专业“特色”建设的思考与实践探索[J]. 外语教学理论与实践, 2018(3): 1-4.
- [6] 梅德明. 新时代外语教育应助力构建“人类命运共同体”[N]. 文汇报, 2018-02-09.
- [7] 冯光武. 把握国标精神、找准学校定位、突出专业特色[J]. 外语界, 2017(1): 2-6.

## Problems and Suggestions of Cultivation Goals of English Teacher Majors Against the Background of Teacher Education Accreditation

Liu Jieliang   Wang Xiaona

*Shenyang Normal University, Shenyang*

**Abstract:** Cultivation goals, the core of the talents cultivation, serves as the main guidelines for determining the requirements of graduation, course design and teachers' professional development. This article focuses on the problems in the present English teacher majors' cultivation and tend to expose the causes that lead to the present problems. Finally, suggestions on the procedure and assessment of cultivation goals are made.

**Key words:** English education accreditation; Cultivation goals; Procedure; Assessment