

新冠疫情期间认知闭合需要与控制感需求的关系：模糊容忍度的中介作用

刘文娟¹ 索雪玲² 孙鸿莉¹ 陈功香¹

1. 济南大学教育与心理科学学院, 济南;

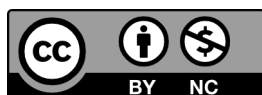
2. 滨州高新区小营街道社区卫生服务中心, 滨州

摘要 | 为探究认知闭合需要与大学生疫情期间心理控制感需求的关系, 以及模糊容忍度在其中的中介作用, 采用认知闭合量表、模糊容忍度量表以及新冠肺炎疫情心理控制感需求程度问卷, 对山东省某高校的 106 名大学生进行调查。结果表明: (1) 新冠肺炎流行期间, 大学生的认知闭合需要与控制感需求之间显著正相关, 认知闭合需要与模糊容忍度之间显著负相关, 模糊容忍度与控制感需求之间显著负相关。(2) 模糊容忍度在认知闭合需要对控制感需求的影响中, 起完全中介作用。

关键词 | 认知闭合需要; 模糊容忍度; 控制感需求; 中介效应

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 问题提出

2020 年初新冠肺炎爆发, 以湖北省武汉市为首要疫情爆发区, 在短时间内迅速蔓延至我国多个省市。新型冠状病毒肺炎给世界各国人口健康、社会经济和医疗卫生体系带来严重的不利影响, 特别是疫情流行容易造成大规模的公共卫生事件, 不仅影响人们的身心健康, 也容易造成社会动荡。因此, 目前亟需研究如何减少人们因新冠肺炎疫情产生的恐慌心理。而在如何减少人们的恐慌方面, 增强人们的控制感是非常有必要的, 与之相联系的一个心理学概念是控制感需求^[1]。控制感的缺失会导致个体产生焦虑恐慌等情绪, 但若重新获得控制感便可以减少上述不良情绪。国外的研究者对这一变量开展了一系列研究^[2], 但目前国内对控制感需求的研究相对较少, 尤其是对疫情期间个体控制感需求及其心理机

基金项目: 国家社会科学基金项目“错误信息持续影响效应的问题研究”(18BGL123)。

通讯作者: 陈功香, 济南大学教育与心理科学学院, 教授, E-mail: sep_chengx@ujn.edu.cn。

文章引用: 刘文娟, 索雪玲, 孙鸿莉, 等. 新冠疫情期间认知闭合需要与控制感需求的关系: 模糊容忍度的中介作用[J]. 中国心理学前沿, 2021, 3(2): 161-168.

<https://doi.org/10.35534/pc.0302020>

制的研究就更少了。本研究主要探究疫情期间个体控制感需求的心理机制，这对如何提升个体控制感以及减少疫情对个体心理活动的影响等方面具有重要的现实意义。

前人研究发现，个体的控制感需求与个体的存在动机有关。存在动机指的是人们努力避免外部世界威胁的动机，存在动机高的个体更迫切的想感知到一种安全、安心和可控的环境^[3, 4]。面对危险的、突发的、不确定的情景时，个体往往会感知到外部环境的威胁。但由于存在动机的驱动，个体会努力尝试去重新获得对周围环境的控制，因此产生较高的控制感需求^[5]。而满足个体控制感需求的途径之一是通过增加对危险因素的认知来实现的。具体来说，一些突发的恐怖袭击、经济危机等都会降低个体的控制感，这种低控制感状态会促使个体寻求真相，力求将事件纳入到可预测、可控的范围。这一希望了解某一事件背后原因的动机被称为认知闭合需要^[6, 7]。认知闭合需要可以看作是存在动机在认知方面的体现。Kruglanski 和 Webster 提出，认知闭合需要是一个连续体，而认知闭合需要高低不同的个体则会处于这一连续体的不同部分^[8]。环境变量会在短期内改变个体的认知闭合水平^[9, 10]，比如在有时间压力的情况下，认知闭合水平高的个体急于做出结论。此外，也有研究者认为认知闭合需要是相对稳定的人格特质，并发展出了认知闭合需要量表对个体的认知闭合水平进行测量^[8, 11]。认知闭合水平会影响个体的信息加工和决策的过程，比如有研究发现，认知闭合水平高的个体在加工新闻信息时更加容易受到阴谋论等错误信息的影响^[12, 13]，这是由于认知闭合需求高的个体感知到威胁、无法控制结果时，亟需通过获取认知上的信息来减少感知到的威胁，以此提升控制感和安全感。而通常阴谋论信息可以提供一种广泛而一致的解释，这便符合认知闭合水平高的个体急切获取信息的需要^[5]。但目前研究者多从理论角度对控制感需求与认知闭合需要之间的关系作出解释，尚缺乏对两者关系的实证研究。

此外，控制感也可能与其他因素存在相关。比如模糊容忍性，模糊容忍性（Ambiguity Tolerance）又称模糊容忍度或不确定忍耐力，是指个体对不确定线索的一种处理方式，表现在当个体面对一系列不熟悉、复杂或不一致的线索时，对含混不清的情境或刺激进行加工的容忍程度^[14]。对个体来说，那些新颖的、复杂难以理解的，或是由于缺乏充足的线索提示而难以对其进行恰当建构和处理的情境均属于模糊情境。模糊容忍度会影响个体的多种心理活动。比如有研究发现模糊容忍度低的个体更加急迫做出决策^[15]，这可能是由于个体急于通过决策重新获得对环境的控制感。然而，对控制感与模糊容忍度之间关系的研究目前仍十分缺乏。控制感需求与模糊容忍度的关系会是怎样的？本研究试图探究这一问题。在综述前人文献基础上，本研究预期两者之间可能存在一定的关系。新冠肺炎流行初期，产生了大量不确定的模糊的新闻或线索。对这些线索的忍受程度受到个体的模糊容忍度的影响，模糊容忍度高的个体能够容忍不确定线索的冲击，进而可能会对环境有比较低控制感需求。模糊容忍度低的个体会迫切想要掌握新信息或是得到明确的结论，从而作为恢复对环境控制感的手段，因此低的个体可能有更高的控制感需求^[16]。

研究者们围绕模糊容忍性与认知闭合需求的关系进行了较多探讨，较为一致认为模糊容忍性与认知闭合之间为负相关关系。在好奇心^[16, 17]、决策^[18]、二语学习^[19]、工作压力^[20]等领域，研究者发现了两者的负相关关系。这可能是由于模糊容忍度高的个体，在面对信息匮乏的情景时，具有较低的信息搜寻动机，更能接受这种不确定的状态；认知闭合需求高的个体在面对不确定情景时，更渴望任意的答案，更倾向于保持信息的清晰性，不能忍耐不确定的情境。因此认知闭合需求和模糊容忍度之间存在明显的负相关关系。本研究进一步考察新冠肺炎流行期间，认知闭合需求、模糊容忍度与大学生控制感需求的关系。

综上所述, 认知闭合需要是近年来研究的热点, 许多西方学者把认知闭合需要引入消费^[21, 22]、决策^[23, 24]、政治^[25]等研究领域, 较少的研究关注认知闭合需要与控制感需求之间的关系。此外, 在模糊容忍度研究领域, 较多研究从二语学习^[15]、决策^[18]、创造力^[26]等角度考察模糊容忍度的作用, 对认知闭合需要、模糊容忍度及控制感的关系有待进一步探讨。本研究旨在考察新冠肺炎流行期间大学生的认知闭合需要、模糊容忍度与心理控制感的关系, 为今后大学生面对诸多学习生活问题, 进行信息处理时提供一定的参考。

2 方法

2.1 时间、被试

本研究数据于2020年2月份收集, 采用随机取样的方法从山东省某高校随机抽取109名大学生作为研究对象, 剔除无效问卷共3份(作答时间短于100秒, 答案大批量连续性重复), 保留有效问卷106人, 问卷有效率为98.17%, 其中男生33人, 女生73人。文科69人, 理工科37人, 艺术类3人。城市55人, 农村54人。大一31人, 大二48人, 大三25人。平均年龄20.16岁。

2.2 研究工具

2.2.1 认知闭合量表

Webster 和 Kruglanski (1994) 编制了认知闭合量表^[8], 刘雪峰、张志学和梁钧平 (2007) 曾对这一量表进行了汉化, 形成了中文版认知闭合量表^[11]。该量表从五个维度测量个体的认知闭合水平, 包括对结构的偏好、对可预测性的偏好、个体的决断性、对模糊性的不舒服感和心理封闭五个维度。在本研究中, 采用7点量表积分, 共11道题目, 所有题目按照“非常不同意”到“非常同意”分别计1-7分。该量表的克隆巴赫 α 系数为0.70, 信度较好, 符合心理测量学的标准。

2.2.2 模糊容忍度量表

采用 McInain (2009) 年编制的模糊容忍度量表^[27], 共13道题目, 其中九道题目为反向计分题。该量表是基于四个维度测量个体的模糊容忍度, 分别包括刺激的复杂性、不确定性、新奇性、逻辑不一致性。采用李克特五点评分, 从1分(完全不赞同)到5分(非常赞同), 分数越高表明个体的模糊容忍度越高, 越能容忍模糊的情境。在本研究中, 该量表的克隆巴赫 α 系数为0.79, 信度较好, 符合心理测量学的标准。

2.2.3 对控制感需求的测量

本研究采用的控制感需求量表改编自 Van Prooijen 和 Acker 研究中的题目^[2]。在这一研究中, 研究了千年虫病毒对个体控制感产生的威胁程度, 具体包括五个题目, 比如“你在多大程度上认为千年虫病毒对社会造成了负面影响”等。结合新冠肺炎流行现状, 本研究编制了五道题目用于测量新冠肺炎疫情流行期间个体的控制感需求。题目包括“你认为你在多大程度上体会到了疫情的直接威胁?” “疫情期间你在多大程度上体会到了对生活失去控制?” 等。采用7点量表评分, 1分代表完全没有影响, 7分代表非常高的影响。得分越高, 表明个体的控制感需求越高。在本研究中, 克隆巴赫 α 系数为0.79, 信度较好, 符合心理测量学的标准。

3 结果

3.1 认知闭合、模糊容忍度和控制感需求的相关分析

各变量的描述统计结果和相关分析结果见表1。相关分析发现,认知闭合和控制感需求呈显著正相关,与模糊容忍度呈显著负相关;模糊容忍度和控制感呈显著负相关。

表1 各变量的相关分析结果 ($N=106$)

Table 1 Correlation analysis results of each variable ($N=106$)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	认知闭合	模糊容忍度	控制感需求
认知闭合	3.69	0.51	—		
模糊容忍度	4.14	0.41	-0.597***	—	
控制感需求	3.53	0.57	0.223*	-0.227*	—

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

3.2 模糊容忍度的中介作用分析

采用逐步回归方式对三者之间的关系进行中介作用分析,首先检验预测变量(认知闭合)对结果变量(控制感需求)的总效应,结果显示,认知闭合对控制感需求具有显著的正向预测作用($\beta=0.223$, $t=2.33$, $p=0.019$)。

然后检验模糊容忍度的中介作用是否显著。结果显示,认知闭合需要对模糊容忍度具有显著的负向预测作用($\beta=-0.597$, $t=-7.58$, $p<0.001$);以认知闭合需要、模糊容忍度为预测变量,控制感需求为结果变量探究分析,加入模糊容忍度这一变量后,认知闭合需要对控制感需求的影响下降至不显著,即认知闭合需要对控制感需求的直接效应的预测作用不显著($\beta=0.135$, $t=1.14$, $p=0.257$),说明认知闭合需要对控制感需求对模糊容忍度的影响有完全中介作用。中介效应占总效应的比例为60.77%,解释了因变量方差变异的11.40%。以认知闭合需要为预测变量,模糊容忍度为中介变量,控制感需求为结果变量建立中介模型,见图1。由变量之间路径可看出认知闭合需要通过模糊容忍度预测控制感需求。

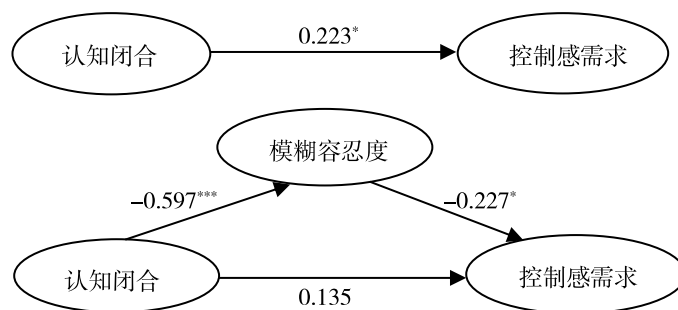


图1 模糊容忍度在认知闭合需要和控制感需求之间的中介模型

Figure 1 The mediation model of tolerance of ambiguity between the need for cognitive closure and need for control

4 讨论

本研究考察了新冠肺炎流行期间，个体的控制感需求与个体的认知闭合需要、模糊容忍度之间的关系。结果发现个体的控制感需求与认知闭合需要存在显著正相关，认知闭合需要水平高的个体控制感需求也越高；个体的模糊容忍度与认知闭合需要存在显著负相关；模糊容忍度与控制感需求之间存在显著的负相关关系，模糊容忍度在认知闭合需要和控制感需求之间起到完全中介作用。

4.1 认知闭合需要、模糊容忍度和控制感需求的相关关系

认知闭合需要被认为是个体在面对不确定和危险情境时的动机和愿望，相比于混乱和不确定，任何确定的答案都更好些^[8, 28]。较少有研究直接考察了认知闭合需要与控制感需求之间的关系，本研究发现个体的认知闭合需要与控制感需求之间为显著正相关关系。新冠肺炎疫情流行期间，个体对周围环境的控制感受到了威胁，认知闭合水平不同的人感受到的威胁程度和控制感需求是不同的。高认知闭合需求的个体认为疫情产生了更大的威胁，体现出了更高的控制感需求。该研究也进一步为相关研究的论述提供了理论支持。在阴谋论领域，研究者提出认知闭合高的个体感知到了更多的控制感威胁，为了重新获得控制感，认知闭合水平高的个体会通过获取认知上的信息来减少感知到的威胁，从而提升控制感和安全感。阴谋论信息可以在缺乏科学解释时为个体提供确定的答案，满足个体减少威胁提升控制感的需求^[5]，因此认知闭合水平高的个体更加容易相信阴谋论信息。

认知闭合需要与模糊容忍度之间为显著的负相关关系。首先，认知闭合需要高的个体面对决定时更加缺乏耐心和冲动，不能忍受不确定的情境。模糊容忍度反映的是个体在面对一系列复杂的不熟悉的线索时，对含混不清的刺激的认知加工方式。模糊容忍度高的个体能够忍受复杂模糊的情境，不急于做出决策；模糊容忍度低的个体比较难以容忍复杂模糊的情境，会在完全没有了解背景的情况下便急于做出判断，因此认知闭合与模糊容忍度之间为显著的负相关关系。这一结果与前人研究是一致的^[20, 29]。比如在 Iannello 等人(2017)的研究中，发现医学生的认知闭合需要与模糊容忍度之间为显著负相关关系^[20]。

此外，我们发现模糊容忍度与控制感需求之间为显著负相关关系，模糊容忍度高的个体对控制感的心理需要水平更低。这反映了模糊的情境会导致模糊容忍度低的个体因产生的较大心理压力而感知到更多的控制感威胁，进而对控制感有较高的心理需要水平。但模糊容忍度高的个体可以意识到自己处于模糊不确定的状态，但并不会对这种现状困扰，控制感需求方面相对较低。新冠肺炎流行期间，存在大量的不确定的信息，模糊容忍度高的个体更能容忍这些信息的存在，使得这些不确定信息对其控制感的威胁更小，因此模糊容忍度和控制感需求之间为显著的负相关关系。

4.2 模糊容忍度的中介效应

在本研究中，我们发现模糊容忍度在认知闭合和控制感需求之间起到完全中介作用。这意味着，认知闭合需求不仅可以直接影响个体的控制感需求，当考虑模糊容忍度时，这种影响更多的是通过模糊容忍度的中介作用进一步对控制感需求产生影响。

个体对模糊情境的容忍度影响着个体的控制感需求的高低，模糊容忍度较低的个体会产生更高的控制感需求。之所以会产生这种结果，可能是因为新冠肺炎流行期间，产生了大量的模糊不确定的信息，

模糊容忍度低的个体面对这种情景时会表现出难以忍受模糊情境、思维僵化、感知到的压力过大等问题^[16, 30]。而对控制感的高需求正是这种压力过大的表现。对模糊容忍度高的个体来说,这种不确定的情境并不会造成较大的压力和困扰,模糊容忍度高的个体能够忍受这种模糊的情境,认知闭合需要对控制感的影响也会由于高模糊容忍度的作用而相应的减少,因此增加模糊容忍度作为中介变量之后,认知闭合需要与控制感需求之间的相关关系不再显著,模糊容忍度在两者的关系之间起到完全中介作用。

4.3 不足与展望

本研究发现了模糊容忍度在认知闭合需要对控制感需求之间的完全中介作用,以认知闭合需要这一认知角度为切入点,为提升个体控制感的措施提供了理论支撑。突发的公共安全事件会对个体的控制感产生较大的威胁,从而产生焦虑、恐慌等负面情绪。政府和各大新闻媒体需要及时发布权威的、科学的正确信息,通过满足个体认知方面的需求来让个体重新恢复控制感,尽量减少由于控制感缺失产生的各种不良情绪。本研究也启发我们,认知闭合需要和模糊容忍度高低不同的个体对控制感有着不同的需求,新闻媒体在发布疫情相关信息时需要考虑主要受众的个人特质等问题。

当然,本研究也存在一些局限,首先,本研究中参与调查的多为在校大学生,对研究结果的代表性有一定的影响,因此未来研究可以进一步考察不同年龄、不同职业等个体变量的作用。此外,本研究初步探究了在个体的控制感需求方面,认知闭合需要的影响和模糊容忍度的中介作用机制,而个体的其他性格特点也可能在认知闭合影响控制感的过程中发挥作用,比如完美主义^[20],完美主义程度不同的个体可能会有不同的控制感需求,后续研究可考虑进一步纳入完美主义等性格因素。

5 结论

本研究在新冠肺炎疫情流行期间,考察了认知闭合需要、模糊容忍度与个体的控制感需求之间的关系,得出如下结论:(1)认知闭合需要与个体的控制感需求呈显著正相关,认知闭合需要与模糊容忍度呈显著负相关,模糊容忍度与个体的控制感需求呈显著负相关;(2)模糊容忍度在认知闭合需要对控制感需求的影响中起到完全中介作用。

参考文献

- [1] Fiske S T, Dépret E. Control, Interdependence and Power: Understanding Social Cognition in Its Social Context [J]. *European Review of Social Psychology*, 1996, 7 (1): 31-61.
- [2] Van Prooijen J W, Acker M. The Influence of Control on Belief in Conspiracy Theories: Conceptual and Applied Extensions [J]. *Applied Cognitive Psychology*, 2015, 29 (5): 753-761.
- [3] Jost J T, Ledgerwood A, Hardin C D. Shared Reality, System Justification, and the Relational Basis of Ideological Beliefs [J]. *Social & Personality Psychology Compass*, 2008, 2 (1): 171-186.
- [4] Hunyady J O. Antecedents and Consequences of System-Justifying Ideologies [J]. *Current Directions in Psychological Science*, 2005, 14 (5): 260-265.
- [5] 茆家焱, 杨沈龙, 郭永玉. 信奉阴谋论的动机及干预手段 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27 (3): 623-627.

- [6] Kruglanski A W. The psychology of closed mindedness [M]. New York: Psychology Press, 2004.
- [7] Kruglanski A W, Freund T. The freezing and unfreezing of lay-inferences: Effects on impressional primacy, ethnic stereotyping, and numerical anchoring [J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1983, 19 (5): 448-468.
- [8] Webster D M, Kruglanski A W. Individual differences in need for cognitive closure [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 67 (6): 1049-1062.
- [9] 卢长宝, 黄彩凤. 时间压力、认知闭合需要对促销决策中“不买后悔”的影响机制 [J]. *经济管理*, 2014, 36 (3): 145-158.
- [10] Webster D M, Kruglanski A W. Cognitive and Social Consequences of the Need for Cognitive Closure [J]. *European Review of Social Psychology*, 1997, 8 (1): 133-173.
- [11] 刘雪峰, 张志学, 梁钧平. 认知闭合需要、框架效应与决策偏好 [J]. *心理学报*, 2007, 39 (4): 611-618.
- [12] Marchlewska M, Cichocka A, Kossowska M G. Addicted to answers: Need for cognitive closure and the endorsement of conspiracy beliefs [J]. *European Journal of Social Psychology*, 2017, 48 (2): 109-117.
- [13] Leman P J, Marco C. Beliefs in conspiracy theories and the need for cognitive closure [J]. *Frontiers in Psychology*, 2013, 4: 378.
- [14] 张熔烨. 模糊容忍性对职业决策困难影响的实证研究 [D]. 南京航空航天大学, 2018.
- [15] 徐贤佳. 国内近二十年二语习得领域模糊容忍度研究 [J]. *成都师范学院学报*, 2017 (10): 72-77.
- [16] 刘旬. 医学生认知闭合需要度对混淆容忍度及好奇心的影响 [J]. *菏泽医学专科学校学报*, 2017, 29 (2): 72-75, 87.
- [17] Litman J A. Relationships between measures of I- and D-type curiosity, ambiguity tolerance, and need for closure: An initial test of the wanting-liking model of information-seeking [J]. *Personality & Individual Differences*, 2010, 48 (4): 397-402.
- [18] 张鑫, 侯志瑾, 朱佳佳, 等. 模糊容忍度对生涯决策困难的影响: 生涯适应力与焦虑的中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26 (2): 347-352.
- [19] 赖鹏. 模糊容忍型语言学习风格的心理再现及认知分析 [J]. *天津外国语学院学报*, 2009 (6): 67-72.
- [20] Iannello P, Mottini A, Tirelli S, et al. Ambiguity and uncertainty tolerance, need for cognition, and their association with stress. A study among Italian practicing physicians [J]. *Medical Education Online*, 2017, 22 (1): 1-10.
- [21] 周路路. 卷入和认知闭合需要对网络购买决策的影响 [D]. 山东师范大学, 2013.
- [22] Kardes F R, Cronley M L, Kellaris J J, et al. The Role of Selective Information Processing in Price-Quality Inference [J]. *Journal of Consumer Research*, 2004, 31 (2): 368-374.
- [23] 张师辉. 认知闭合需要对多属性决策信息加工影响的眼动研究 [D]. 福建师范大学, 2015.
- [24] 黄仁辉, 曾晓青, 李文虎. 不确定性容忍度对模糊决策中决策偏好的影响及其情景依赖性 [J]. *心理与行为研究*, 2014, 12 (3): 377-383.
- [25] Jost J T, Glaser J, Kruglanski A W, et al. Political conservatism as motivated social cognition [J]. *Psychological Bulletin*, 2003, 129 (3): 339-375.
- [26] 赵琪慧, 李西营, 陈英和, 等. 模糊容忍性与发散性思维的关系: 不同认识兴趣的作用 [J]. *心理科学*, 2020 (3): 542-548.

- [27] McIlain D L. Evidence of the properties of an ambiguity tolerance measure: the Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale-II (MSTAT-II) [J] . Psychol Rep, 2009, 105 (1) : 975-988.
- [28] 刘子旻, 时勘, 万金, 等. 认知闭合需要研究梳理与未来走向 [J] . 心理科学进展, 2018 (4) : 688-697.
- [29] Grtner J, Buenius L, Prediger S, et al. Need for cognitive closure, tolerance for ambiguity, and perfectionism in medical school applicants [J] . BMC Medical Education, 2020: 20.
- [30] Furnham A, Marks J. Tolerance of Ambiguity: A Review of the Recent Literature [J] . Psychology, 2013, 4 (9) : 717-728.

Relationship among Need for Cognitive Closure and Need for Control in College Students during the Epidemic of COVID-19: the Mediating role of Tolerance of Ambiguity

Liu Wenjuan¹ Suo Xueling² Sun Hongli¹ Chen Gongxiang¹

1. School of Educational and Psychological Science, University of Jinan, Jinan;

2. Community Health Service Center, Xiaoying Street, Binzhou High-tech District, Binzhou

Abstract: In order to explore the relationship between the need for cognitive closure and need for control in college students during the epidemic of COVID-19, and the mediating effect of tolerance of ambiguity in era of mobile internet. 106 college students in a university in Shandong Province were investigated by using the Cognitive Closure Scale, Tolerance of Ambiguity Scale and Questionnaire on the Need for Control during the epidemic of COVID-19. The results are as follows: (1) During the epidemic of COVID-19, college students' need for cognitive closure has a significantly positive correlation with need for control; moreover need for cognitive closure has a significantly negative with tolerance of ambiguity and tolerance of ambiguity has a significantly negative correlation with need for control. (2) Tolerance of ambiguity can completely mediate the path from need for cognitive to need for control.

Key words: Need for cognitive closure; Tolerance of ambiguity; Need for control; Mediating effect