

基于教师教育新要求的师范生教学设计与实施能力培养新体系的建构

瞿建国 田圣会 蒋爱英

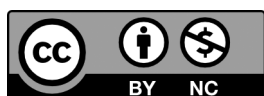
怀化学院教育科学学院, 怀化

摘要 | 教师专业标准出台以及教师资格国考办法的推行营造了教师教育专业办学的新环境, 给师范生的教学设计与实施能力的培养提出了新要求。通过调查发现, 师范生对分析教学内容能力、设计教学评价能力、教学组织能力与板书能力学生自评分较低, 教师资格考试、实习时间长短对师范生的教学设计与实施能力培养有影响, 师范生的教学设计文本中表现出的问题比较多。为此提出, 基于教师教育新要求要从课程体系、实践实训的教学方式、实习指导机制以及学习方式上构建一个新的教学设计与实施能力培养的新体系。

关键词 | 教师教育; 师范生; 教学设计; 教学实施

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

教学设计能力、教学实施能力和教学评价能力构成了教师的教学能力^[1], 教学设计与实施能力是教师必须具备的基本素养。教学设计的目的是构建一种最佳的教学方案, 促进学生的学习, 从而实现教学效果的最优化^[2]。在教师专业化运动的开展中, 教学设计能力被认为成为影响教学质量的关键因素, 甚至逐渐跃升为教师教学能力的核心^[3]。在《中小学教师资格考试暂行办法》中明确说明了教学设计以及教学设计实施的评价知识与方法与实施能力是国家教师资格考试笔试和面试中的重要组成部分。在教师专业标准中同样对教师的教学设计与实施能力做了明确规定, 如: 教学设计要求要由重教向重学转变, 除了以往传统要求能设计学科教学目标和教学计划, 还要求能根据具体情况来制定适合学生个体和集体要求的学习计划, 要求能引导学生独立自主学习; 对

项目基金: 湖南省普通高等学校教学改革研究项目——基于教师教育新要求的师范生教学设计与实施能力培养新体系的实践研究(湘教通〔2017〕452号, 2017-414); 怀化学院教学改革研究重点项目(怀院〔2017〕76号, 2017-2)。

通讯作者: 瞿建国, 硕士, 讲师, 怀化学院教师。研究方向: 教育心理学。

文章引用: 瞿建国, 田圣会, 蒋爱英. 基于教师教育新要求的师范生教学设计与实施能力培养新体系的建构[J].

教育研讨, 2021, 3(2): 189-195.

<https://doi.org/10.35534/es.0302030>

教育技术能力要求更高,能合理利用现有的教学资源设计教学,能将现代教学手段运用到教学中;更要求体现师范生的综合素质,要求能够具备熟练的说课、片段教学、结构化面试的考核应对技巧等等。

综上所述,教学设计与实施能力是衡量师范生素质和培养质量高低的重要指标,时代也对师范生的教学设计与实施能力提出了新的要求。如何更好的将教师专业标准精神和国家教师资格考试(以下简称“教资考试”)内容贯彻落实到师范生的教学设计与实施能力培养是当下教师教育专业人才培养必须要面对的现实问题。

2 研究方法

了解师范生的教学设计与实施能力现状是讨论培养新体系的基础,因此课题组围绕师范生的教学设计能力与实施能力开展了一系列调研。根据相关文献和相关要求,本研究中将师范生教学设计能力具体界定由教学内容分析能力、制定教学目标能力、学情分析能力、选择教学策略能力、设计教学过程能力以及设计教学评价能力6个子能力构成,师范生教学实施能力包括语言表达、板书、教学组织、教学评价、多媒体处理、教学反思6个子能力。本研究在庭玉华^[4]和张洁^[5]等人所编制的关于师范生教学能力的调查问卷基础上,结合高校师范生的实际略有调整,形成了《在校师范生教学设计与实施能力的调查问卷》。问卷调查采用五分量表评分,分数越高代表具备的相应能力越强。

在课题组随后开展了调研。调研的方法一是从学生自评的角度,使用设计能力和教学实施能力的问卷对小学教育专业三、四年级学生开展调查,共收集了三所师范学校的小学教育专业有效问卷513份;调研方法二是对12名学生就教学设计与实施能力培养问题展开了深度访谈;调研方法三是从他评的角度对师范生的教学设计和实施能力进行评估,考虑到“教学设计文本是教学设计的文字表达形式,直接体现了师范生的教学设计能力”^[6],课题组邀请10名相关教学法老师对学生加教学设计文本(教案)进行分析,以考查师范生的教学设计与实施能力。

3 当前在校师范生教学设计与实施能力的培养现状分析

3.1 分析教学内容能力、设计教学评价能力、教学组织能力与板书能力师范生自评相对较弱

结果显示(如表1),师范生的教学设计能力因子的平均值区间为[3.490, 3.738],教学能力总分平均分为3.570,标准差0.540,分析教学内容能力($M=3.490$)设计教学评价能力($M=3.538$)自评分靠后。师范生的教学实施能力因子的平均值区间为[3.414, 3.729],能力总分平均值为3.549,标准差为0.566,其中教学组织能力($M=3.414$)与板书能力(3.454)靠后。与此相印证的是在对师范生访谈中,5名师范生认为自己课堂组织能力比较薄弱,2名师范生认为自己板书能力比较欠缺。

表 1 教学设计能力与实施能力因子学生评分靠后一览表

Table 1 A list of students who scored low on the design ability and implementation ability factors

项目	平均值 (<i>M</i>)	标准差 (<i>SD</i>)
教学设计能力总分	3.570	0.540
分析教学内容能力	3.490	0.624
设计教学评价能力	3.538	0.721
设计教学过程能力	3.553	0.749
教学实施能力总分	3.549	0.566
教学组织能力	3.414	0.675
板书能力	3.454	0.761
教学评价能力	3.490	0.676

3.2 实习时间长短、实践实训机会多少被师范生认为是教学设计能力和实施能力发展的重要影响因素

教育实习是准教师们提升教学能力的重要途径,中共中央国务院发布的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中也明确指出师范生教育实践不少于半年^[7]。调查结果表明,教育实习时长对师范生教学能力的发展有显著影响,尤其是在教学设计能力上,实习时间相对较长的师范生得分均高于实习较短的师范生。实习时间长为一个月以上的师范生学生自评结果平均分为 3.69,标准差 0.50;显著高于实习时长低于 2 月的师范生自评分($p=0.028$)。

访谈结果显示,75%的师范生对课程体系不太满意。他们表示公共课课程较多,而学科专业课程较少,尤其是教育实习与实践的时间短;开设的书写、教师口语等技能课程课时短,期末考核要求低且方式单一;教师应该在课堂上拓展相关教育教学知识。另外百分之四十以上师范生认为课堂上教师中理论轻实践,没有给足时间进行实训时间;4名同学表示教师教学方法单一,实训时不能给出有针对性指导。当问到“除课堂练习外,平时是否会主动、独立进行技能练习”时,83.33%师范生表示如教师没有强制要求,不会主动进行基本教学技能的练习,且很难能独立完成教学设计。

实习时间长短、实训机会多少被师范生认为是影响他们的教学设计能力和实施能力发展的重要影响因素。

3.3 教资考试对师范生教学设计与实施能力的发展具有一定的指导性

如表 2 所示,课题组调研发现通过了教资考试的师范生明显在教学设计与实施能力的自评分上相对较高。在是否通过教资考试(否、是)上,师范生的教学设计能力($t=3.382$, $p<0.01$)表现出显著性差异,未通过教资考试的师范生平均得分低于已通过的师范生。师范生的教学实施能力($t=-2.957$, $p<0.05$)同样表现出显著性差异,未通过教资考试的师范生得分低于已通过的师范生。

表 2 是否通过教资考试学生的教学设计与实施能力的差异

Table 2 Differences in instructional design and implementation ability of students who pass or fail the National Teacher Qualification Examination

因子	是否通过考试	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
教学设计能力	是	3.61	0.51	3.382**	0.001
	否	3.45	0.63		

续表

因子	是否通过考试	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
教学实施能力	是	3.45	0.63	2.957*	0.003
	否	3.61	0.51		

注：**表示 $p < 0.01$ ，*表示 $p < 0.05$ ，以下表格相同。

3.4 师范生的教学设计文本存在的问题较多

为了更好的了解师范生的教学设计与实施能力，课题组随机挑选了在某校师范生职业技能进入决赛的选手教案 10 本作为研究材料，认为这代表了师范生群体中相对较高水平的教学设计文本。请相关学科教学法老师对教案进行评价。从教学法老师反馈出来的结果来看，普遍反映教案存在的问题较多。主要反映的问题如表 3 所示。

表 3 师范生教学设计文本中存在的问题

Table 3 Problems existing in the text of teaching design for normal school students

问题点	问题的描述
教学目标	目标陈述不清晰或不具体；目标陈述不规范（没把学生当作是行为主体；缺乏“教学目标是课堂教学灵魂”的基本意识，没有体现对教学目标实现的设计意图
教学重点、难点	教学重点、难点与目标关联不紧密；难点、重点区分不开；重点表述不科学（没有提炼，全课内容表述为重点）；在教学设计中没有突出教学目标的重点、难点
教学过程	设计者没有按照教学过程的基本结构进行教学设计；导入的目的性不强；过程不清晰，如导入与感知教材不能区分；设计不完整，缺乏小结、总结等
教学方法	联系生活不紧密；没有体现出对学生学习主体性的尊重；剥夺了学生的探究权、发现权；板书和内容结合都不高，甚至缺乏板书
学科知识	教学内容的质疑（如应具体是哪个反应，反应物是什么，条件是什么，生成了什么物质等）跨越式跳高助跑线是直线，不是弧线；教学内容的准确性（为什么？通过这个案例可以很好的帮助学生复习前面所学“升华”与“凝华”的定义）
语言	语言表述不够精炼，但该强调的地方又一笔带过；序号混乱，表述上有时候像教案，有时候像说课；教案总体说来不够规范；教案与说课、片段教学文本区分不清晰

3.5 在校师范生的教学实施能力在培养地上表现出一定的差异

本次调研发现在培养地上，师范生教学实施能力（ $F=6.099$ ， $p < 0.01$ ）存在显著性差异，如表 4 所示。

表 4 师范生教学实施能力在培养地上的差异

Table 4 Differences of teaching implementation ability of normal school students in training places

	大学所在地（ $M \pm SD$ ）			<i>F</i>	<i>p</i>
	地区 1（ $n=65$ ）	地区 2（ $n=135$ ）	地区 3（ $n=313$ ）		
教学实施能力	3.65 ± 0.51	3.66 ± 0.61	3.48 ± 0.55	6.099	0.002**
教学反思能力	3.85 ± 0.68	3.61 ± 0.57	3.64 ± 0.75	5.508	0.004**
教学评价能力	3.63 ± 0.64	3.68 ± 0.69	3.38 ± 0.66	11.386	0.000**
教学组织能力	$3.46 \pm 0.66^*$	3.53 ± 0.71	3.35 ± 0.66	3.359	0.036*
板书能力	3.60 ± 0.61	3.57 ± 0.72	3.37 ± 0.80	4.572	0.011*
口语表达能力	3.79 ± 0.59	3.75 ± 0.72	3.61 ± 0.65	3.311	0.037*

4 新时期师范生教学设计与实施能力培养新体系的构想

4.1 适当调整课程体系，构建吻合教资考试要求的能力导向的教师教育课程新体系

从调研结果来看，学生自评、学生访谈与教师评价的相关结果能够互相印证。师范生对课程结构或多或少有些不满意，尤其是认为书写、教师口语等课程开设时间太少。教师评价与学生自评也反映出了师范生的教学设计与实施能力存在一定问题，尤其是教师评价反映出教学设计文本撰写反映出来的问题较多。实际上研究者早就指出了部分师范院校教师教育课程不能满足教师资格考试要求^[8]，这是个现实问题，课程需要做适当调整并不是某个单一学校的要求。教师资格考试办法对于教师资质与素养都做了明确的要求，教师资格考试对于师范生的培养具有很好的导向作用。在教师资格证国考情境中，（笔试和面试中）师范生要展现专业功底，就必须具备独立进行教学设计的能力与实施教学的能力。

根据调研结果，课题组认为在教师教育专业中应该增加或增强教学内容分析、设计教学评价能力、设计教学过程能力、组织能力、板书能力以及应对教资考试的教育教学能力的课程，如教师口语、书写、教学法、学段文本分析、小学活动设计、阅读与写作等课程。

4.2 重视教育实践，丰富教学能力培养的实训实践方式与改善实习指导机制

调研结果显示，实习时间长短与实践实训机会的多少是影响师范生教学设计与实施能力发展的重要因素。师范生抱怨课程质量参差不齐，课堂教学重理论轻实践，由于师范生实践不足，师范生的教学能力也得不到提升。这表明，课程教学在方法上，应该更注重过程，给予学生更多的实践体验机会。另外，教师教育走向多元化与专业化，有学者认为师范生本科课程与教育实习不能完全满足师范生培养的需要，提出通过师范生课外活动对课程缺陷进行有效补充^[9]。有效的课外活动可以培训学生基本技能和提高学生综合素质，拓展师范生的实践空间，能为他们提供更多实践锻炼的机会，也能提高他们专业技能的自我效能感。

同时，课题组认为一是要充分保障实习时长，并且要完善教育实习指导与监督机制，狠抓师范生的实习质量。相关经验告诉我们有些教师在指导教育见习、实习时，也往往还担任了校内课程教学，影响了实习指导工作的精力投入。而有些实习指导工作是分批次安排不同老师去指导，这对于与实习学生、实习学校的沟通都会带来一定影响。课题组认为优化教育实习指导工作，实习指导教师的任务应该是单一而延续的。为了更好地贴近教育一线，应该完善“双导师”指导机制，充分发挥实习学校一线教师的经验价值。

4.3 挖掘学生的学习时空，搭建适宜教学能力发展的智慧教育平台

信息技术创新是重大的社会变革，对社会生活产生重要影响，自然也影响到教育。信息技术涌入学校带来了教育技术飞速发展，大大拓展了我们的教育视野。新型的信息化环境建构必然会导致教育形态变革，走向智慧教育^[10]。智慧教育的真谛就是通过利用智能化技术（灵巧技术）构建智能化环境，

让师生施展灵巧的教与学方法,使其由不能变为可能,由小能变为大能^[11]。师范院校很有必要强化了智慧教育的顶层设计,开发系统,搭建智慧教育平台,发挥智慧教育的作用。师范生学生可以通过电视、计算机网络教室、手机 AAP 等媒体终端随时随地随需学习知识、锻炼能力,各种感官得到充分调动,其学习质量必然能得到改善,相应能力得到发展。

因此,课题组认为对师范生教学能力培养应结合现代科技发展,开发线上课程,采用线上线下结合的混合教学模式。尤其是教育学、心理学、教学法之类的课程,打造巩固知识与发展能力的智慧教育平台。

4.4 增强能力发展的打磨、互动,在师范生培养中推行小组合作学习方式

调查了解到师范生自评表示平时实践锻炼的主动性不强,如教师没有强制要求,不会主动进行基本教学技能的练习,且很难能独立完成教学设计。通过对教学设计文本的评价,也发现师范生对说课、片段教学与教案文本区分不清楚;教学过程设计不完整现象突出;在教学设计中尊重学生学习主体、以学生为本的教学观念没有体现等等,这表明师范生的教育科学知识实践转换不够,动手操作能力较弱。

小组合作学习是对班级教学形式的补充和改进,它的实质是立足于现代教学的高度,为学生的全面发展创造适宜的环境和条件^[12]。小组合作学习能改变师范生观摩太少,动手太少的局面。已有相关研究表明良好的小组合作学习模式能够有效提升师范生技能的培养效果^[13]。课题组认为通过建立学习小组,配备专业的指导老师引导小组开展合作学习,给学生提供例了互听、互评、互监督、共完成的机会,这给师范生的教学设计能力与实施能力带来了更多磨练机会,尤其是有利于教学设计文本的撰写、教学设计的评价以及教学组织等能力,乃至师范生的人际互动的能力提升有极大的好处。因此,课题组认为宜在同学们之间有了一定相互了解的基础上,在二年级开始建立学习小组。

5 结论

师范生的教学设计与实施能力现状表明,构建符合新时期要求的培养体系具有极强的现实意义。关于师范生的教学设计与实施能力培养的新体系构建涉及到课程体系的调整、突出实践实训的教学方式、完善实习指导机制以及建立合作学习小组。另外,调研还发现,师范生的教学设计与实施能力存在着学校差异,因此,师范生的教学能力培养还应该鼓励办学扩大对外交流。本研究关于新体系的构想还需要进一步通过实践进行具体化与检验。

参考文献

- [1] 刘鹏. 教师教育者教学能力探析 [J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2016(1): 158-164.
- [2] 曹一鸣, 张生春. 数学教学论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2008: 136.
- [3] 郭启华. 实践导向下师范生教学设计能力培养 [C]. 全国教师教育学会, 2010.
- [4] 张洁. 高校数学师范生教学设计能力的调查研究 [D]. 贵州师范大学, 2016.
- [5] 庭玉华. 贵州省物理师范生教学能力现状分析 [D]. 贵州师范大学, 2019.
- [6] 李妙兰. 师范生教学设计能力现状透视与培养策略构想 [J]. 教育与职业, 2013(24): 70.
- [7] 中共中央, 国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见 [Z]. 2018-01-20.

- [8] 安福杰, 石循忠. 教师资格考试改革背景下地方综合性本科院校师范专业课程体系建设研究 [J]. 湖南科技学院学报, 2018, 39 (2): 112-115.
- [9] 庄瑜. 我国高等师范院校课外活动研究 [D]. 华东师范大学, 2013.
- [10] 陈琳, 陈耀华, 张虹, 等. 教育信息化走向智慧教育论 [J]. 现代教育技术, 2015 (12): 12-18.
- [11] 祝智庭, 贺斌. 智慧教育: 教育信息化的新境界 [J]. 电化教育研究, 2012, 12 (5): 13.
- [12] 郭华. 小组合作学习的理论假设与实践操作模式 [J]. 中国教育学刊, 1998 (5): 48-50.
- [13] 赵倩, 张琦, 戴逸茹, 等. 小组合作学习对师范技能培养效果的影响 [J]. 教育现代化, 2019 (3).

The Construction of a New System of Normal Students' Teaching Design and Implementation Ability Training Based on the New Requirements of Teacher Education

Qu Jianguo Tian Shenghui Jiang Aiying

School of Education Science, Huaihua University, Huaihua

Abstract: The introduction of the professional standards for teachers and the implementation of the national examination method of teachers' qualification create a new environment for teachers' education majors, and put forward new requirements for the development of teaching design and implementation ability of normal students. Through the investigation, it is found that normal students have lower self-evaluation on the ability of analyzing teaching content, designing teaching evaluation, teaching organization and blackboard ability. The teacher qualification examination and the length of practice have an impact on the teaching design and implementation ability training of normal students. There are many problems in the teaching design text of normal students. Therefore, based on the new requirements of teacher education, a new system of teaching design and implementation ability training should be constructed from the curriculum system, practical teaching mode, practice guidance mechanism and learning mode.

Key words: Teacher education; Normal students; Teaching design; Teaching implementation