

军人自杀心理动因分析

李卫国 高小迪 杨玉瑶

国防大学政治学院，上海

摘要 | 目的：探讨军人自杀的心理动因及影响因素。方法：选取军人自杀意念量表、军人自杀倾向量表、自杀易感性量表和自杀态度量表作为研究军人自杀心理动因的四个主要工具，采用整群抽样的方法对 1088 名军人进行测评，对所得指标统计分析。结果：军人自杀心理动因在性别、年龄、职别和教育程度上存在显著差异，在军兵种、婚姻状况、单位性质和部队驻地等方面差异不显著。结论：影响军人自杀心理的主要是个体的内部因素，外界环境并不是导致军人自杀心理的重要因素。

关键词 | 军人；自杀；心理动因；影响因素

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



军人作为一个特殊群体，工作、生活环境相对艰苦、纪律严明、任务险重和环境相对封闭，容易产生焦虑、抑郁、悲观等消极心理，继而导致引发自杀心理，甚至走向极端，这必然给部队的安全稳定和战斗力带来巨大的冲击和影响。为此，我们对 1088 名官兵进行了问卷调查，旨在了解军人自杀的心理动因及影响因素。

1 对象与方法

1.1 研究被试

采用整群抽样的方法，对来自全军部队的 1300 名军人进行测评，最后保留有效问卷 1088 份。其中，这些被试中，男性 986 人，女性 102 人；年龄为 25 岁以下的 516 人，26-30 岁 444 人，31-35 岁

108人, 35岁及以上20人; 军种为陆军的639人, 海军186人, 空军139人, 武警54人, 火箭军70人; 职别为军官的654人, 士官62人, 士兵372人; 教育程度为初中及以下的32人, 高中142人, 专科174人, 本科592人, 研究生及以上148人; 婚姻状况为未婚的810人, 已婚278人; 单位性质为科研院所的64人, 基层768人, 机关186人, 其他70人; 部队驻地为内地或城市的744人, 边防海岛248人, 其他96人。

1.2 研究方法

采用问卷调查方法, 集体作答方式, 主试阅读统一的指导语, 现场收回问卷。测试工具主要有: 军人自杀倾向量表(张康莉、张晓明等人编写); 军人自杀意念量表(梁小庆编写); 自杀易感性量表(吴宁^[1]等人编写); 自杀态度量表(肖水源、杨洪^[2]等人编写)。

1.3 统计工具

使用Excel2003和SPSS19.0对数据进行分析。

2 结果

2.1 军人自杀心理动因总体分析

从军人自杀倾向量表的统计结果(以30分作为区分点)来看, 有轻度自杀倾向的人数(64人)占调查总人数的5.88%; 从得分水平来看, 本研究结果($M \pm SD=13.64 \pm 9.11$)高于张康丽、张晓明等人的研究($M \pm SD=10.9 \pm 7.8$), 但差异不显著。军人自杀意念量表在绝望、抑郁和悲观三个维度上的研究结果都要低于梁小庆的研究结果, 但差异不显著。在军人自杀易感性量表上, 军人自杀易感性强的个体(135人)占到了总样本的24.8%, 并且有自杀意念组的总体平均值($M=42.22$)显著高于大学生组($M=32.65$)。当前军人对自杀的态度总体上持矛盾或中立的态度(80.3%); 但在对自杀者家属的态度维度上, 多持肯定或理解的态度(58.5%); 在对自杀行为性质的态度维度上, 多持反对或否定的态度(53.3%); 在对自杀者的态度维度上, 多持矛盾或中立的态度(63.4%); 在对安乐死的态度维度上, 持肯定或理解(34.0%)、矛盾或中立(38.8%)、反对或否定(27.2%)三种态度之间的人数没有明显的差异。

2.2 军人自杀心理动因的具体特点

经过检验分析发现, 军人自杀心理动因在性别、年龄、职别和教育程度上存在显著差异, 在军兵种、婚姻状况、单位性质和部队驻地等方面差异不显著。本文仅对存在显著差异的影响因素进行具体呈现。

2.2.1 不同性别军人自杀心理动因的差异分析

军人在自杀意念($p<0.001$)和自杀倾向($p<0.05$)上存在显著的性别差异, 自杀易感性($p>0.05$)和自杀态度($p>0.05$)在性别上不存在显著差异。但是从量表和各维度的平均数可以看出, 男军人的得分都要高于女军人。详见表1。

表1 不同性别军人自杀心理动因的差异分析

Table 1 Analysis of the differences in the psychological causes of suicide among soldiers of different Sexes

		M ± SD		t	p
维度		男 (N=986)	女 (N=102)		
自杀倾向	对现实生活负性感受	1.64 ± 1.72	1.39 ± 1.42	1.646	0.102
	对现实逃避行为	2.28 ± 1.53	1.96 ± 1.43	2.153	0.033 [*]
	对未来信心丧失感	1.94 ± 1.85	1.35 ± 1.30	-0.405	0.000 ^{***}
	社会支持感受程度	1.91 ± 1.42	1.27 ± 1.16	5.162	0.000 ^{***}
	个性特征	3.11 ± 2.36	2.73 ± 2.14	1.586	0.113
	绝望冲动程度	1.46 ± 1.47	1.29 ± 1.60	1.054	0.292
	躯体因素	1.52 ± 1.68	1.45 ± 1.57	0.404	0.686
自杀意念	总量表	13.87 ± 9.16	11.45 ± 8.36	2.556	0.011 [*]
	绝望	13.69 ± 10.25	10.01 ± 8.73	3.509	0.000 ^{***}
	抑郁	3.21 ± 4.38	3.18 ± 4.72	0.071	0.944
	悲观	10.11 ± 5.56	8.33 ± 5.33	3.075	0.002 ^{**}
	总量表	52.77 ± 19.78	43.86 ± 18.35	4.357	0.000 ^{***}
自杀易感性	生存信念与意义	10.62 ± 6.44	9.98 ± 6.88	0.676	0.499
	绝望	3.78 ± 3.94	3.39 ± 3.64	0.676	0.499
	抑郁	3.20 ± 2.48	3.35 ± 2.88	-0.405	0.685
	冲动与攻击	4.14 ± 3.40	3.25 ± 3.36	1.774	0.077
	社会支持	1.83 ± 1.46	1.73 ± 1.50	0.446	0.656
	总量表	23.57 ± 13.99	21.7 ± 14.70	0.903	0.367
	对自杀行为态度	3.50 ± 0.68	3.64 ± 0.71	-1.42	0.157
自杀态度	对自杀者的态度	2.83 ± 0.54	2.55 ± 0.50	3.47	0.001 ^{***}
	对自杀家属的态度	2.40 ± 0.48	2.41 ± 0.51	-0.13	0.896
	对安乐死的态度	2.86 ± 0.98	3.17 ± 0.91	-2.16	0.031 ^{**}
	总量表	2.97 ± 0.41	2.97 ± 0.42	-0.09	0.933

2.2.2 军人自杀心理动因的年龄差异分析

在军人自杀倾向 ($p < 0.001$) 和自杀意念量表 ($p < 0.05$) 上存在显著的年龄差异, 在自杀易感性和自杀态度量表的个别维度上存在差异。但从前三个量表的得分来看, 随着年龄的增长军人自杀心理动因有上升的趋势, 到了 35 岁以后的年龄段得分开始下降。详见表 2。

表2 军人自杀心理动因的年龄差异分析

Table 2 Analysis of age differences in the psychological causes of suicide among soldiers

	统计项	M ± SD				F 值	多重比较
		18-25 岁 (1)	26-30 岁 (2)	31-35 岁 (3)	35 岁及以上 (4)		
		(N=516)	(N=444)	(N=108)	(N=20)		
自杀倾向	现实生活负性感受	1.50 ± 1.61	1.80 ± 1.81	1.70 ± 1.64	0.30 ± 0.66	6.744***	1,3>4;2>1,4
	对现实逃避行为	2.01 ± 1.51	2.57 ± 1.47	2.37 ± 1.53	0.90 ± 1.07	16.836***	1,2,3>4;2>1
	对未来信心丧失感	1.65 ± 1.70	2.14 ± 1.86	2.06 ± 1.93	1.60 ± 1.96	6.497***	2>1
	社会支持感受程度	1.55 ± 1.28	2.15 ± 1.52	2.11 ± 1.32	1.70 ± 0.92	16.730***	2,3>1
	个性特征	2.88 ± 2.11	3.28 ± 2.26	3.26 ± 3.40	2.60 ± 2.56	2.932*	
	绝望冲动程度	1.41 ± 1.48	1.48 ± 1.46	1.50 ± 1.58	1.10 ± 1.41	0.615	
	躯体因素	1.40 ± 1.63	1.61 ± 1.71	1.70 ± 1.79	1.20 ± 1.28	1.972	
	总量表	12.37 ± 8.82	15.03 ± 9.16	14.70 ± 9.45	9.40 ± 7.92	8.918***	2>1

续表

统计项	M ± SD				F 值	多重比较
	18-25 岁 (1) (N=516)	26-30 岁 (2) (N=444)	31-35 岁 (3) (N=108)	35 岁及以上 (4) (N=20)		
自杀意念	绝望	12.74 ± 10.25	13.86 ± 9.84	14.70 ± 11.38	10.10 ± 6.16	2.322
	抑郁	3.46 ± 4.68	2.94 ± 3.89	3.26 ± 5.25	2.40 ± 2.76	1.34
	悲观	9.37 ± 5.61	10.33 ± 5.55	11.28 ± 5.19	8.80 ± 4.79	4.956**
	总量表	50.35 ± 20.43	53.46 ± 18.37	54.57 ± 22.84	44.50 ± 10.92	3.580*
生存信念与意义	绝望	10.13 ± 6.67	11.02 ± 6.35	10.98 ± 5.99	9.50 ± 0.37	0.918
	抑郁	3.65 ± 4.06	3.76 ± 3.54	4.37 ± 4.71	2.50 ± 2.80	0.849
	冲动与攻击	3.17 ± 2.71	3.27 ± 2.32	3.33 ± 2.46	2.80 ± 1.87	0.191
	社会支持	4.22 ± 3.60	3.98 ± 3.15	3.96 ± 3.55	2.20 ± 2.74	1.232
自杀易感性	总量表	1.77 ± 1.57	1.78 ± 1.32	2.20 ± 1.48	1.60 ± 1.43	1.483
	对自杀行为态度	22.93 ± 14.95	23.80 ± 12.93	24.85 ± 14.25	18.60 ± 13.47	0.737
	对自杀者态度	3.54 ± 0.69	3.47 ± 0.70	3.50 ± 0.67	3.49 ± 0.37	0.426
	对自杀家属态度	2.76 ± 0.49	2.83 ± 0.53	2.89 ± 0.73	3.01 ± 0.60	1.976
自杀态度	对安乐死态度	2.43 ± 0.51	2.39 ± 0.46	2.33 ± 0.45	2.26 ± 0.40	0.973
	总量表	3.10 ± 0.96	2.68 ± 0.93	2.82 ± 1.04	2.50 ± 0.81	8.124***
		3.00 ± 0.39	2.93 ± 0.41	2.97 ± 0.46	2.94 ± 0.31	1.267

2.2.3 军人自杀心理动因的职别差异分析

在军人自杀意念、军人自杀倾向和自杀易感性量表上的结果显示,军官的得分普遍高于士兵和士官的得分;尤其是在自杀倾向量表中,不论是总量表和各个维度上都存在显著差异($p < 0.01$)。详见表3。

表3 军人自杀心理动因的职别差异分析

Table 3 Analysis of rank difference in the psychological causes of suicide among soldiers

统计项	M ± SD			F 值	多重比较
	士兵 (1) (N=372)	士官 (2) (N=62)	军官 (3) (N=654)		
自杀倾向	对现实生活负性感受	1.29 ± 1.48	1.07 ± 1.36	1.72 ± 1.75	6.854***
	对现实逃避行为	1.84 ± 1.56	2.00 ± 0.94	2.37 ± 1.51	10.714***
	对未来信心丧失感	1.37 ± 1.64	1.29 ± 1.05	2.04 ± 1.84	13.498***
	社会支持感受程度	1.47 ± 1.29	1.57 ± 1.32	1.96 ± 1.43	10.776***
	个性特征	2.54 ± 1.98	2.29 ± 2.48	3.24 ± 2.40	9.312***
	绝望冲动程度	1.15 ± 1.34	1.14 ± 0.48	1.52 ± 1.50	6.017**
	躯体因素	1.14 ± 1.34	1.36 ± 1.62	1.61 ± 1.74	6.941***
	总量表	10.80 ± 8.31	10.71 ± 7.81	14.45 ± 9.18	6.941***
自杀意念	绝望	11.62 ± 9.87	11.36 ± 7.99	13.84 ± 10.25	4.617**
	抑郁	3.69 ± 4.64	3.43 ± 4.38	3.08 ± 4.35	1.667
	悲观	9.63 ± 5.92	8.29 ± 5.82	10.07 ± 5.46	1.8
	总量表	48.71 ± 20.11	46.79 ± 21.24	52.91 ± 19.60	4.818**
自杀易感性	生存信念与意义	10.25 ± 6.63	6.21 ± 5.25	10.79 ± 6.43	3.560*
	绝望	3.22 ± 4.07	2.07 ± 3.00	3.93 ± 3.87	2.753
	抑郁	2.84 ± 2.55	2.50 ± 1.87	3.33 ± 2.52	2.159
	冲动与攻击	4.46 ± 3.78	3.71 ± 4.55	3.97 ± 3.26	0.961
	社会支持	1.63 ± 1.53	1.29 ± 1.14	1.88 ± 1.45	2.112
	总量表	22.42 ± 14.83	15.79 ± 13.46	23.89 ± 13.82	2.593

续表

统计项		M ± SD			F 值	多重比较
		士兵（1）（N=372）	士官（2）（N=62）	军官（3）（N=654）		
自杀态度	对自杀行为态度	3.71 ± 0.62	3.57 ± 0.57	3.46 ± 0.70	5.938**	1>3
	对自杀者态度	2.75 ± 0.48	2.80 ± 0.38	2.82 ± 0.56	0.623	
	对自杀家属态度	2.56 ± 0.52	2.44 ± 0.55	2.36 ± 0.47	6.922***	1>3
	对安乐死态度	3.34 ± 0.89	3.30 ± 0.56	2.77 ± 1.00	16.642***	1>3
	总量表	3.12 ± 0.36	3.06 ± 0.21	2.93 ± 0.41	9.735***	1>3

2.2.4 军人自杀心理动因教育程度差异分析

从军人自杀倾向、军人自杀意念和自杀易感性量表的结果上都可以看出,本科和研究生学历的军人自杀心理动因显著高于初中及以下学历群体,并且随着学历的升高,自杀心理动因有上升的趋势。在对待自杀的态度上本科以上学历的得分低于低学历军人,说明随着教育程度的升高,对自杀更持同情和理解的态度。详见表4。

表4 军人自杀心理动因教育程度差异分析

Table 4 Analysis on the differences in educational levels of the psychological causes of suicide among soldiers

统计项		M ± SD					F 值	多重比较
		初中及以下(1) (N=32)	高中(2) (N=142)	大专(3) (N=174)	本科(4) (N=592)	研究生以上(5) (N=148)		
自杀倾向	对现实生活负性感受	1.06 ± 1.58	1.39 ± 1.58	1.24 ± 1.44	1.85 ± 1.77	1.45 ± 1.68	7.014***	4>2,3
	对现实逃避行为	1.56 ± 1.83	2.01 ± 1.54	2.07 ± 1.43	2.39 ± 1.53	2.31 ± 1.43	4.440***	
	对未来信心丧失感	1.19 ± 1.58	1.57 ± 1.73	1.41 ± 1.47	2.14 ± 1.89	1.92 ± 1.81	8.311***	4>1,2,3
	社会支持感受程度	1.38 ± 1.18	1.51 ± 1.28	1.59 ± 1.35	2.01 ± 1.44	1.97 ± 1.45	6.828***	4>2,3
	个性特征	2.44 ± 1.76	2.56 ± 2.00	3.24 ± 3.23	3.15 ± 2.15	3.22 ± 2.17	2.807*	4>2
	绝望冲动程度	1.38 ± 1.48	1.23 ± 1.39	1.30 ± 1.24	1.56 ± 1.55	1.34 ± 1.51	2.389*	
自杀意念	躯体因素	0.31 ± 0.59	1.30 ± 1.48	1.46 ± 1.64	1.63 ± 1.71	1.58 ± 1.78	5.662***	2,3,4,5>1
	总量表	9.31 ± 7.32	11.56 ± 8.79	12.3 ± 8.66	14.7 ± 9.13	13.78 ± 9.45	6.841***	4>1,2,3
	绝望	9.50 ± 8.09	11.80 ± 10.88	12.84 ± 9.81	14.04 ± 9.82	13.47 ± 11.28	2.782**	4,5>1
	抑郁	2.13 ± 2.87	3.90 ± 4.97	2.78 ± 4.25	3.29 ± 4.48	2.93 ± 3.92	1.972	
	悲观	6.00 ± 3.77	9.86 ± 6.67	8.47 ± 4.79	10.56 ± 5.51	10.09 ± 5.16	9.216***	2,3,4,5>1
	总量表	40.1 ± 16.9	49.37 ± 22.26	48.69 ± 18.81	53.73 ± 19.26	53.58 ± 19.87	6.191***	4,5>1
自杀易感性	生存信念与意义	7.50 ± 6.55	9.94 ± 6.87	9.40 ± 6.22	11.18 ± 6.49	10.74 ± 6.03	2.459*	4>1,3
	绝望	1.75 ± 1.53	3.17 ± 4.46	3.34 ± 3.52	4.11 ± 4.01	3.74 ± 3.55	2.318	3,4,5>1
	抑郁	1.81 ± 2.01	2.75 ± 2.60	3.06 ± 2.45	3.50 ± 2.52	3.03 ± 2.44	3.042*	4>1,2
	冲动与攻击	4.00 ± 3.41	4.41 ± 3.90	4.09 ± 3.64	4.05 ± 3.25	3.74 ± 3.27	0.348	
	社会支持	1.06 ± 1.00	1.68 ± 1.65	1.80 ± 1.42	1.90 ± 1.48	1.76 ± 1.28	1.518	4>1
	总量表	16.13 ± 10.42	21.94 ± 16.14	21.70 ± 14.05	24.73 ± 13.58	23.01 ± 13.92	2.282	4>1
自杀态度	对自杀行为态度	3.81 ± 0.51	3.69 ± 0.61	3.60 ± 0.66	3.48 ± 0.71	3.29 ± 0.64	4.605***	1,2,3,4>5;2>4,
	对自杀者态度	2.93 ± 0.33	2.73 ± 0.48	2.86 ± 0.58	2.80 ± 0.56	2.75 ± 0.49	0.977	
	对自杀家属态度	2.81 ± 0.67	2.50 ± 0.50	2.37 ± 0.41	2.40 ± 0.49	2.29 ± 0.42	4.829***	1>2,3,4,5;2>5
	对安乐死态度	3.16 ± 0.98	3.35 ± 0.86	3.02 ± 0.99	2.78 ± 0.98	2.71 ± 0.91	6.546***	2>3,4,5;3>4,5
	总量表	3.22 ± 0.34	3.10 ± 0.32	3.03 ± 0.39	2.94 ± 0.42	2.83 ± 0.38	6.627***	1,2>4,5;3>5

注: *表示 $p<0.05$, **表示 $p<0.01$, ***表示 $p<0.001$, M ± SD 表示平均数和标准差。

3 讨论

3.1 军人自杀心理动因总体特征

从军人自杀倾向的总分来看,有轻度自杀倾向的人数占调查总人数的 5.88%,比例相对较少,但是在平均数上要稍高于以往研究结果,说明军人自杀倾向并没有下降的趋势。同样的结果在自杀易感性量表上表现的很明显,军人自杀易感性强的个体占到了总样本的 24.8%,并且各组得分都显著高于大学生组。在对待自杀的态度上则多持有矛盾和中立的态度(80.3%)。导致这种结果的原因主要是:第一,处于高技术条件下的信息化战争时代,对能力素质的要求更高,一些军人容易出现紧张、恐惧等不良心理,当这些心理冲击超出了个体能够承受的范围时,很容易悲观和绝望,进而产生自杀的想法甚至付诸行动;第二,军人的职责意味着奉献和牺牲,即使在相对和平的平时,抢险救灾、维稳维和等非战争军事行动也给军人带来了随时可能牺牲的危险性。这些职责和使命要求军人必须有更多的承担和责任,更容易产生心理困扰;第三,军人自杀意念显著高于大学生组^[3],是因为军人比大学生面对更多的压力。除了日常严酷的军事训练和严格的管理之外,还面临着转业、退伍等第二次就业压力,这些因素都可能造成军人自杀心理动因较强;第四,军人对自杀的态度大部分持矛盾和中立的态度,说明广大官兵对生命意义的理解处于一个模糊的状态,对自杀行为缺少一个理性和明确的认识。

3.2 军人自杀心理动因的具体特点

3.2.1 不同性别军人自杀心理动因的差异分析

军人在自杀意念和自杀倾向上存在显著的性别差异,自杀易感性和自杀态度在性别上不存在显著差异。但是从量表和各维度的平均数可以看出,男军人的得分都要高于女军人,造成这方面的原因主要是:第一,男性军人在我军占主要多数,女性群体的数量远远少于男性,所面临的竞争相对较少。而且,在任务分工、工作环境和条件方面一般也存在男女差异,相比之下男军人更容易产生心理失调的现象;第二,受中国传统思想的影响,对男性和女性的社会期待有着本质的差别。不论在部队还是家庭中,男军人的身份和角色定位都会导致男军人要比女军人面对更多的责任压力;第三,男性多回避心理问题。很多男性在出现抑郁、焦虑等心理问题时,因为“面子问题”,宁愿相信自己是躯体疾病而寻求普通门诊的帮助,也不愿寻求精神专科的治疗^[4],当心理问题得不到及时有效的解决,由此引发自杀心理的可能性就相应加大。

3.2.2 军人自杀心理动因的年龄差异分析

在军人自杀倾向和自杀意念量表上存在显著的年龄差异,在自杀易感性和自杀态度量表的个别维度上存在差异。但从前三个量表的得分来看,随着年龄的增长军人自杀心理动因有上升的趋势,到了 35 岁以后的年龄段得分开始下降。造成这种差异和趋势的原因主要是:第一,负担越来越重。18 到 35 岁的年龄阶段,随着年龄的增长来自家庭的负担越来越重;第二,职位晋升压力大。青年阶段的军人职位晋升的压力比较严峻,当理想与现实存在差距时,极易出现不平衡的思想波动,继而产生消极心理;第三,结果显示,35 岁以上的军人自杀心理有下降的趋势。从人的毕生发展来看,35 岁以后,一个人的人格发展趋于稳定,自我意识和对待事物的认知能力相对成熟。

3.2.3 军人自杀心理动因的职别差异分析

在军人自杀意念、军人自杀倾向和自杀易感性量表上的结果显示,军官的得分普遍高于士兵和士官

的得分;尤其是在自杀倾向量表中,不论是总量表和各个维度上都存在显著差异,这说明军官比士兵的自杀心理动因更强烈,这与在自杀态度量表中士兵的得分普遍高于军官的结果相吻合,因为得分越高表示对自杀持否定或反对的态度。原因主要为:第一,大多数士兵军人职业生涯时间相对短暂,一些心理失调短期内便可消除。而军官大部分人把军人职业生涯当成自己终身的或较长的职业来坚守,这种职业压力很显然要高于士兵;第二,在工作中,士兵一般只存在立功授奖的竞争,不存在职位晋升的问题,而军官随着年龄的增长,职位升迁、技术等级评定等竞争压力越来越大;第三,一般情况下,军官来自家庭的压力大于士兵,这些因素都容易引起心理上的波动。

3.2.4 军人自杀心理动因教育程度差异分析

从军人自杀倾向、军人自杀意念和自杀易感性量表的结果上都可以看出,本科和研究生学历的军人自杀心理动因显著高于初中及以下学历群体,并且随着学历的升高,自杀心理动因有上升的趋势。在对待自杀的态度上本科以上学历的得分低于低学历军人,说明随着教育程度的升高,对自杀更持同情和理解的态度。产生这种结果的原因主要是:第一,随着学历的升高,军人的自我要求和自我期待也相对增高。但是理想与现实往往存在差距,自我要求过高带来的挫败感,容易让人产生悲观和失望的心理;第二,部队对高学历的人才也有更高的职业要求,而学历低的军人则多从事一些相对简单、容易操作的工作,心理压力较小;第三,教育程度的这种差异可以与职别差异相对应,通过对职别的分析更容易理解这种教育程度之间的差异;第四,随着受教育程度的提高,人们对于知识和人类的发展往往给予更多的思考。

综上所述,影响军人自杀心理的主要是个体的性别、年龄、职别和教育程度等内部因素,外界环境并不是导致军人自杀心理的重要因素。应加强专业队伍培养,制定具体的自杀防控措施,加强生命价值观和挫折教育,优化社会支持系统,及时排解负性情绪,提高官兵医疗保障水平,为下步部队展开自杀防控工作提供借鉴。

参考文献

- [1] 吴宁. 大学生自杀易感性人群筛查量表的初步编制 [D]. 南方医科大学, 2007.
- [2] 戴晓阳. 常用心理评估量表手册 [M]. 第1版. 北京: 人民军医出版社, 2012: 113-115.
- [3] 吴宁. 大学生自杀易感性人群筛查量表的初步编制 [D]. 南方医科大学, 2007.
- [4] 张小磊, 宋忠雷. 男人多回避心理问题, 自杀成功率四倍于女性 [EB/OL]. [2008-10-29].
http://ycwb.com/2008/10/29/content_1999437.htm.
- [5] 王卫红. 抑郁症、自杀与危机干预 [M]. 重庆: 重庆出版集团重庆出版社, 2006.
- [6] 高正亮, 童杰辉. 自杀的理论 and 风险评估 [J]. 中国心理卫生杂志, 2009, 23(12): 883-867.
- [7] 刁天喜, 王磊, 等. 2010年世界军事医学发展概览 [J]. 军事医学, 2011, 35(1): 20-23.
- [8] 王伟东, 李双双. 美军心理服务工作及其启示 [J]. 华章, 2013(27): 26-142.
- [9] 赵琳, 张少锋, 等. 俄军心理服务工作 [J]. 军队政工理论研究, 2010, 11(3): 117-118.
- [10] 张宏宇. 自杀危机者心理动因的理论模型研究 [J]. 中国青年研究, 2011(11): 15-19.
- [11] 张康丽, 张晓明, 等. 自编军人自杀倾向量表的信效度检验 [J]. 解放军预防医学杂志, 2010, 28(1): 27-30.
- [12] 梁小庆. 军人自杀意念量表的编制及其应用 [D]. 第三军医大学, 2010.
- [13] 吴宁. 大学生自杀易感性人群筛查量表的初步编制 [D]. 南方医科大学, 2007.
- [14] 陆栋定, 陈寿春, 等. 富士康事件给基层部队心理健康的警示 [J]. 海军医学杂志, 2011, 32(2):

- 126-128.
- [15] 中国人民解放军总政治部办公厅. 全军 88 期自杀问题调查报告 [Z]. 2009.
- [16] 姜继红, 潘奎琼. 精神病专科医院门诊病人自杀意念调查与预防研究 [J]. 中外医疗, 2011, 30 (8): 24-25.
- [17] 付玉香, 沈俊莲, 等. 心理干预对自杀未遂青年的作用 [J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21 (8): 571-574.
- [18] 甘丽英, 孟素平, 等. 高寒地区军人抑郁症状流行病学特征及其危险因素研究 [J]. 重庆医学, 2013, 12 (12): 1332-1335.
- [19] 李卫东, 宋斌, 等. 军人战时心理健康管理模块的应用 [J]. 东南国防医药, 2010, 12 (4): 374-376.
- [20] 罗显荣, 王真真, 等. 军队官兵自杀预防体系的构建研究 [J]. 华南国防医学杂志, 2013, 27 (5): 338-340.
- [21] 王桂松. 自杀的国家立场 [J]. 北方法学, 2009 (17): 64-70.
- [22] 杨启茂, 于天宏. 美陆军耗资亿元防自杀 [J]. 环球军事, 2009 (9).
- [23] 华建玲. 美军心理服务工作现状评述 [J]. 政工学刊, 2010 (9): 74-75.
- [24] 李强. 社会支持与个体心理健康 [J]. 天津社会科学, 1998 (1): 67-70.
- [25] 梁挺, 张小远, 等. 自杀“守门人”培训研究述评 [J]. 心理科学进展, 2012, 20 (8): 1287-1295.
- [26] 孙建英, 季建林. 军人自杀现状及防治策略 [J]. 中国行为医学科学, 2004, 13 (3): 349-350.
- [27] 程书杨, 胡彬. 军人自杀行为的心理归因及干预研究 [J]. 军事健康教育, 2010 (4): 39-41.
- [28] 张向利, 吴学峰. 美智库提出应对军队自杀事件举措 [J]. 外军政情译丛, 2012 (1): 37-39.

Analysis on the Psychological Causes of Military Suicide

Li Weiguo GaoXiaodi YangYuyao

College of Politics of the National Defense University of the PLA, Shanghai

Abstract: Objective: To explore the psychological causes and influencing factors of military suicide. Methods: the military suicidal ideation scale, the military suicidal tendency scale, the suicide susceptibility scale and the suicide attitude scale were selected as the four main tools to study the psychological causes of military suicide, and 1088 soldiers were evaluated by cluster sampling method, and the indicators were analyzed statistically. Results: There were significant differences in gender, age, post and education level, but no significant differences in service and arms, marital status, unit nature and military station. Conclusion: the internal factors are the main factors that affect the soldiers' suicide psychology and the external environment is not the important factor that leads to the soldiers' suicide psychology.

Key words: Soldier; Suicide; Psychological motivation; Influence factors