

父母消极养育影响儿童外化行为的机制分析

李晓腾¹ 张传振² 夏 雪³ 崔凯雯⁴

1. 曲阜师范大学教育学院, 曲阜;

2. 邹城市第五中学, 邹城;

3. 邳州市宿羊山镇徐楼中学, 邳州;

4. 广西民族大学教育科学学院, 南宁

摘 要 | 儿童外化行为主要包括攻击行为, 网络成瘾行为, 物质滥用行为等。本研究在以往文献的基础上, 分析了父母消极养育对儿童外化行为的影响机制。父母消极养育不仅会直接导致儿童产生外化行为, 还会通过儿童情绪失调和自我控制两种影响机制间接导致儿童的外化行为。关注父母的消极养育行为, 并探讨其对儿童外化问题的影响机制, 有助于从父母养育行为的角度为儿童外化问题的早期干预及改善提供理论依据。

关键词 | 父母消极养育; 儿童; 外化行为

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1 引言

儿童外化行为或外化问题 (externalizing problem) 是儿童外在的反社会性行为问题^[1]。常见的外化行为有攻击行为、网络成瘾行为、物质滥用行为等。攻击行为是指个体故意伤害他人的行为^[2], 可能会给他人和社会带来巨大的伤害。人们对陌生人甚至亲近的人都会表现出攻击行为。个体在愤怒的情绪下容易产生攻击行为, 甚至有时会攻击那些没有激怒他们的人。比如, 在受到老板的侮辱性评价后, 人们更有可能把他们冲动性的攻击行为发泄到无辜的同事或家人身上^[3]。自我控制失败是导致个体产生攻击行为的一个常见原因, 当人们的自我控制能力耗尽时, 他们就无法压制住自己的攻击性冲动, 从而导致他们更容易攻击他人^[4]。研究者认为, 人们会通过直接或间接的经验来学习攻击行为。对儿童来说, 最常见的学习情境是家人或同龄人所营造的攻击性情境。父母频繁使用消极的攻击性养育策略, 往往会引起儿童类似的攻击行为^[5]。此外, 研究者认为网络成瘾是一种冲动性控制障碍, 是个体缓解压力的

通讯作者: 李晓腾, 曲阜师范大学教育学院, 硕士研究生。

文章引用: 李晓腾, 张传振, 夏雪, 等. 父母消极养育影响儿童外化行为的机制分析 [J]. 中国心理学前沿, 2021, 3 (4): 375-381.

<https://doi.org/10.35534/pc.0304046>

一种方式^[6]。这种网络行为依赖 (Internet behavior dependence) 是个体认知反应失调的表现, 个体可以通过认知行为干预加以纠正^[7]。Chang 和 Law (2008) 提出, 问题成瘾的特点是: (A) 个体强迫性地使用互联网; (B) 在限制个体使用时会出现戒断症状 (withdrawal symptoms); (C) 个体在网络活动中寻求安慰或夸大快乐; (D) 对个体的学业或社交活动产生负面影响^[8]。基于以往研究, 本研究探索父母消极养育对儿童外化行为的影响机制。有助于更全面地理解父母消极养育对儿童外化问题的影响机制, 对改善亲子互动、促进儿童的健康发展具有深远的理论和实践意义。

2 父母消极养育对儿童外化行为的直接影响

根据自我效能感理论和成就的期望价值理论, 个体童年时期遭受的消极养育会导致随后的行为问题^[9]。父母的消极养育和孩子的问题行为之间存在一种不断升级的恶性循环^[10]。当儿童表现出不当行为时, 父母很可能会采取消极的方式来回应, 此时孩子的反应可能是改正或承诺改正不当行为, 但也会产生愤怒、怨恨的情绪或者故意表现出一个“坏孩子”的形象。这就在儿童心中种下反社会行为的种子, 很可能导致“二次越轨”行为^[11]。此时, 父母会加强对儿童的消极管教, 从而进一步增加了儿童反社会行为的风险。因此, 父母长期使用消极的控制策略会导致儿童更多的外化问题。此外, 负面消极养育不仅削弱了儿童的整体价值感, 还打击了他们在学业和行为方面自我概念的健康发展。受到打击的儿童会产生学习能力或行为能力低下的感觉, 会进一步刺激儿童按照这些消极的信念行事, 从而助长了恶性循环, 导致儿童学业失败和更严重的外化问题。

宋明华等 (2017) 基于家庭生态系统理论探究了父母教养方式对初中生攻击行为的影响, 他们以 631 名初中生为被试发现, 消极父母教养方式对攻击行为有显著的正向预测作用^[12]。根据社会认知理论, 榜样的力量很重要, 因为树立榜样是“传递价值观、态度、思想和行为模式最有力的手段之一”^[13]。儿童可能会通过观察来学习父母的暴力行为, 认为自己也可以对其他家庭成员施加攻击行为。父母对孩子使用的攻击行为越多, 孩子对他人进行攻击行为等反社会行为的可能性就越大^[14]。因此, 使用攻击行为的父母迟早会成为攻击行为的受害者。此外, 根据父母接纳-拒绝理论, 父母的温暖通过积极的养育行为表现出来, 比如亲吻、拥抱、赞扬和赞美; 而消极养育中的父母拒绝一方面表现为敌意和攻击性, 另一方面表现为父母的冷漠和忽视。该理论认为, 孩子感知到的父母拒绝通常对其心理发展功能产生消极的影响。被父母拒绝的孩子往往更具有敌意和攻击性^[15]。此外, 父母消极养育与儿童的网络成瘾行为有关。Hsieh 等 (2016) 对网络成瘾的研究表明, 父母消极养育是网络成瘾等行为问题的重要预测因素之一^[16]。父母的消极养育导致儿童无法从父母身上得到支持, 而互联网可以满足儿童对社会认同、社会支持以及归属感的需求。因此, 儿童就会从虚拟世界里的互动经历中寻求社会支持^[17], 长此以往就会导致儿童的网络成瘾行为。

3 父母消极养育对儿童外化行为的间接影响

3.1 情绪失调的中介作用

情绪调节 (emotion regulation) 是指儿童管理自身产生情绪、调整强度和进行表达的过程^[18]。情绪

失调的儿童会表现出与目标或情境要求不一致的情绪反应^[19]。消极的父母行为可能是儿童情绪失调和PIU的风险因素。在父母支持较少的家庭环境中长大的儿童往往报告更高的情绪失调^[20]。父母的消极养育不能提供一个充满温暖和支持的家庭环境,无法在孩子需要的时候提供足够的照顾,长此以往,导致儿童难以调节自己的情绪、无法专注于任务和从事目标导向的行为^[21]。此外,父母通过消极养育表现出的敌意可能会引起儿童情感上的过度唤醒,进一步削弱他们的调节能力^[22]。父母消极的养育行为会使孩子认为父母不爱自己,导致孩子形成不安全的亲子依恋,不利于培养孩子的情绪调节能力。根据一般犯罪理论,缺乏自我调节能力可以预测个体的成瘾行为^[23]。研究发现,儿童的情绪调节困难会导致儿童网络成瘾^[24]。情绪失调的个体过度依赖单一的技巧,无法选择与特定环境相一致的情绪反应策略^[25],而儿童通过沉溺于各种网络活动可以寻求安慰或快乐^[8],他们有可能通过实施成瘾行为来减少负面情绪^[26]。所以情绪失调的儿童很有可能出现成瘾行为等外化问题。

3.2 自我控制的中介作用

自我控制(self-control)涉及到个体如何抑制主导反应、激活从属反应、制定计划和检测错误的能力,以及个体的情绪调节、思想抑制和行为控制等多种不同反应,是个体调节能力的一个指标^[27],与各种积极的结果有关^[28]。自我控制对个体的发展过程起到重要作用,自我控制能力强的个体能根据需要自发地控制他们的注意力和行为,具体表现为:(A)调节消极的思想和情绪,(B)应对压力大的情境,(C)集中和保持注意力,(D)完成具有挑战性的任务,(E)将他们的注意力从痛苦的目标转移到更积极的目标^[29]。而缺乏自我控制的个体更容易产生攻击行为,甚至暴力行为等多种外化问题^[30]。母亲敏感、温暖的养育行为会通过儿童自我控制的中介作用对其发展结果产生积极影响^[31],而母亲的拒绝行为会导致儿童缺乏自我控制能力,进而导致儿童的“问题行为”^[32]。

研究表明,许多问题行为可归因于个体缺乏自我控制能力^[33]。父母的消极养育行为,可能损害儿童的自我控制能力。Floros和Siomos(2013)发现,理想的父母教养方式,即父母在照顾和保护子女的同时也尊重子女的自主性,与子女的网络成瘾行为呈负相关。而消极的父母养育会使儿童的自我控制水平下降,间接导致儿童沉迷网络^[34]。父母的养育行为对个体的自我控制有很强的影响^[35]。根据生态系统理论(Bio-ecological System Theory),个体的适应能力在很大程度上受周围环境的影响^[36]。家庭是个体能够接触到的最早和最接近的环境。采取积极养育的父母为孩子提供情感支持,教导他们遵守规则,以促进他们自主能力的健康发展,增强他们适应性的自我控制能力;而采取消极养育行为的父母只对儿童的行为施加了外部约束,忽视了儿童的内在需要,这会阻碍他们自主性的健康发展,导致儿童缺乏自我调节能力。

当个体想要进行冲动性攻击时,自我控制可以帮助其克服攻击的欲望,按照个人或社会的标准做出反应。因此,加强自我控制会减少个体的攻击性;相反,破坏自我控制会增加其攻击性。DeWall, Finkel和Denson(2011)提出了一种强调自我调节过程的攻击元理论——I3理论。I3理论包括三个过程:煽动(Instigation)、推动(Instigation)和抑制(Inhibition)。研究者认为,个体想要进行攻击的冲动强度是由煽动和推动过程所决定的,而抑制过程则决定了攻击冲动最后是否会导致个体的攻击行为^[3]。Anderson和Bushman(2002)提出的一般攻击模型(General Aggression Model)将特定领域的攻击理论整

合到了一个简洁、统一的框架中,该理论框架能够解释自我控制能力对攻击行为的影响^[37]。一般攻击模型认为,在社会互动情境中,攻击行为的发展包括三个阶段:(1)个体与情境的输入阶段,(2)内部状态(情感和认知唤醒)阶段,(3)评估结果阶段。个体的输入是指使个体具有攻击性的持久特征,价值观,动机和信念。比如,特质性愤怒、神经质和关于攻击的规范性信念都与更多的攻击行为有关^[38],而高度的执行控制则是阻止个体进行攻击的保护性因素^[39]。一般攻击模型的最终阶段是评估结果阶段,分为评估过程和决策过程。个体对外部环境进行即时评估后,会经历一个受控制的过程,这被称为“重新评估”。经历重新评估过程后的个体会表现出冲动行为(即表现出攻击)或受控制行为(即不表现出攻击)^[40]。一般攻击模型所提供的框架,有助于理解自我控制过程在帮助个体克服攻击性冲动时所起到的作用。具体来说,个体在自我输入和情境因素上的差异削弱或增强了自我控制的程度,产生了一种情感和认知唤醒的内部状态,最后经过评估决定是否表现出攻击行为。

自我控制,即个体控制或调节情绪、认知和行为的能力,是各种能力的核心^[41]。缺乏自我控制能力的个体具有冲动、爱冒险、目光短浅、反应迟钝和沉默寡言等特点^[42]。自我控制能力低的儿童追求即时满足,更容易迷恋短期的利益,更喜欢走捷径,喜欢冒险。这样的儿童可能无法抵挡互联网的诱惑,进而过度使用互联网资源,也无法预防网络成瘾,从而在网络上花费太多时间,最后沉迷于网络^[43]。

4 研究展望

近年来,研究者对儿童外化行为的研究主要聚焦于同伴因素对儿童外化行为的影响,对父母养育行为影响儿童外化行为的考察关注较少。本研究通过梳理以往文献,回顾了父母消极养育行为和儿童外化行为(主要是攻击行为和网络成瘾行为)的研究,分析了父母消极养育对儿童外化行为的影响机制。未来研究可以从父母行为的不同角度对儿童外化行为的影响机制进行考察。此外,父母消极养育行为对儿童内化问题的影响机制也值得关注。未来研究者可以从专业的角度澄清父母养育行为对儿童内外化问题的影响机制,促进儿童身心健康发展,为广大家长提供建议。

参考文献

- [1] 沃尔夫冈·林登. 临床心理学[M]. 王建平,译. 北京:中国人民大学出版社,2013.
- [2] Bushman B J, Huesmann L R. Aggression. Handbook of Social Psychology[M]. New York: John Wiley, Sons, 2010: 833-863.
- [3] DeWall C N, Finkel E J, Denson T F. Self-control inhibits aggression[J]. Social and Personality Psychology Compass, 2011, 5(7): 458-472.
- [4] Denson T F, Capper M M, Oaten M, et al. Self-control training decreases aggression in response to provocation in aggressive individuals[J]. Journal of Research in Personality, 2011, 45(2): 252-256.
- [5] Andrews D A, Bonta. The psychology of criminal conduct[M]. Routledge: 2010.
- [6] Young K S. Psychology of computer use: XL. Addictive use of the Internet: A case that breaks the stereotype[J]. Psychological Reports, 1996, 79(3): 899-902.
- [7] Hall A S, Parsons J. Internet addiction: College student case study using best practices in cognitive behavior therapy[J]. Journal of Mental Health Counseling, 2001, 23(4): 312-328.

- [8] Chang M K, Law S P M. Factor structure for Young's Internet Addiction Test: A confirmatory study [J] . Computers in Human Behavior, 2008, 24 (6) : 2597-2619.
- [9] Brendgen M, Wanner B, Vitaro F, et al. Verbal abuse by the teacher during childhood and academic, behavioral, and emotional adjustment in young adulthood [J] . Journal of Educational Psychology, 2007, 99 (1) : 26-38.
- [10] Englander E K L. Understanding violence [M] . Routledge: 2017.
- [11] Denzin N K. The research act: A theoretical introduction to sociological methods [M] . Transaction publishers, 2017.
- [12] 宋明华, 陈晨, 刘桑, 等. 父母教养方式对初中生攻击行为的影响: 越轨同伴交往和自我控制的作用 [J] . 心理发展与教育, 2017, 33 (6) : 675-682.
- [13] Bandura A. Social foundations of thought and action: A social cognitive [M] . Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1986.
- [14] Henggeler S W, Schoenwald S K, Borduin C M, et al. Multisystemic therapy for antisocial behavior in children and adolescents [M] . Guilford Press, 2009.
- [15] Rohner R P. The parental "acceptance-rejection syndrome": Universal correlates of perceived rejection [J] . American Psychologist, 2004, 59 (8) : 830-840.
- [16] Hsieh Y P, Shen A C T, Wei H S, et al. Associations between child maltreatment, PTSD, and internet addiction among Taiwanese students [J] . Computers in Human Behavior, 2016, 56: 209-214.
- [17] Tichon J G, Shapiro M. The process of sharing social support in cyberspace [J] . Cyberpsychology & Behavior, 2003, 6 (2) : 161-170.
- [18] Gross J J. The emerging field of emotion regulation: An integrative review [J] . Review of General Psychology, 1998, 2 (3) : 271-299.
- [19] Zeman J, Cassano M, Perry-Parrish C, et al. Emotion regulation in children and adolescents [J] . Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics, 2006, 27 (2) : 155-168.
- [20] Adrian M, Zeman J, Erdley C, et al. Emotional dysregulation and interpersonal difficulties as risk factors for nonsuicidal self-injury in adolescent girls [J] . Journal of Abnormal Child Psychology, 2011, 39 (3) : 389-400.
- [21] Eisenberg N, Zhou Q, Spinrad T L, et al. Relations among positive parenting and children's effortful control and externalizing problems [J] . Child Development, 2005, 76 (5) : 1055-1071.
- [22] Hoffman M. L. Empathy and moral development: Implications for caring and justice [M] . Cambridge, England: Cambridge University Press, 2000.
- [23] Lee H W, Choi J S, Shin Y C, et al. Impulsivity in Internet addiction: A comparison with pathological gambling [J] . Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 2012, 15 (7) : 373-377.
- [24] Chun, J. Effects of psychological problems, emotional dysregulation, and self-esteem on problematic Internet use among Korean adolescents [J] . Children and Youth Services Review, 2016, 68: 187-192.
- [25] Gratz K L, Roemer L. Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion scale [J] . Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 2004, 26 (1) : 41-54.
- [26] Schreiber L R N, Grant J E, Odlaug B L. Emotion regulation and impulsivity in young adults [J] . Journal of Psychiatric Research, 2012, 46 (5) : 651-658.

- [27] Rothbart M K, Bates J E. Temperament [M] // W. Damon, R. Lerner, & N. Eisenberg (Eds.) . Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development. New York: Wiley, 2006: 99–166.
- [28] Duckworth A L, Seligman M E P. Self-discipline outdoes IQ in predicting academic performance of adolescents [J] . Psychological Science, 2005, 16 (12) : 939–944.
- [29] Derryberry D, Reed M A. Anxiety-related attentional biases and their regulation by attentional control [J] . Journal of Abnormal Psychology, 2002, 111 (2) : 225–236.
- [30] Olson S L, Sameroff A J, Kerr D C R, et al. Developmental foundations of externalizing problems in young children: The role of effortful control [J] . Development and Psychopathology, 2005, 17 (1) : 25–45.
- [31] Spinrad T L, Eisenberg N, Gaertner B, et al. Relations of maternal socialization and toddlers' effortful control to children's adjustment and social competence [J] . Developmental Psychology, 2007, 43 (5) : 1170–1186.
- [32] Boisvert D, Vaske J, Taylor J, et al. The effects of differential parenting on sibling differences in self-control and delinquency among brother-sister pairs [J] . Criminal Justice Review, 2012, 37 (1) : 5–23.
- [33] Tittle C R, Ward D A, Grasmick H G. Gender, age, and crime/deviance: A challenge to self-control theory [J] . Journal of Research in Crime and Delinquency, 2003, 40 (4) : 426–453.
- [34] Floros G, Siomos K. The relationship between optimal parenting, Internet addiction and motives for social networking in adolescence [J] . Psychiatry Research, 2013, 209 (3) : 529–534.
- [35] Cullen F T, Unnever J D, Wright J P, et al. Parenting and selfcontrol. In E. Goode (Ed.) , Out of control: Assessing the general theory of crime [M] . Stanford, CA: Stanford University Press, 2008, 61–74.
- [36] Dweck C S. Self-theories: Their role in motivation, personality, and development [M] . Psychology press, 2000.
- [37] Anderson C A, Bushman B J. Human aggression [J] . Annual Review of Psychology, 2002, 53: 27–51.
- [38] Hellmuth J C, McNulty J K. Neuroticism, marital violence, and the moderating role of stress and behavioral skills [J] . Journal of Personality and Social Psychology, 2008, 95 (1) : 166–180.
- [39] Giancola P R. Executive functioning and alcohol-related aggression [J] . Journal of Abnormal Psychology, 2004, 113 (4) : 541–555.
- [40] DeWall C N, Anderson C A. The General Aggression Model. In M. Mikulincer & P. R. Shaver (Eds.) , Understanding and Reducing Aggression, Violence, and Their Consequences [M] . Washington, DC: American Psychological Association, 2011, 15–33.
- [41] Vazsonyi A T, Huang L. Where self-control comes from: On the development of self-control and its relationship to deviance over time [J] . Developmental Psychology, 2010, 46 (1) : 245–257.
- [42] Gottfredson M R, Hirschi T. A general theory of crime [M] . Stanford, CA: Stanford University Press, 1990.
- [43] Li C, Dang J, Zhang X, et al. Internet addiction among Chinese adolescents: The effect of parental behavior and self-control [J] . Computers in Human Behavior, 2014, 41: 1–7.

Formation Instructions for Authors

Li Xiaoteng¹ Zhang Chuanzhen² Xia Xue³ Cui Kaiwen⁴

1. Faculty of Education, Qufu Normal University, Qufu;

2. Zoucheng Fifth Middle School, Zoucheng;

3. Xulou Middle School of Suyang Mountain Town in Pizhou, Pizhou;

4. School of Education Science, Guangxi University for Nationalities, Nanning

Abstract: Children's externalizing behaviors mainly include aggression, Internet addiction, substance abuse and so on. On the basis of previous literature, this study analyzed the mechanism of negative parenting on children's externalization behavior. Negative parenting not only leads to children's externalization behaviors directly, but also leads to children's externalization behaviors indirectly through children's emotional disorders and self-control. Focusing on parents' negative parenting behavior and probing into its mechanism on children's externalization problems are helpful to provide theoretical basis for early intervention and improvement of children's externalization problems from the perspective of parents' parenting behavior.

Key words: Negative parenting; Children; Externalizing behaviors