

# 军校藏族学员民族认同与职业认同的关系研究

杨 念

武警警官学院政治工作系军事心理教研室，成都

**摘 要** | 军校学员作为军队的未来，指挥人才的输出逐年增加，增强军人的职业认同感、培养军人的意识和价值观，应该从干部的摇篮——军校抓起。而军校藏族学员作为藏族中的一个比较优秀且特殊的群体，是未来推动藏区发展的中坚力量，他们对本民族未来的发展有着较为深刻的洞察与思考，有更强烈的民族归属感和责任感。因此考察军校藏族学员的民族认同和职业认同的关系既有理论意义，也有现实意义。本研究以 180 名不同军校的藏族学员为研究对象，采取问卷调查的方法，对其职业认同和民族认同的关系进行研究，发放问卷 180 份，回收有效问卷 169 份，通过调查发现军校藏族学员的民族认同和职业认同呈负相关的关系。结论：加强军人的职业使命感和职业荣誉感；加强思想政治教育提高学员的职业道德感增强中华民族责任感；优化学员自身的人格。

**关键词** | 民族认同；职业认同；军校藏族学员

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



## 1 引言

当今世界，随着政治经济的飞速发展和各国在国际的影响力不断提升，国家间竞争引发的冲突也愈加强烈，一个国家由多个不同的民族构成，各民族的历史文化和民族间的团结精神将直接影响一个国家的综合国力。自 19 世纪以来民族问题在许多国家和地区越来越凸显，是各国政治经济的发展与和平稳定的决定性因素，因此民族问题成为了国际政治界密切关注的热点、重点问题。同时，“民族认同”也成为学术界不断泛化和热议的话题，并且国内外的许多学者也对民族问题进行了热烈的探讨。

我国是一个多民族国家，当不同民族的人聚集在同一个地域生活时，由于本民族不同的习俗、生活方式、宗教信仰以及精神文化，从而产生了民族认同（其中包括对本民族和中华民族两方面的民族认同，这里讨论的对本民族的认同）。从以往的研究表明，多民族国家中的少数民族的认同感对其适应于社会文化环境有着较为显著的影响，同时对民族团结和社会稳定有着重要的意义。

作者简介：杨念，武警警官学院政治工作系军事心理学教研室。

文章引用：杨念. 军校藏族学员民族认同与职业认同的关系研究 [J]. 中国心理学前沿, 2021, 3 (5): 456-466.

<https://doi.org/10.35534/pc.0305056>

与此同时,一方面,现阶段国内外的许多学者基于多民族国家和地区的民族认同与国家认同、文化认同、宗教认同、社会支持、主观幸福感等方面给予了诸多详尽的考察。如:民族认同和国家认同的矛盾性、斗争性、统一性和区别性。民族认同和文化认同的包含性,文化以民族为载体,民族以文化为聚合。宗教认同和民族认同的相互促进和对立统一的关系。民族认同和社会支持、主观幸福感相互影响相互促进(如:收入,地位,自尊,对主题民族的接纳等都会影响民族认同。)但是对于民族认同与职业认同的关系方面尚没有研究者给予详尽的考察。

另一方面,军人这个职业具有特殊性和社会性,军校学员作为军队的未来,指挥人才的输出逐年增加,所以增强军人的职业认同感、培养军人的意识和价值观,应该从干部的摇篮——军校抓起。因此,考察军校少数民族学员的民族认同对职业认同的影响,既有理论上的意义,也有现实意义。作者本人作为藏族学员,先后在昆明陆军学院(昆明民族干部学院)和武警警官学院学习,主要与藏族和汉族学员学习共事,对军队院校培养模式都有一定了解,本研究拟从军校藏族学员民族认同角度探索对职业认同的系列影响因素。

## 2 研究设计

### 2.1 研究对象

本研究选取五所军队院校的180名藏族学员为研究对象,采取了整群随机取样方法,发放问卷180份,回收问卷169份,问卷有效回收率约93.9%,研究对象的分布情况如表1所示。

表1 研究对象分布情况

Table 1 Distribution of research objects

变量	特征	人数	百分比	变量	特征	人数	百分比
来自	牧区	13	7.7	汉语水平	很好	21	12.4
	农村	54	32.0		比较好	92	54.4
	城镇	53	31.4		一般	50	29.6
	城市	49	29		较差	6	3.6
年级	大一	35	20.7	生源	部队生	60	35.3
	大二	59	34.9		青年生	109	64.5
	大三	41	24.3				
	大四	34	20.1				

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 民族认同量表

本研究采用高承海(2011)根据Phinney的多民族认同量表MEIM(1992)、Umana-Taylor(2004)的民族认同量表(EIS)修订的《民族认同量表》,量表总共包含15个项目3个维度。维度主要包含:探索(含5个题目)、肯定(含5个题目)、确认(含5个题目)。量表的内部一致性系数 $\alpha$ 为0.855,可以作为测量民族认同的工具。采用4点计分,从1(非常不同意)到4(非常同意),总得分越高,

说明军校藏族学员的民族认同越高。

### 2.2.2 职业认同量表

职业认同的量表选自罗鹏（2015）编制的青年民警职业认同问卷作为军校学员职业认同问卷。该问卷总共包含 26 个项目 4 个维度。维度主要包括职业意愿与期望（含 7 个题目）、职业意志（含 6 个题目）、职业价值（含 6 个题目）、职业效能（含 7 个题目），各维度之间的相关系数在 0.305 ~ 0.529 之间，各维度与总量表之间的相关系数在 0.680 ~ 0.731 之间，总量表内部一致性系数为 0.779，因此此量表具有较高的信效度。项目采用 1—4 点计分，均为正向计分，总得分越高，说明军校藏族学员的职业认同越高。

## 3 研究结果

### 3.1 军校藏族学员民族认同总体情况

通过分析，军校藏族学员的民族认同平均分为 54.16，说明军校藏族学员的民族认同在总体水平而言是积极的。军校藏族学员在探索方面最积极，确认次之，肯定最低，探索方面总体位非常于同意，确认总体位于有点同意和非常同意之间，肯定总体位于有点不同意和有点同意之间，如表 2。

表 2 军校藏族学员的民族认同情况

Table 2 National identity of Tibetan cadets

维度	均值	标准差	标准误	极小值	极大值
探索	18.78	1.614	0.124	44	57
肯定	17.03	1.202	0.092	42	60
确认	18.44	1.905	0.147	45	58
民族认同总分	54.24	3.675	0.283	39	60

### 3.2 藏族军校学员的职业认同总体情况

通过分析，军校藏族学员的职业认同平均分为 53.01，说明军校藏族学员的职业认同在总体水平而言是积极的。从表 3 可知，藏族军校学员在职业效能方面最积极，职业意志和职业意愿与期望次之，职业价值最低。

表 3 军校藏族学员职业认同情况

Table 3 Professional identity of Tibetan cadets

维度	均值	标准差	标准误	极小值	极大值
职业意愿与期望	13.82	2.277	0.175	39	83
职业意志	14.34	2.160	0.166	30	64
职业价值	9.84	2.303	0.177	39	61
职业效能	14.65	2.918	0.224	42	65
职业认同总分	52.65	6.043	0.465	30	83

### 3.3 差异化分析

#### 3.3.1 民族认同和职业认同的年级差异

对不同年级军校藏族学员的民族认同和职业认同得分进行方差分析。结果如表4所示。

表4 军校藏族学员民族认同和职业认同的年级差异

Table 4 Grade discrepancies in ethnic and professional identity of Tibetan cadets

		M	SD	F	p
民族认同	大一	54.60	3.021	2.069	0.106
	大二	54.61	3.742		
	大三	54.56	2.802		
	大四	52.85	4.768		
探索	大一	18.97	1.524	3.162	0.026
	大二	18.93	1.607		
	大三	19.00	1.414		
	大四	18.03	1.784		
肯定	大一	17.11	0.993	0.587	0.625
	大二	17.00	1.218		
	大三	17.17	1.093		
	大四	16.82	1.487		
确认	大一	18.51	1.560	0.938	0.424
	大二	18.68	1.907		
	大三	18.39	1.773		
	大四	18.00	2.335		
职业认同	大一	54.91	7.114	5.229	0.002
	大二	50.95	6.075		
	大三	51.54	4.331		
	大四	54.62	5.477		
职业意愿与期望	大一	14.06	2.508	3.643	0.014
	大二	13.44	2.238		
	大三	13.34	1.852		
	大四	14.82	2.302		
职业意志	大一	14.91	1.541	2.224	0.087
	大二	13.88	2.158		
	大三	14.68	2.138		
	大四	14.12	2.579		
职业价值	大一	9.94	2.300	3.065	0.030
	大二	9.49	2.292		
	大三	9.44	1.963		
	大四	10.82	2.492		
职业效能	大一	16.00	5.374	3.888	0.010
	大二	14.14	1.666		
	大三	14.07	1.456		
	大四	14.85	1.811		

注：\* $p<0.05$ ，\*\* $p<0.01$ ，\*\*\* $p<0.001$ 。

不同年级的军校藏族学员在民族认同上差异性不显著， $F=2.069$ ， $p>0.05$ ；探索维度维度上存在着显

著差异性,  $F=3.162$ ,  $p<0.05$ ; 肯定维度上差异性不显著,  $F=0.587$ ,  $p>0.05$ ; 确认维度上差异性不显著,  $F=0.938$ ,  $p>0.05$ ; 说明年级会对军校藏族学员的民族认同没有影响。

不同年级的军校藏族学员在职业认同上存在显著差异,  $F=5.229$ ,  $p<0.05$ ; 职业意愿与期望维度上存在着显著差异  $F=3.643$ ,  $p<0.05$ ; 职业价值维度上存在着显著差异,  $F=3.065$ ,  $p<0.05$ ; 职业效能维度上存在着显著差异,  $F=3.888$ ,  $p<0.05$ ; 而职业意志维度上差异不显著,  $F=2.224$ ,  $p>0.05$ ; 说明年级会对军校藏族学员的职业认同有显著影响, 在职业认同的职业意愿与期望和职业价值维度上大四的得分比大一、大二、大三高, 职业意志与职业效能维度上大一比其它三个年级的得分都高。

### 3.3.2 民族认同和职业认同的来源地差异

为了考察不同来源对军校藏族学员的民族认同感和职业认同感的影响, 对不同来源军校藏族学员的民族认同和职业认同得分进行方差分析。结果如表5所示。

表5 民族认同和职业认同不同来源地差异

Table 5 民族认同和职业认同不同来源地差异 Discrepancies in ethnic identity and occupational identity from different origins

		M	SD	F	p
民族认同	牧区	54.46	3.205	0.977	0.405
	农村	54.20	3.853		
	城镇	53.64	3.675		
	城市	54.88	3.586		
探索	牧区	18.31	1.932	0.568	0.637
	农村	18.69	1.692		
	城镇	18.87	1.582		
	城市	18.90	1.489		
肯定	牧区	17.85	1.405	2.563	0.057
	农村	16.91	1.103		
	城镇	16.89	1.251		
	城市	17.10	1.141		
确认	牧区	18.31	1.750	2.589	0.055
	农村	18.61	1.898		
	城镇	17.89	1.928		
	城市	18.88	1.833		
职业认同	牧区	54.46	11.311	2.617	0.053
	农村	50.91	5.995		
	城镇	52.89	4.917		
	城市	53.84	4.913		
职业意愿与期望	牧区	13.15	2.154	2.410	0.069
	农村	13.46	2.432		
	城镇	13.72	1.905		
	城市	14.51	2.399		
职业意志	牧区	14.69	3.066	2.142	0.097
	农村	13.81	1.982		
	城镇	14.83	1.968		
	城市	14.29	2.198		

续表

		M	SD	F	p
职业 价值	牧区	9.92	1.891	3.548	0.016
	农村	9.06	2.158		
	城镇	10.06	2.421		
	城市	10.45	2.246		
职业 效能	牧区	16.69	8.929	2.485	0.063
	农村	14.57	1.977		
	城镇	14.28	1.433		
	城市	14.59	1.428		

注: \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

不同地域的军校藏族学员不论是在民族认同的总体得分还是各维度上的得分都没有显著差异。民族认同,  $F=0.977$ ,  $p>0.05$ ; 探索维度,  $F=0.568$ ,  $p>0.05$ ; 肯定维度,  $F=2.563$ ,  $p>0.05$ ; 确认维度,  $F=2.589$ ,  $p>0.05$ ; 这说明, 不同来源不会影响军校藏族学员的民族认同。

不同来源对军校藏族学员的职业认同没有显著差异,  $F=2.617$ ,  $p>0.05$ ; 不同来源对军校藏族学员的职业意愿与期望维度没有显著差异,  $F=2.410$ ,  $p>0.05$ ; 不同来源对军校藏族学员的职业意志维度没有显著差异,  $F=2.142$ ,  $p>0.05$ ; 不同来源对军校藏族学员的职业价值维度差异性显著,  $F=3.548$ ,  $p<0.05$ ; 不同来源对军校藏族学员的职业效能维度没有显著差异,  $F=2.485$ ,  $p>0.05$ ; 说明不同来源地对军校藏族学员的职业认同影响较小。

### 3.3.3 民族认同和职业认同生源差异

为了考察不同生源对军校藏族学员的民族认同感和职业认同感的影响, 对不同生源军校藏族学员的民族认同和职业认同得分进行方差分析。结果如表6所示。

表6 民族认同和职业认同生源差异

Table 6 Discrepancies in ethnic identity and occupational identity embodied by cadets from different regions

		M	SD	T	p
民族 认同	部队生	53.98	3.234	-0.679	0.498
	青年生	54.39	3.904		
探索	部队生	19.03	1.461	1.550	0.123
	青年生	18.63	1.681		
肯定	部队生	17.08	1.293	0.430	0.668
	青年生	17.00	1.155		
确认	部队生	17.87	1.909	-2.958	0.004
	青年生	18.75	1.837		
职业 认同	部队生	52.68	6.521	0.052	0.959
	青年生	52.63	5.794		
职业意愿与期望	部队生	13.62	2.043	-0.871	0.385
	青年生	13.94	2.397		
职业 意志	部队生	14.83	2.308	2.241	0.026
	青年生	14.06	2.033		

续表

		M	SD	T	p
职业	部队生	9.45	2.062	-1.643	0.102
价值	青年生	10.06	2.407		
职业	部队生	14.78	4.207	0.437	0.663
效能	青年生	14.58	1.887		

注: \* $p<0.05$ , \*\* $p<0.01$ , \*\*\* $p<0.001$ 。

不同生源对军校藏族学员的民族认同没有显著差异,  $T=-0.679$ ,  $p>0.05$ ; 不同生源对军校藏族学员的探索维度没有显著差异,  $TT=1.550$ ,  $p>0.05$ ; 不同生源对军校藏族学员的肯定维度没有显著差异,  $T=0.430$ ,  $p>0.05$ ; 不同生源对军校藏族学员的确认维度具有显著差异,  $T=-2.958$ ,  $p<0.05$ ; 说明不同生源对军校藏族学员的民族认同影响较小。

不同生源对军校藏族学员的职业认同没有显著差异,  $T=0.052$ ,  $p>0.05$ ; 不同生源对军校藏族学员的职业意愿与期望维度没有显著差异,  $T=-0.871$ ,  $p>0.05$ ; 不同生源对军校藏族学员的职业意志维度具有显著性差异,  $T=2.241$ ,  $p<0.05$ ; 不同生源对军校藏族学员的职业价值维度没有显著性差异,  $T=-1.643$ ,  $p>0.05$ ; 不同生源对军校藏族学员的职业效能维度没有显著性差异,  $T=0.437$ ,  $p>0.05$ ; 说明不同生源对军校藏族学员的职业认同影响较小。

### 3.3.4 民族认同和职业认同汉语水平差异

为了考察汉语水平对军校藏族学员的民族认同和职业认同的影响, 对不同汉语水平的军校藏族学员的民族认同和职业认同得分进行方差分析。结果如表7所示, 不同汉语水平的藏族军校学员在民族认同的各维度和民族认同的得分上差异不显著, 汉语水平对民族认同的影响,  $F=0.451$ ,  $p>0.05$ ; 汉语水平对探索维度的影响,  $F=0.061$ ,  $p>0.05$ ; 汉语水平对肯定维度的影响,  $F=0.791$ ,  $p>0.05$ ; 汉语水平对确认维度的影响,  $F=0.899$ ,  $p>0.443$ ; 这也就是说汉语水平不会影响军校藏族学员的民族认同。

不同汉语水平的军校藏族学员在职业认同的各维度和职业认同的得分上差异不显著, 汉语水平对职业认同的影响,  $F=0.519$ ,  $p>0.05$ ; 汉语水平对职业意愿与期望维度的影响,  $F=0.290$ ,  $p>0.05$ ; 汉语水平对职业意志维度的影响,  $F=1.419$ ,  $p>0.05$ ; 汉语水平对职业价值维度的影响,  $F=0.927$ ,  $p>0.05$ ; 汉语水平对职业效能维度的影响,  $F=0.481$ ,  $p>0.05$ ; 在职业认同的职业价值维度的得分明显比职业意愿与期望、职业意志和职业效能低, 这也就是说汉语水平不会影响军校藏族学员的职业认同。

表7 民族认同和职业认同汉语水平差异

Table 7 Discrepancies in ethnic identity and occupational identity in terms of mandarin

		M	SD	F	p
民族认同	很好	54.10	5.356	0.451	0.717
	比较好	54.04	3.380		
	一般	54.74	3.300		
	较差	53.67	4.546		



续表

		M	SD	F	p
探索	很好	18.81	1.914	0.061	0.980
	比较好	18.78	1.602		
	一般	18.78	1.502		
	较差	18.50	1.975		
肯定	很好	16.86	1.459	0.791	0.500
	比较好	17.02	1.186		
	一般	17.18	1.119		
	较差	16.50	1.225		
确认	很好	18.43	2.521	0.899	0.443
	比较好	18.24	1.877		
	一般	18.78	1.694		
	较差	18.67	1.506		
职业认同	很好	52.29	6.435	0.519	0.669
	比较好	53.15	5.972		
	一般	51.86	6.101		
	较差	52.83	5.981		
职业意愿与期望	很好	13.71	2.777	0.290	0.833
	比较好	13.96	2.143		
	一般	13.60	2.312		
	较差	14.00	2.530		
职业意志	很好	13.71	2.686	1.419	0.239
	比较好	14.60	2.022		
	一般	14.06	2.084		
	较差	14.83	2.639		
职业价值	很好	10.38	2.037	0.927	0.429
	比较好	9.83	2.338		
	一般	9.54	2.252		
	较差	10.67	3.077		
职业效能	很好	14.48	2.600	0.481	0.696
	比较好	14.77	3.512		
	一般	14.66	1.649		
	较差	13.33	2.338		

### 3.4 军校藏族学员的民族认同与职业认同关系特点

表 4.2.5 呈现的是 169 名不同军事院校藏族学员的民族认同与职业认同的关系特点, 数据通过检验表明二者存在负相关性, 总的来说, 军校藏族学员的民族认同越高职业认同就越低, 具体结果见表 8。

表 8 军校藏族学员的民族认同与职业认同的关系

Table 8 Relationship between the national identity and the professional identity of Tibetan cadets

		民族认同	职业认同
民族认同	Pearson 相关性	1	-0.288**
	显著性 (双侧)		0.000
职业认同	Pearson 相关性	-0.288**	1
	显著性 (双侧)	0.000	



## 4 讨论

经过对军校藏族学员的民族认同与职业认同的关系研究,针对文中出现的结果探讨如下:

本研究中军校藏族学员对其民族认同呈积极状态。由于人类历史和地域划分的不断演变,形成了不同的民族,民族的文化背景形成了个体间的差异及个体的不同人格特征。对于个体而言,民族是个体赖以生存的港湾,他们在历史发展中扮演着重要的主导角色。语言、肤色、穿着打扮、生活用具的特点、生活方式以及传统节日等都形成了藏族民族特有的民风习俗,并且代代传承着民族的优良传统,从小也就通过接触或了解这些本民族特有的民风习俗而开拓了视野,使他们对民族形成了一种特定的情感。长大后,他们以自己民族文化和优良传统为标杆,努力实现自己的人生价值。他们对自己民族的认同呈积极乐观的态度,把自己民族的历史文化以及优良传统发扬光大,极力宣传着民族特色,同时也让更多的人认识或了解,让人感受不一样的民风习俗。与此同时由于外来民族的不断迁移加入和社会的不断发展进步,现阶段许多国家和民族的不断进步,而把他们的各种民风习俗及共通的特色被大多数人认同而变成的一体化较为严重而导致了一部分民族成员的民族认同感较低,对其民族的各种民风习俗了解很少,而且在自己的身上很难体现出本民族共有的特色。

本研究中军校学员的职业认同呈积极的水平状态。研究认为职业是一个人谋生的需要,同时能体现出人们对生活的态度,自身的价值以及对国家和社会的价值。军人是一个神圣而不可侵犯的职业,也是国家和民族存亡的中坚力量,军校学员对其职业的认同有着较为深刻的洞察与思考,有着更加强烈的职业使命感和责任感。军校学员作为军队的未来,同时军校这个大家庭也是输出优秀军事指挥人才的摇篮,他们从踏进军队院校的那一刻起就在军人意识、价值观以及政治素养等方面都做了一定的教育思想的工作,并且时刻都在促进着自己的修养。所以军校学员对自己的军人身份以及对其职业的认同程度越来越高,越来越积极。但是,不可忽略的是有那么一部分的人当初从军报考军校的出发点完全是因为军人的工资高、职业的保险性强、待遇优越等方面的考虑,从而进了军校以后不思进取,一天到晚闲若无业游民,进了军校就好比进了保险箱一样,等待着毕业,拿着工资不干正事。

本研究中军校藏族学员的民族认同和职业认同之间的关系呈负相关,说明了军校藏族学员的民族认同感越强相对的职业认同感就越低,同样民族认同感越弱相对的职业认同感就越高。对于少数民族而言由于民族内部的许多民风习俗没有被更多的人所了解认识,也没有广泛地大众化,藏族还是处在一个发展的阶段,有许多本民族特有的东西都成为了珍贵的特色,他们以此为傲,民族认同感相对较高,有独特的民族情结。同时他们也都在从事着自己所喜爱的工作,对于军人来说,他们所从事的工作有些时候难免会给我们带来一些困扰。就像处理民族纠纷或者民族问题方面的困惑,如果说遇到类似问题的时候,过于偏袒本民族的群体成员,那么就是对党对国家和对职业的不忠。反之,在民族内部则会被认为是对民族的不忠,同时民族成员会嫌弃远离你,而且还会被议论,被贴上不忠的标签。但是军校藏族学员都始终相信自己的目标都很明确,都会向正义的一方靠拢,对党忠诚,永远跟党走。

## 5 研究结论与展望

本研究发现,军校藏族学员的民族认同与职业认同存在负相关关系。这也就说明民族认同在不同程度上会排斥职业认同,军校藏族学员的民族认同越高职业认同就越低。而得出这种结论主要原因成长环境和民族信仰;个体从小的成长环境所灌输的思想对个体的人生观和价值观具有重要的影响作用,同时也形成了个体的民族信仰,随着个体年龄的增长和对民族历史文化的了解逐步加深,个体的民族观念和民族身份也在逐步强化。

由于研究条件的限制,问卷发放的被试所在军队院校覆盖范围不够广泛,被试更多地偏向于指挥类的军队院校,并且由于院校类型的单一被试是否具有代表性还需要进一步的实证研究与探索,希望在今后能采用更加科学合理的方式选取更加具有代表性的被试进行最具真实的研究调查。

## 参考文献

- [1] [英] 爱德华·泰勒. 原始文化: 神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究: researches into the development of mythology [M]. 连树生, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2005.
- [2] 中国社会科学院民族研究所. 马克思恩格斯论民族问题. 下册 [M]. 北京: 民族出版社, 1987.
- [3] 王希恩. 民族认同发生论 [J]. 内蒙古社会科学, 1995.
- [4] 王明珂. 华夏边缘: 历史记忆与族群认同 [M]. 北京: 社会科学文献出版, 2006.
- [5] 都永浩. 民族认同与公民、国家认同 [J]. 黑龙江民族丛刊, 2009 (6).
- [6] [英] 埃里克·霍布斯鲍姆. 民族与民族主义 [M]. 李金梅, 译. 上海: 上海人民出版社, 2016.
- [7] 费孝通. 中华民族多元一体格局 [M]. 北京: 中央民族大学出版社, 1999.
- [8] 林耀华. 民族学通论 [M]. 北京: 中央民族大学出版社, 1997.
- [9] 马戎. 民族社会学——社会学的族群关系研究 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.
- [10] 董奇. 心理与教育研究方法 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.
- [11] 万明钢. 少数民族学生心里发展与教育研究 [M]. 兰州: 甘肃教育出版社, 2002.
- [12] 万明钢. 多元文化视野价值观与民族认同研究 [M]. 北京: 民族出版社, 2006.
- [13] 马珊. 中国腹地杂居回族的民族认同——亳州樵城区回族社区的个素调查 [D]. 北京: 中央民族大学, 2005.

## Point of Tibetan Students the Relationship between Ethnic Identity and Professional Identity

Yang Nian

*Officers' College of PAP, Chengdu*

**Abstract:** Cadets are the future of the army, the output of commanding talents increase year by year. Therefore, the enhancement of military occupation identity, culture consciousness and modern values should be seized from the cadre's cradle —the military school. While the Tibetan Tibetan cadets as a relatively good cutting special group is the backbone to promote Tibetan development in the future, they have a more profound sentiment in the development of the nation in the future, they also have a strong national sense of belonging and sense of responsibility. Therefore, it is of theoretical significance and practical significance to study the relationship between ethnic identity and professional identity. In this study, 180 different schools of Tibetan students as the research object, we adopt the way of questionnaire survey. The study on the relationship between occupation and national identity. We put out 180 questionnaires, and 169 questionnaires were taken back. The study shows that the Tibetan students' ethnic identity and occupation identity was negatively correlated. The results of the study are discussed and analyzed: To strengthen cadets' professional mission and professional sense of honor; To strengthen cadets' ideological and political education, improve their professional ethics and enhance their sense of responsibility of the Chinese nation; Optimize cadets' personality.

**Key words:** National identity; Professional identity; Tibetan cadets