

杨振宁基于中华优秀传统文化对西方科学 “光波魔咒”提出质疑

陈寿元

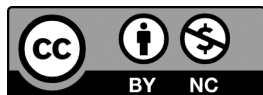
山东师范大学，信息科学与工程学院，济南

摘要 | 2020 年一场疫情，使西方文化、西方制度遭受到毁灭性打击；而中国文化、中国模式表现出无比的优越性。中国传统文化是否可以指导现代科学技术？杨振宁教授早在 2004 年就给出明确的答复。本文整理杨振宁教授在 2004 年南京大学学术座谈会讲话：“中国传统文化对现代科学具有更好指导作用”，对西方科学“光波魔咒：光速不变、频率不变”提出质疑。西方科学“依光速不变、频率不变，推理出时间要膨胀、空间要压缩、质量要增加、宇宙要爆炸”的神话，利用中华优秀传统文化的认识论破除对西方科学的“迷信”，促进青少年对科学的正确认识、让科学教育进入正确发展模式。

关键词 | 中华优秀传统文化；杨振宁；光波魔咒；西方科学；宇宙大爆炸

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

2020 年的一场“冠状病毒”疫情，中国率先战胜疫情、回复正常秩序。而以美国为首的西方资本主义国家身陷疫情，无法自拔。已有三百多万人死亡、

作者简介：陈寿元，山东师范大学教授，硕士生导师，研究领域，信息物理，通信系统与工程。

文章引用：陈寿元. 杨振宁基于中华优秀传统文化对西方科学“光波魔咒”提出质疑[J]. 现代物理进展, 2021, 3(2): 1-17.

<https://doi.org/10.35534/amp.0302006>

一亿四千万人感染。一场疫情表现出西方文化、社会制度的脆弱性、虚伪性；更体现中华文化、社会制度的优越性。习主席讲：中国可以平视西方文化、西方制度。不再被俯视的位置，更不用仰视西方。

西方社会提供的科学是否可以怀疑、如何怀疑？中华优秀传统文化是否可以在质疑西方科学中发挥作用？2004年杨振宁教授在南京大学座谈会给出很好的答复。文化的发展历程：在质疑中发现问题，然后解决问题。甚至推翻前面理论认识，重新建立更合理的理论体系。

众所周知人类认识从地心说到日心说的转变过程，实质上就是推翻前面的旧的认识体系，建立新的更合理的知识体系。地心说“地球不动，位于宇宙中心。太阳以及宇宙一切都围绕地球转动”。正确一千五百多年。哥白尼：“站在地球上，看到太阳围绕地球转，是假象，都看错啦。太阳以及宇宙一切都围绕地球转动——是地球自转的反映。并构建出地球围绕太阳转的日心说。牛顿综合出万有引力定律，并建立牛顿力学，使日心说彻底胜利”。

人类崇拜的相对论是否正确？光速不变，推导出：“时间要膨胀、长度要压缩、质量要增加”等于说光速可以控制宇宙万物、控制一切。在崇拜之余，也反思一下。深沉的问一句：“光波哪里来的如此神功，改天改地、控宇宙？比上帝功能都强大千万倍。”个人感觉：相对论以及宇宙大爆炸已经超出科学范畴，应该划为“科学神话故事类。”

现在正在疯吹的“暗物质、暗能量、宇宙大爆炸”，有多少依据？什么都没有，一个奇点，一声大爆炸，就炸出整个宇宙。然后演化成目前的宇宙万物。太神奇啦、几个物理学家、天文学家比上帝都能，比玉皇大帝强万倍，更比宗教里主、神创造宇宙来得更简单、更邪乎？

常言道：“事出无常必有妖”，实践是检验真理的唯一标准。不用搞宇宙大爆炸。搞个微小的爆炸，用一个“奇点”炸出个“小狗”、或炸出块小石头，也算实验证明。

现代宇宙学认为宇宙起源于138亿前的一次大爆炸^[1-16]，主要依据（1）

“1929年，哈勃利用当时全世界口径最大的光学望远镜（口径：2.54米），测量到河外遥远星系退行速度，宇宙膨胀的发现”；（2）1964年，彭齐亚斯和威尔逊在巨型号角天线上，测量到2.7的微波背景辐射，被定义为是宇宙大爆炸的余辉，获得1978诺贝尔物理奖；（3）物质丰度等。宇宙大爆炸论的理论建立依据：（1）广义相对论、（2）高能粒子物理等。大爆炸宇宙学已经成为人类主流共识，似乎被证实，成为科学理论。但是也存在质疑与批判的声音^[17-23, 32-35]。

红移有多普勒红移、引力红移、宇宙学红移^[24-28]三类，频率随传播媒质而降低：光线经过大质量天体边沿时，频率发生变化（红移量）。北京天文台天文观测专家胡景耀的观测结果^[29]；电磁波的在媒质中传播速度于频率有关^[29-31]色散补偿技术^[36-41]，光波频率在媒质中传播的变化：如媒质的正啁啾（红头紫尾）效应：脉冲头部的频率降低，尾部频率升高；负啁啾（紫头红尾）效应——脉冲头部频率升高，尾部频率降低。一般情况脉冲两端频率降低，比中间降低的快。

采用中华优秀传统文化重新分析科学魔咒的来龙去脉，用中华优秀传统文化对西方极少数不良物理学家、天文学家借科学之名，行唯心主义之事。以虚假试验、观测假象为基础，推理出荒谬无比的神论。为更科学认识大自然提供抛砖引玉的作用。

光速不变：为什么不能变？光波频率不变——为什么不能变？永恒不变的观点与中华优秀传统文化的核心点相矛盾。本文借用杨振宁在2004年，南京大学学术报告：“中国传统文化对现代科学具有更好指导作用”的精髓，来对光速不变、频率不变提出质疑。杨振宁教授多次论述中国传统文化与科学技术的关系^[42-52]。

2 2004年杨振宁在南京大学学术座谈会

2004年10月30日下午，著名科学家、诺贝尔物理学奖获得者、美籍华人杨振宁先生来到南京大学图书馆，出席为他举行的塑像揭幕仪式。江苏省委副

书记任彦申和南京大学校长蒋树声共同为塑像揭幕。这尊塑像出自青年雕塑家、南京大学艺术研究院院长、南京大学雕塑研究所所长吴为山教授之手。形象逼真，如图1所示



2004年揭幕的南京大学图书馆杨振宁教授汉白玉塑像

图1 南京大学图书馆里杨振宁塑像

Figure 1 The statue of Zhenning Yang in the library of Nanjing University

随后举行一场规模非常小的学术会议：校方特意安排南京大学、暨南大学的十多位青年物理学家参加，向杨振宁学习座谈交流会。杨振宁在做学术报告如图2所示。当时我在南京大学进修，有幸参加会议。并用纸条形式提问：（1）“牛顿第一定律为什么正确？第一没有理论证明；第二没有实验证明；第三自然界不存在这种现象。（2）光速为什么不变，相对论是否正确？（3）光波频率为什么不会衰减？宇宙大爆炸是否真实可信？”

杨振宁教授用他科研经验、中国传统文化《易经》、老子《道德经》有与无关系来间接回答。我当时领会不深，感觉没有正面、直接回答。对答复很不满意，我就想要一个 yes 或者 no 的干脆结果。



2004年10月在南京大学做学术报告

图2 杨振宁做学术报告

Figure 2 Yang Zhenning gives an academic report

3 杨振宁论中国传统文化比西方文化的优越性

3.1 杨振宁（关于对与错的回答）

西方科学、西方文化对事物的判断是简单的、粗暴的，用 yes 或 no 来回答。或者今天时髦 0, 1 博弈。对与错，好与坏的二元判断法。现代绝大部分人接受西方的这种认识观点。摒弃中国优秀看待事物传统文化，这是一种极大的损失。

如易经把事物分成八卦六十四相分类法，是一种非常好的、认识宇宙万物的方法论，比西方的 0、1，对错的二元认识论具有非常大优势，更符合自然界的发展规律。目前大部分人误解，认为易经只是“算命”的学问。这种误解让很多人不愿意学习中国传统文化，易经是一种认识宇宙万物的世界观、更是方法论。瞎子或道士用易经来测字算命仅是一种对人命运的处理方法。完全可以用易经的方法论处理现代科学，比西方文化具有更大优势。易经表现理论事物或过程都是发展变化的，不赞成“某某不变”论点。对自然界的理解是多角度的、发展变化的模式。可以用它处理地理，处理天象。处理国家大事。相对论、宇宙大爆炸也仅是一种处理方法。也不能用对与错简单来判断。有合理的成分、

也肯定存在漏洞与缺陷。是否到了推翻的时候，这个由时代、认识程度来决定。不是少数人能够定下来的事。重大理论问题是否需要推翻重建，我个人说了也不算数。我的论文有时理论界也不接受。

易经是一种处理方法，不仅仅是算命；易经典型图解如图3所示。



图3 易经卦象

Figure 3 The hexagrams of the Book of Changes

3.2 杨振宁用易经在科学上重大发现

杨振宁在粒子物理学、统计力学和凝聚态物理等领域作出里程碑性贡献。20世纪50年代和R.L. 米尔斯合作提出非阿贝尔规范场理论；1956年和李政道合作提出弱相互作用中宇称不守恒定律（1957年获诺贝尔物理学奖）；在粒子物理和统计物理方面做了大量开拓性工作，提出杨—巴克斯特方程，开辟量子可积系统和多体问题研究的新方向等。杨振宁还推动了香港中文大学数学科学研究所、清华大学高等研究中心、南开大学理论物理研究室和中山大学高等学术研究中心的成立。

杨振宁：“我的获奖（1957年获诺贝尔物理学奖）成果（弱相互作用中宇称不守恒定律）深受易经的影响和启发。当时科学界认定宇宙万物应该遵守对称原则，易经的乾卦表明，最好状态也包含破缺。”如图4所示。

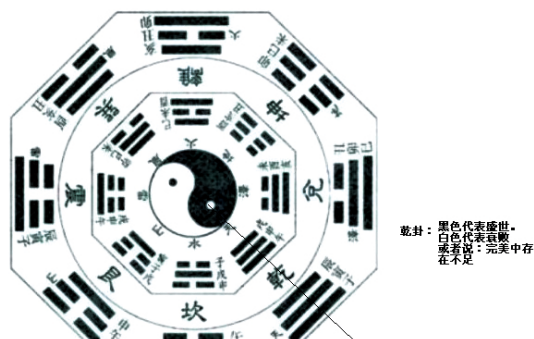


图4 乾卦图

Figure 4 Diagram of Emperor Qianlong

我坚信“宇宙对称中存在非对称性”，找到并证实。然后就获诺贝尔奖。

3.3 杨振宁：中国传统文化是一种更高级的处理方法

杨振宁：“我建议青年专家、学者多抽空学学中国传统文化，如易经、五行、道德经等。传统文化可以拓宽研究思路，与西方人不同的思维模式、不同路径。找到真理的概率就比西方人就大一点。如‘五行’水、木、金、火、土五种元素平权，即生育权、被生权、克制他方权、被制约权。元素没有高低贵贱之分。”相生相克、循环转换如图5所示：



图5 五行生克循环图

Figure 5 Five-line Shengke cycle diagram

水、木、火、土、金五种元素基于平等、五星外循环相生、五星内路径相克模式。不存在一种元素永霸天下、一成不变。

针对于相对论：“光速、时间、空间、质量、运动也算五种元素。光速不变，运动相对。该两个元素决定时间要膨胀、空间——长度要缩短、质量要增加。相对论与五行相矛盾。相对论、宇宙大爆炸也仅是一种处理方法。也不能用对与错简单来判断。”

本人的理解：杨振宁先生已经很好回答我的三个问题。第一个问题“牛顿第一定律为什么正确”？可以理解为牛顿力学不能用简单的对与错来理解。可以用易经的乾卦来对比。再完美的定律也存在破缺。第二、三个问题“光速不变、频率不变”？杨振宁也算是很好的回答。只是当时本人对中国传统文化理解肤浅，不明白杨先生讲的含义。从中国传统文化角度，不支持“光速不变、也不支持频率不变”。

4 杨振宁用传统文化论时间与空间

狭义相对论：光速不变，推理出时间膨胀、长度缩短、质量增加。并且说得到实验证明如高能粒子寿命延长，用质能关系式制造出“原子弹”。卫星携带时钟变慢。

杨振宁：“理解光速不变，首先要理解：时间、空间、运动、参照系等基本定义。”

老子道德经：“三十辐共一毂，当其无，有车之用；埴埴以为器，当其无，有器之用。凿户牖以为室，当其无，有室之用。故有之以为利，无之以为用。”

这里的“有”用现在物理科学的理解表示：“物质、材料”。这里的“无”就是空间。空间与物质之间的关系。实物圈定的空间，才能利用。老子的空间概念具有物主属性。如火车封闭车厢里的空间属于火车，应该具有火车的运动性。地球实验室里空间也应该具有地球的运动性。实验室里、火车车厢里这些封闭空间的声速、光速应该是相对于该空间。

“时间——人类共同的时间系统计时法则：年月日时分秒，年——地球绕太阳公转一周的过程长度；天——地球自转一周的过程长度；小时——天被分成24等分，一份就称为一小时，再细分成分、秒等。光速不变，改变时间。就是要改变天地运行过程，使是地球自转、公转过程变慢。这个不太可能发生。”

“质量增加——即太阳、地球等天体质量会因为光速而增加，不可思议？长度缩短：太阳与地球的距离会变短，这个不太可能发生？”

空间属于圈定实物的归属性:被实物体封闭的空间,应该具有系统的运动特性。如火车运动,车厢容纳的封闭空间也会与列车一起运动。高铁时速每小时350公里,高铁运动,高铁车厢的封闭空间也应该具有高铁的速度,与高铁一起运动。



图6 高铁的车厢的空间与高铁一起运动

Figure 6 The space of the high-speed railway carriage moves together with the high-speed railway

高铁车厢里的乘客说话,与高铁行进方向说话,与背向讲话。前后听着,没有区别。如图7所示。

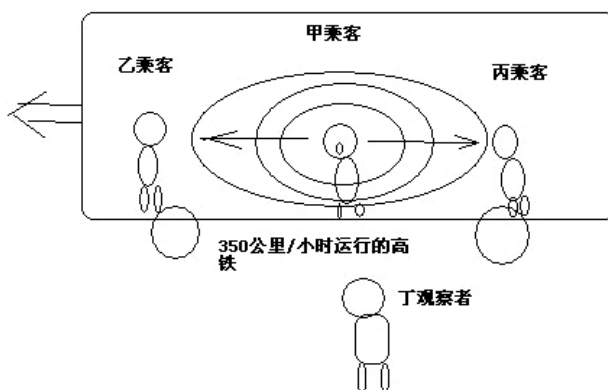


图7 高铁在高速行进,乘客讲话,前后听众没有感到有什么区别

Figure 7 High-speed railway moving at high speed

在快速行进的车厢里，乘客甲在车厢中间大声讲话。车厢前头的乙乘客、与车厢尾部的丙乘客听到甲讲话没有什么区别。也就是说，没有多普勒效应。

结论是车厢声波传输速度是相对于车厢里的空气媒质。而不是车厢外面的空气媒质。

同样道理：甲在中间前后方向发射光波（电磁波），乙、丙具有接收电磁波（光波）装置（传感器）。乙丙距离甲相同距离，乙丙是否同时接收到甲发射的电磁波？

相对论的分析奇奇怪怪？车厢里的光速、车厢外面的光速？光速相对于谁？

电磁场理论分析问题：首先决定空间的边界条件、源的起始。然后求解麦克斯韦微分方程组。针对于高速运动的火车车厢里的光速，有理由认为：光速相对于封闭的车厢。静止在路基上的丁观测者，观察到车厢里的光速，应该与列车速度叠加。假定火车速度 V ，车厢里的光速是 C 。

丁观察者：甲——乙的速度： $C+V$

甲——丙的速度： $C-V$

5 迈克尔逊—莫雷试验

证明光速不变的试验就是迈克尔逊莫雷试验。该实验在实验室进行，该实验室在地球表面。光速与地球公转运动速度来回叠加。测量叠加后的行程差。没有测量到这种行程差，解释成洛伦兹变换。爱因斯坦以光速不变推理出洛伦兹变换。

问题一：雷同于高铁车厢里的光速。地球是在自转、公转运动。实验室里的空间也随地球一起运动。实验室里光速仅能说明相对于实验室的空间。没有特别证明实验室空间不随地球一起运动。更没有证明该实验室光速是相对于太阳。

问题二：地球实验室的声波，只能相对于实验室。与地球公转运动无关。这里也不遵守多普勒效应。实验室里的光波也没有测量到地球运动的多普勒

效应。

问题三：没法否定光波运动的相对性。

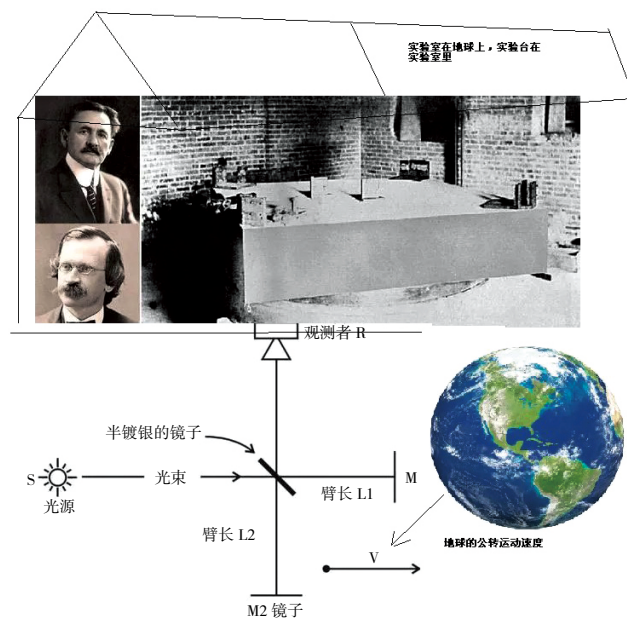


图 8 迈克尔逊莫雷试验

Figure 8 Michelson Morley test

迈克尔逊莫雷试验本身有问题。从古至今，凡是站在地球上的人，紧靠地球上试验，没有人测量到地球的公转运动。

相对论与中国传统文化相矛盾。至少得不到支持的论据。

6 宇宙大爆炸

杨振宁：“哈勃利用是光学望远镜，只能测量到遥远星系的光亮度、以及谱线的红移。根据亮度判断距离；根据谱线移动量，认为是多普勒效应所致，星系可能在后退。是否一定后退，没法判定。”

1929年，哈勃利用当时全世界口径最大的光学望远镜（口径：2.54米），测量到河外遥远星系退行速度，宇宙膨胀的发现。如图9所示。

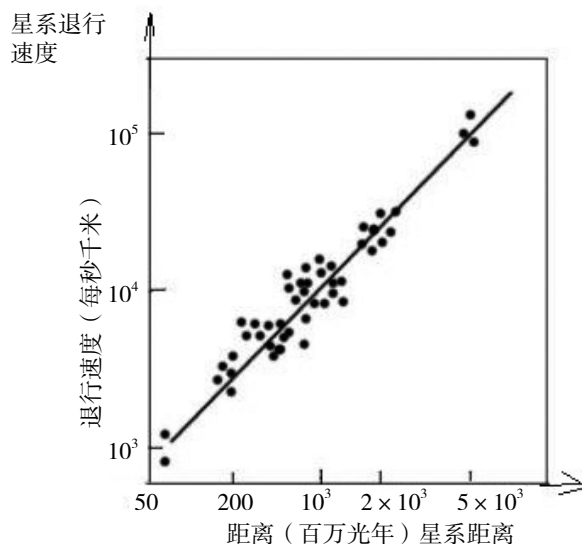


图9 哈勃发现宇宙膨胀

Figure 9 Hubble discovered the expansion of the universe

光频率不变，逼着星系后退，推理出宇宙大爆炸。

光频率为什么不能衰减？没有任何理论依据。

严肃的问一句：“光波频率衰减容易，还是整个宇宙大爆炸容易？”。

日心说与地心说争论：“是地球自转容易，还是整个宇宙围绕地球转容易？”

人类共识：大道至简、天地同源。光速具有相对性、光频率也会自然衰减，宇宙不用大爆炸。时间不用膨胀、长度不用缩短、质量不用增加。

谁在炒作“科学神话”，儿童喜欢神话、文艺界喜欢创作神话。媒体更喜欢传播“科学界的神话”。神话就是神话，不能当真，更不能打着科学的旗号，欺骗青少年。

7 结束语

一场疫情，使中国文化、传统文化、中国模式完胜西方文化制度。用中国传统文化识别西方科学中的糟粕。让披着科学外衣的西方唯心主义现原形。17

年前,听杨振宁教授的一场报告会,当时不理解。后来学习一些传统文化。感觉杨振宁的观点越来越正确。

最近整理一下,由于时间长久。加之当时杨先生口头发挥。根据记忆不全、理解不深。不能全面表达杨先生的观点。理解上,掺杂一些个人肤浅的认识。

望读者以及杨先生对本人水平有限,错误不足在所难免。文中有不当之处,请各位大师海涵。

参考文献

- [1] 李宗伟,肖兴华. 天体物理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2000.
- [2] [美] Paul G. Hewitt. conceptual physics [M]. the compage company, 1989.
- [3] 程守洵,江之水. 普通物理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1961.
- [4] [英] 牛顿. 自然哲学之数学原理 [M]. 王克迪,译. 北京: 北京大学出版社, 2006.
- [5] [美] Seeds M A. Astronomy the solar system and beyond [M]. WADSWORTH PUBLISHING COMPANY, 1998.
- [6] [意大利] 伽利略. 关于托勒密和哥白尼两大世界体系的对话 [M]. 周熙良,等译. 北京: 北京大学出版社, 2006.
- [7] [波兰] 哥白尼. 天体运行论 [M]. 叶式辉,译. 北京: 北京大学出版社, 2006.
- [8] 李宗伟,肖兴华. 天体物理学 [M]. 北京: 高等教育出版社. 北京. 2000.
- [9] 陈宇,陈寿元. 信道天文学(简介): 现代通信模式处理天文信号 [J]. 天文与天体物理, 2019, 4(1): 25-34.
- [10] [英] W C Dampier. A History Science. 科学史及其哲学与宗教的关系 [M]. 李珩,译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001.
- [11] 陈熙谋. 光学. 近代物理学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.
- [12] H Yüksel, MD Kistler, Beacom J F, et al. Revealing the High-Redshift Star Formation Rate with Gamma-Ray Bursts [J]. The Astrophysical Journal,

- 2008, 683 (1): L5-L8.
- [13] Wang F Y, Dai Z G. High-redshift star formation rate up to $z \sim 8$. 3 derived from gamma-ray bursts and influence of background cosmology [J]. Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, 2010, 400 (1).
- [14] F Y Wang. The high red-shift star formation rate derived from gamma-ray bursts origin and cosmic reionization [J]. Astronomy & Astrophysics 556, A90 (2013).
- [15] Andrew M, Hopkins and John F Bencom. On the normalization of the cosmic star formation history [J]. The Astrophysical Journal, 2006.
- [16] Seeds M A. Astronomy the solar system and beyond [M]. WADSWORTH PUBLISHING COMPANY, 1998: P355-356.
- [17] 陈寿元. 相对静止论 [J]. 山东大学学报 (工学版), 2002, 32 (4): 396-400.
- [18] 陈宇, 陈寿元. 基于现代通信模型的遥远星系光色变化的研究 [J]. 山东师范大学学报 (自然科学版), 2019, 34 (1): 61-69.
- [19] 陈宇, 陈寿元. 天文信息处理模式研究 [J]. 天线学报, 2018, 7 (4): 25-34.
- [20] 陈寿元. 频率衰减: 哈勃红移——陈寿元效应 [J]. 科技信息, 2017 (11): 50.
- [21] 陈宇, 陈寿元. 信道天文学 [简介]: 通信模式处理天文信号 [J]. 天文与天体物理, 2019 (1).
- [22] 陈宇, 陈寿元. 基于陈寿元效应对宇宙大爆炸论的批判 [J]. 天文与天体物理, 2019, 7 (3): 40-52.
- [23] 陈宇, 陈寿元. 陈寿元效应与多普勒效应在天文学上的对决 [J]. 天文与天体物理, 2019, 7 (3): 53-64.
- [24] 戴文赛. 太阳系演化学 [M]. 北京: 科学出版社, 1980.
- [25] 陆埏. 宇宙——物理学的最大研究对象 [M]. 长沙: 湖南教育出版社. 1994.

- [26] 王永久. 空间、时间和引力 [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1993.
- [27] 向守平. 天体物理概论 [M]. 北京: 中国科学技术大学出版社, 2008.
- [28] 陆埏. 现代天体物理 (上) [M]. 北京: 北京大学出版社, 2014.
- [29] 俞允强. 广义相对论引论 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1997.
- [30] 邓乃平. 空间和时间的故事 [M]. 北京: 中国青年出版社, 1965.
- [31] 陈寿元. 信息物理 [M]. 济南: 山东地图出版社, 2008.
- [32] 陈寿元. 基于陈寿元效应的水波频率衰减、红移实验装置及方法 [P].
受理号: 2017104325114.
- [33] 陈寿元. 基于陈寿元效应的声波频率衰减、红移实验装置及方法 [P].
受理号: 2017104325006.
- [34] 陈寿元. “陈寿元效应违背自然规律”与审查专家对话 [J]. 法学进展,
2021, 4 (2): 68-81.
- [35] 陈寿元. 声波频率衰减的原理分析以及实验测量 [J]. 测绘观察,
2021, 3 (2): 55-68.
- [36] 陈重, 崔正勤. 电磁场理论基础 [M]. 北京: 北京理工大学出版社,
2003.
- [37] 王家礼, 等. 电磁场与电磁波 [M]. 西安: 电子科技大学出版社,
2005, P174-178
- [36] 任海兰, 等. 光通信信号处理 [M]. 北京: 电子工业出版社, 2006.
- [39] 刘增基等. 光纤通信. 西安电子科技大学出版社. 2006, 第11次印刷.
P161-185
- [40] 西北工业大学. 声学基础: 波的弥散章节论述 [EB/OL]. 2010-09-20.
- [41] [加] Terence Dickinson. THE UNIVERSE AND BEYON. 陈冬妮, 译.
北京: 人民邮电出版社. 2015年3月第一版, P122页
- [42] 葛耀良. 杨振宁教授纵谈科技发展问题 [J]. 中国科技论坛, 1986 (5):
30-33.
- [43] 王曙光. 杨振宁教授对我委工作提出建议 [J]. 中国科学基金, 1988 (4):
49.

- [44] 高策. 科学美的概念不是固定不变的——杨振宁论科学美的本质[J]. 科学学研究, 11(3): 7-10.
- [45] 朱烂平. 杨振宁谈科学研究[J]. 技术监督实用技术, 1994(3): 4.
- [46] 文泽. 杨振宁预言21世纪中国[J]. 企业研究, 1994(10): 13.
- [47] 心远. 在碰撞中产生能量——杨振宁教授答问录[J]. 学会, 1996(5): 10-12.
- [48] 佚名. 张存浩主任等会见杨振宁教授[J]. 中国科学基金, 1995(2): 38.
- [49] 陈斌, 沈小娟. 杨振宁及其科学哲学思想评介[J]. 杭州师范大学学报: 社会科学版, 1995(2): 64-64.
- [50] 佚名. 杨振宁预计到21世纪中叶, 中国可能成为一个世界级科技强国[J]. 机械职业教育, 1995(4): 15.
- [51] 张成器. 杨振宁预言十六年后中国超美国[J]. 教育艺术, 1995(2): 24-24.
- [52] 陈宇, 陈寿元. 基于哈勃望远镜等观测设备对宇宙大爆炸论提出质疑[J]. 测绘观察, 2021, 3(2).

Yang Zhenning Questioned the “Light Wave Magic Spell” of Western Science based on Chinese Traditional Culture

Chen Shouyuan

*School of Information Science and Engineering, Shandong Normal University,
Jinan*

Abstract: An epidemic in 2020 will devastate Western culture and institutions. And Chinese culture and Chinese model show incomparable superiority. Can Chinese traditional culture guide modern science and technology? Professor Yang Zhenning gave a clear answer as early as 2004. Professor Yang Zhenning's speech at the symposium of Nanjing University in 2004: "Chinese traditional culture has a better guiding role in modern science", questioned the western science "light wave magic spell: light speed is constant, frequency is constant". Western science "based on the constant speed of light and frequency, inferred the myth that time should expand, space should compress, mass should increase and the universe should explode", and used the epistemology of traditional Chinese culture to break the "superstition" to western science, promote the correct understanding of science among young people, and let science education enter the correct development mode!

Key words: Chinese traditional culture; Yang Zhenning; Light Wave Charm; Western science; Big bang