

世界乡村遗产的价值研究与旅游利用

方思明

三峡大学土木工程学院, 宜昌

摘 要 | 作为全人类科研、教育、游览、启智等活动的场所, 乡村类世界遗产地如何通过旅游实现遗产保护与利用双赢是遗产地管理的重要问题。乡村类世界遗产地是指凝结了具有世界性突出的普遍价值的民居建筑、乡村聚落、村落布局、土地永续使用方式、产业活动、民间习俗、手工技艺、文化节事等要素的地域综合体。由于各遗产地所体现的主体景观和遗产价值差异, 乡村类世界遗产地应包括历史村落型和产业景观型两类。因为兼具世界遗产和乡村地域的共同特征, 乡村类世界遗产地旅游资源独特, 吸引力强。在梳理乡村类世界遗产地内涵的基础上, 分析了此类遗产地作为旅游资源的特点, 并提出旅游利用原则及相应途径。

关键词 | 乡村; 世界遗产地; 内涵; 旅游资源特点; 旅游利用

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

世界遗产是垄断性旅游资源, 能吸引世界不同国家和地区旅游者到遗产地开展欣赏世界遗产景观、体验世界遗产文化或学习世界遗产知识等旅游活动。乡村类世界遗产地的旅游资源是指能够吸引旅游者并为旅游业所利用, 能产生经济、社会、生态等综合效益的各类乡村遗产要素、景观及其相互组合方式,

作者简介: 方思明, 三峡大学土木工程学院, 硕士。

文章引用: 方思明. 世界乡村遗产的价值研究与旅游利用 [J]. 乡村振兴研究, 2021, 3 (2): 92-97.
<https://doi.org/10.35534/rvr.0302010c>

包括自然生态环境、田园风光、生产形态、民俗风情、地域文化、乡村建筑等。

2 价值的独特性

乡村类世界遗产地拥有的突出的普遍价值使其形成了代表乡村地域特征的典型旅游资源，成为有别于其他类型世界遗产地的旅游目的地。另外，乡村类世界遗产地体现了长期以来由于人们对其所处自然环境的不断改造与适应而形成的文化景观遗存，构成了不同于现代乡村的特殊遗产地旅游资源。因此，不同于其他类型世界遗产地和一般乡村旅游目的地，乡村类世界遗产地旅游资源有其独特性和垄断性特征。以皖南古村落：西递、宏村为例，其村落布局独具匠心，村落与山水地貌浑然一体，民宅建筑清雅脱俗，古村落文化底蕴深厚，旅游资源价值独特，成为中国乡村类世界遗产地的典型代表。

2.1 景观的地域性

受地域特定自然环境和社会环境的共同影响，乡村类世界遗产地的景观呈现出明显地域性特色，因而乡村景观之间具有地域性强且替代性弱的特点。首先，同一种景观类型在不同地域的自然条件下会体现不同的形态，比如同为进行农业种植生产的梯田，欧洲和亚洲因分别种植葡萄和水稻而形成了不同的梯田文化景观；其次，功能相似的乡村建筑因受地理环境和地方文化影响，建筑外在风格也存在很大差异性，比如为防御而修建的特兰西瓦尼亚村落及其设防的教堂（罗马尼亚），其建筑设计折射出本土文化的精髓；而同为防御目的而修建的开平碉楼与村落则是本土文化和外来文化在建筑设计上结合的典范。

2.2 类型的多样性

乡村类世界遗产地的要素构成既有民居建筑等物质成分还有民俗文化等非物质成分，要素之间的不同组合方式决定了乡村旅游资源内容丰富、类型多样。在从事土地耕种的农业乡村景观中，由村舍、耕种方式、农田景观等要素组合而成的旅游资源类型明显有别于工业乡村景观中由机械、仓库、车间、工厂、矿山以及与之相关社会活动要素组合而成的旅游资源类型。比如葡萄园类乡村世界遗产地，如拉沃葡萄园梯田（瑞士）和葡萄酒产区上杜罗（葡萄牙）中种

植葡萄的梯田、酒厂、房屋和磨坊等要素组合构成了其主要旅游资源；而工业乡村遗产地的旅游资源类型，如新拉纳克（英国），则是由英国工业革命时期的领先技术、工业社区、村舍、磨坊以及乡村环境等要素组合而成。

2.3 要素的系统性

乡村类世界遗产地是自然环境和人文环境要素组成的复杂系统，其中任何要素都不是独立存在的，而是相互依存逐渐形成的和谐统一的有机整体。例如，红河哈尼梯田文化景观的自然资源保护完整，景观壮丽，哈尼农耕技术和文化造就的森林、梯田、村寨、水系（“四素”）形成了典型的复合农业生态系统，其“四素同构”系统中任何要素的变化都会引起梯田景观以及乡村景观的变化。因此，由这些关联度高、脆弱性强的要素相互组合而成的统一体使乡村类遗产地旅游资源极具系统性，资源价值极高。

2.4 利用的针对性

针对乡村类世界遗产地内多样化的资源种类和乡村形态，其旅游资源的利用方式也有所差异。亚洲地区乡村人口众多，村落密集规模较大，乡村形态较为单一，乡村建筑和民俗活动要素体现的更为突出，因此其旅游资源利用多采用观光和民俗体验方式。比如，开平碉楼与村落主要通过碉楼参观来进行遗产展示；而历史村落河回村和良洞村（韩国）则将当地祭神仪式“假面舞”开发成为世界性庆典，吸引了大量国际游客。相反，欧洲和北美洲国家乡村人口少，乡村较为分散，乡村形态的形成与农业、工矿业、渔业和宗教信仰等活动密切相关，因此旅游利用方式多以生态旅游体验和遗产知识学习为主。

3 乡村类世界遗产地的旅游利用原则

3.1 保护优先的原则

世界遗产保护首先需要注意保护遗产原真性、完整性以及与之相关联的要素，确保遗产价值和可持续利用。当前乡村类世界遗产地的旅游利用存在对地域文化的整体性、景观连续性和遗产地社会、文化、生态承载力重视不足的问题，

导致对遗产资源保护和可持续发展产生了威胁。然而乡村类世界遗产地价值的唯一性决定了其旅游资源的不可再生性,因此其旅游利用必然要以遗产保护优先为原则,实现遗产保护与旅游开发利用关系的协调平衡。

3.2 可持续发展的原则

可持续旅游是一种可以兼顾游客和遗产地双方对于文化完整性、生态进程和生物多样性等方面需求的旅游利用形式。遗产地开展旅游的目的不是将旅游活动与遗产保护相对立,更不是简单的把旅游活动置于遗产地背景之下,而是要将科学考察、遗产展示、教育警示、生态体验 and 环境保护等多重功能与旅游开发有机融合为一体,因此,世界各地和各类遗产地应当根据自身差异性选择不同侧重点发展旅游活动,借助旅游的积极效应达到遗产地可持续发展目标。

3.3 市场导向的原则

遗产地旅游资源的开发方式影响游客感知,直接决定遗产地游客的旅游体验质量。目前,乡村类世界遗产地主要采取休闲观光、务农参与或农家乐等方式来满足游客体验恬静乡村生活、放松身心和回归自然的不同需求。但由于乡村类世界遗产地在全球地域分布上呈现出较大的非均衡性,且各国对乡村遗产的认识存在差异,导致游客对遗产地的感知和旅游资源开发出现了很大分歧,因此乡村类世界遗产地应当结合遗产地主体景观特点和游客动机开发符合市场需求的旅游产品。

4 结论与讨论

乡村类世界遗产地是人类漫长历史过程中人与自然相互作用而逐渐形成的代表特定地域文化的建筑、土地利用开发方式以及社会文化的各类要素和景观综合体,其旅游资源独特,吸引力强。发展旅游对乡村类世界遗产地会产生一定影响,但只要合理利用,对负面影响加以控制,旅游利用对遗产地保护和居民发展仍能起到积极作用。今后可以对乡村类世界遗产地旅游利用的其他方面,如开发管理政策机制、旅游解说系统使用、旅游生命周期、基础设施研究和评价以及不同尺度的乡村类世界遗产地之间的空间结构关系等方面进行研究;也可以分别对历史村落型和产业景观型两类遗产地进行比较研究,剖析各自旅游

利用与开发的手段从而提出更加有针对性的旅游开发利用途径。

参考文献

- [1] 单霁翔. 乡村类文化景观遗产保护的探索与实践[J]. 中国名城, 2010, 4(7): 4-11.
- [2] 卿雪梅. 世界文化景观遗产命题的提出及其内涵解读[J]. 旅游纵览, 2013(6): 308-309.
- [3] 邓明艳. 世界遗产旅游基本问题研究[J]. 乐山师范学院学报, 2005, 20(10): 103-107.
- [4] 韩锋. 世界遗产文化景观及其国际新动向[J]. 中国园林, 2007(11): 18-21.

Study on the Value of World Rural Heritage and its Tourism Utilization

Fang Siming

School of Civil Engineering, Three Gorges University, Yichang

Abstract: Expressing a series of factors such as human settlements, rural scenery, production mode and lifestyle, rural world heritage sites comprehensively embody “a joint work of human and nature”. However, a lack of connotation on rural world heritage sites from World Heritage Center has resulted in an ambiguity in its implicit meaning and understanding deviation in academia. Owing to a frequent trend of tourism utilization in rural world heritage sites, it is necessary to tease out the connotation of rural world heritage sites for examining their tourism resources characteristics and building a relationship between tourism utilization and heritage management. This paper firstly suggests that two sub-categories in which historical village sites from category of World Culture Heritage and industrial landscape sites from

category of World Culture Landscape Heritage should be included in the scope of rural world heritage sites. Based on an analysis of connotation, the tourism resources characteristic and development approaches are proposed. First of all, the tourism resources in rural world heritage sites are featured by country landscape and unique world heritage value. Although tourism development exert impact on rural world heritage sites, it would be of positive value in heritage conservation and local community development. Hence, emphasis should be placed on heritage conservation in utilizing tourism resources in addition to sustainable development, market orientation and multistakeholders participation. Besides, it is imperative to effectively and reasonably make tourism planning for rural world heritage sites to guarantee authenticity and integrity of heritage value, which depends on both the coordination between heritage protection and tourism utilization, and an efficient heritage management system. In addition, sustainable tourism is widely recommended by experts and scholars since it can satisfy the needs of cultural integrity, ecological processes and biological diversity for both tourists and heritage sites and can fulfil multiple aims of popularity and education, exhibition and presentation, ecological experience and environmental protection. Although common features of world heritage value and rural characteristics are both reflected in rural world heritage sites, two sub- categories of historic village heritage sites and industrial landscape heritage sites globally represent their own unique values and inspire different tourist motives. Thus, the tourism utilization mode should meet diverse tourists' demand on a basis of exploring the heritage value under different regional contexts. Moreover, local community that is the dynamic motive power and protective object of rural world heritage sites should be involved in an overall coordination of management and development system in order to strengthen initiatives of community participation and create opportunities for their independent tourism operation and world heritage protection. Besides the local community, other stakeholders including foreign investment firms, local governments and NGOs are of great necessity in building an effective coordinated model in heritage management and sustainable tourism development. Three models are concluded for reference according to respective developing stage and need.

Key words: Rural area; World heritage site; Connotation; Tourism resource characteristic; Tourism utilization