

中美合作办学质量监控体系研究

——以莆田学院为例

叶非凡 于立生

莆田学院管理学院, 莆田

摘要 | 经过 30 年的发展, 中美合作办学的规模日益扩大, 办学水平逐年提高, 办学的模式也逐渐趋于多元化。中国从美国引进高质量的教育资源, 加以吸收和利用是我们办学合作的总目标, 建立高效的合作办学质量监控体系是其核心目的。莆田学院与新奥尔良大学的跨国合作办学, 至今已有 5 年发展历程, 在适应全球一体化的需要, 利用国内优质的教育资源, 引进国外高校先进教学模式、专业知识技术、课程体系上, 已有显著成效。同时, 在发展过程中建立和完善中美合作办学质量监控体系方面, 也取得了一定的成效。本文以莆田学院中外合作办学为例, 分析了中外合作办学质量监控体系的构建、存在问题和发展策略。

关键词 | 中美合作; 办学模式; 质量监控; 评价体系

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



中国高校的教学质量监控体系与国外的教学质量监控体系存在很大的不同, 主要在于高校所处的国际环境、社会需求和校方自身办学的条件, 准确把握本校的办学方向, 明确定位。其次, 在于院校是否有遵循高等教育规律、确定办学理念, 处理好规模与品质、发展与融资、改革与创新等相对应、密切相关的问题。围绕莆田学院中美合作项目教学工作情况, 将关注点放在对莆田学院中美合作办学质量监控体系与传统、国外的办学质量监控体系相比较, 寻找存在的相同点与不同点, 并将其优点与缺点进行“取其精华、弃其糟粕”, 并对莆田学院中美合作办学质量监控体系的融合过程当中, 存在哪些挑战、发展过程中存在哪些不足进行归纳和改良, 得出最适合我国的监控体系改进策略。

基金项目: 论文系福建省教育科学“十三五”规划 2019 年度课题结题成果, 项目立项批准号: FJKCGZ19-114, 课题名称: 基于三重螺旋理论的应用型本科高校“政校企行合作”育人模式研究。

通讯作者: 于立生, 厦门大学公共事务学院行政管理博士, 高级人力资源管理经济师, 信息技术工程师, 现莆田学院管理学院副教授。主要研究方向: 政府绩效管理、公共政策分析、医疗健康产业管理。

文章引用: 叶非凡, 于立生. 中美合作办学质量监控体系研究——以莆田学院为例 [J]. 教育研讨, 2021, 3 (3): 380-388.

<https://doi.org/10.35534/es.0303058>

1 中美合作办学质量监控体系研究概况

1.1 国外研究动态

中美跨国的相关理论研究：关于中美合作办学的定义、分类、模式研究，以 WTO 的教育服务贸易为背景，国外学者把中美合作教育和商业化加工论述，如 *New Typologies for Cross border Higher Education, for International Higher Education*。

国际组织对于中美合作办学质量监控体系存在的意义：大部分相关调研都是在国际组织的推动和支持下才能有效展开和进行的，例如：UNESCO 联合国教科文组织、OECD 经济合作与发展组织、ME 国际教育局和 SEAMEO 东南亚教育部长组织，都发挥着组织、管理、协调、领导的作用。这些国际组织对中美合作办学标准、行为准则和研究目标达成了共识，其研究成果为跨国高等教育的发展和研究起到了促进作用。

合作办学质量监控体系的案例研究：纵观世各国的目前的研究状况来看，Australia 的跨国合作办学质量监控体系研究发展最为迅速，其政府和教育界学者对这一问题的研究力度不可小觑。Australia 校长委员会、教育部和教育科学部的研究工作，在这一方面取得了很大的成效。其重点对质量监控体系的实践性研究成果，为各国跨国的合作办学教育提供了借鉴。

1.2 国内研究动态

中美合作办学监控体系虽然已成为国内中外合作高等教育领域的一个热点话题，但目前还缺乏深层次的系统化的研究。查阅最近几年来的国内研究报告，总结起来国内对这一课题的研究内容，主要集中在以下几个方面。

第一方面：是关于中美合作办学监控体系的存在与意义研究。中美合作办学项目是信息化时代，在中国公立学院兴起的一种全新办学模式，它的兴起和初步发展和大多数跨国的合作办学项目是大同小异的，都处于在探索阶段、摸着石头过河，但中美合作办学项目却缺乏社会大众的认可。一些正处于向上申请的审批当中的院校，会被广大人民群众视为是“滥发文凭”的“不合法”院校。因此，中美合作办学质量监控体系的发展首先面临着传统的办学思维与新型合作办学质量监控体系如何取舍的问题。

第二方面：是关于引进的研究。这类研究的探讨方向是关于思考中美合作办学的教学过程中如何引进美国多样化、人性化、系统化、导向性强的先进办学质量监控体系，调查研究了影响我国优质办学质量监控体系引进的主要内容及其方法，并总结出了相应的对策。

第三方面：中美合作办学模式监控体系的研究。高等院校办学的三大要素总结起来，分为：办学、管理和投资。这三个点构成了一个相互制约的体系。从国际教育发展和中美合作办学的现状来看，中美合作办学模式可分为三大类：远程开放式的合作办学模式、中方引进美方院校办学项目模式和在中方设立分校区的办学模式、中美两国交换和互相引进优质教育资源的模式。这三类的办学模式分别对应远程、境内、双方共同的质量监控体系^[1]。

2 中美合作办学质量监控体系的内涵

2.1 中美合作办学质量监控体系的构成要素

2.1.1 质量的定义

质量就是事物的品质。Drucker的理念是“满足需要”。简单来说,就是一个事物满足人们的需要程度。它可以是一个商品、也可以是一次购物过程体验,实力实物是产品、无形体验是服务。莆田学院的中美合作办学质量监控体系,就是一种无形的、人为可控产物,是中美合作办学质量如何的评价指标^[2]。

而质量的评价具有主观性和客观性。主观性指的是评价指标相对主观,众口难调,于是在质量监控监管中,我们也希望能够评价尽可能客观,于是延伸出了指标的量化。拿莆田学院来说,教师对学生进行一系列的授课,能得到学生的评价与反馈,但这个反馈只有学生能够进行评价,因此它具有很强的主观性。而动态性是指的是,所有的东西都是可变的、可发展的。时代在发展,社会在进步,优胜劣汰,总会有新的、更好的办学模式取代旧教学方式,而莆田学院在与新奥尔良大学合作办学时,需要做的是取其精华,弃其糟粕。

相对而言,凡事都有两方面,不论是当前的质量监控体系还是正在不断完善、精益求精的新型监控体系,当中所付出的代价是否合理,其在莆田学院的重要程度是我们所需要重点思考的。而在中美合作办学的过程中,原有的质量监控体系不再适用于莆田学院与新奥尔良大学合作办学的发展,我们就要对体系进行对比、评估,改良出最适合当前发展情况的体系。

2.1.2 监控的定义

在院校的办学活动中,“监控”的含义,分为两个方面,一方面是校方对授课教师的工作督查,另一方面是指通过在校学生的反馈,获得学生对教师的评估;“控制”是指校方通过例会、政策对任职教师进行工作规划,再由教师按照计划安排和相关工作事项制定,对学生进行授课教学。

而所谓办学监控,是指校方在办学的全过程中,为保证办学的成功和达到预期的办学目标,对自己的办学活动进行计划、检查、评估、回馈、管控和调整。它是校方自我反省思维和批判思维在合作办学活动中的具象化。可以分为三个方面:校方提前规划和安排自己的办学活动;院校自发性地对自己的办学过程进行监控、评价和总结分析;校方对自己的办学活动进行调整、纠正和自觉控制^[3]。

2.1.3 体系的定义

体系是同一类事物、指在一定的空间、范围之内,按照规划好的秩序组成的一个整体。抽象性的描述,它是多种系统构成的集合体,相对应体系的概念也更加宽泛。ISO 9000标准说:体系就是“互相关联、具有互相作用的一组要素”。举个很常见的词,社会主义的核心价值观,将它的四个基本思想拆开后,每个独立的思想只能被称为理论,并不能被称为体系。可是他们的核心内容都是指向社会主义核心价值观,因此他们的一体化就构成了所谓的体系。同理,中美合作办学质量监控体系,就是指将莆田学院当前的质量监控体系与新奥尔良大学的质量监控体系结合起来,形成一种适合双方合作办学模式的教学模式。

2.2 中美合作办学质量监控体系的含义

纵观质量监控体系的发展历程, Feigenbaum 将质量监控体系定义为一个组织在协调过程中, 通过质量的维持和提升, 取得成效后所组成的体系。这个体系的存在, 是为了创造出“实惠”的东西而构建的。简单来说, 质量监控体系的存在意义, 是为了完美的产品质量需求, 它是必须通过监管活动才能达到的多种要素所构成的一个有机整体。

得出结论, 质量监控体系的存在, 是为了提高质量和改良现有的措施而存在的。莆田学院的中美合作办学质量监控体系、是为了更高的办学目标和更好的办学成效。中美合作办学质量监控的各种要求和系统有机组成, 构成了体系这个整体。莆田学院与新奥尔良大学合作办学质量的发展与高效进行, 最有效的实现方针是完善体系^[4]。

3 莆田学院中美合作办学质量监控体系的发展情况

3.1 中美合作办学质量监控体系的现状

目前, 以莆田学院以及中国大部分高校为例, 中美合作办学主要以“4+0”“3+1”“3+2”“2+2”为主。而莆田学院公共事业管理(以培养医疗健康产业管理人才为主)专业, 作为新兴专业, 采用“2.5+1.5”的学年制度, 虽然取得相对应的成效, 但还处于试行的初级阶段。莆田学院公共事业管理(医疗健康产业管理方向)经《教育部关于公布2015年下半年中外合作项目审批结果的通知》(教外函[2016]12号)批准, 引进美国新奥尔良大学 AACSB(国际精英商学院协会)优质办学资源, 对应新奥尔良大学商学院健康管理项目, 设计制定独立的人才培养方案, 区别于现有公共事业管理专业的人才培养方案。2016年9月开始招生, 2018年4月设立医疗健康产业管理系, 2020年4月, 成立医疗健康产业管理教研室。2020年5月至8月开展评估工作, 2021年2月根据教外司办学[2021]212号文件《关于通报2020年本科以上中外合作办学机构和项目评估结果及后续工作要求的通知》, 通过教育部合格性评估。经过五年来的办学积淀, 已经形成了自己的优势和特色, 在省内处于领先地位, 在全国大学所开设的同类专业中也具有一定的竞争力^[5]。

莆田学院中美合作办学过程中引进外方优质教学资源, 改进国内教学模式, 尤其在课程的设置、人才培养、教师的资源队伍配置、教学方式等方面, 对中美合作办学前进有较大要求。在中美合作办学的发展过程中, 教育者深受本国教育体制的影响, 而受教育者又受到不同国情、不同教育体制的影响。在中美合作办学过程中, 两国双方必须要考量对课程的安排, 确认社会的发展需要什么类型的人才。高质量的教学是莆田学院中美合作办学的关键。高质量的监控体系能提高办学的质量。莆田学院中美合作办学的教育模式在教育体制、教育方案、教学计划、教学方法、教学组织等方面都不同于传统的高等教育模式。这种求同存异的办学方式对于促进中美合作办学的可持续发展具有积极作用。要想实现双赢发展, 就要坚持以人为本、教育主权和产权, 坚定维护我院的价值观和文化自信, 因地制宜、因时更新、因材施教, 分析具体问题^[6]。

3.2 莆田学院中美合作办学质量监控模式要点

3.2.1 按时间划分

初步阶段：经教育部批准，莆田学院在2016年开创了中美合作“公共事业管理（医疗健康产业管理）”专业的项目。此项目是期望能与新奥尔良大学进行长期合作的基础上，其院校教师培养管理型人才。该专业采用“2.5+1.5”年的学制。莆田学院校方采用后1.5年与新奥尔良大学进行部分交换生的交流。

发展阶段：在后来的发展过程中，莆田学院与新奥尔良大学的合作大多是通过莆田学院引入新奥尔良大学的师资与课程。一些课程是美方教师是在莆田进行授课，部分课程则使用远程网络由美方教师进行视频教学，在教学过程中，由中方课堂教师对学生进行管理，美方教师在课后与中方教师进行交流，确保视频教学的质量监控。在双方交流合作上，中方相对被动。

目前阶段：在沿用了之前的阶段性成就的基础上，调整了部分专业课程，丰富了专业课的学习内容，引进台湾教师资源进行授课，在课程结构和师资队伍的安排上进行了改良。莆田学院与新奥尔良大学，正在根据发展阶段和所处环境政策的不同，进行不同程度的合作。

3.2.2 按合作程度划分

在初步试行合作时，中方选择先吸收，再融合的发展战略。莆田学院引进新奥尔良大学先进的教学资源，提取其中优秀的部分，再进行改良最后融合为己用；新奥尔良大学则是先学习中国文化，从师资、教学、学生进修等方面提供资源。中方面临的问题是如何把全面综合发展做到最好，而美方所面临的是影响力的传播和“入乡随俗”的难题。

在试行发展取得良好成效后，双方院校开始在办学细节上进行改进和升级。莆田学院以管理为主，从新奥尔良大学聘请外教。中方对于美方有很高的信赖程度，对于美方提供的教师资源十分信赖，在管理权限方面，成立了中美联合管理委员会，希望由中美双方共同来掌控。同时，与美方、中方相关医疗机构签署协议书。莆田学院希望在提供学生社会实践能力的同时，保证就业率，同时也能提升与新奥尔良大学的合作结果，为双方院校提升知名度；派遣到新奥尔良大学的莆田学院学生由美方负责。在这种模式下，学生家庭和学院的沟通应该是重点，双方的交流合作有新的难题和协商内容，需要校方进一步考虑。

3.3 中美合作办学质量监控体系存在的问题

莆田学院中美合作办学中那些能够持续健康稳定地运行的项目，都在合作办学的过程中，注重人才培养的策略和师资队伍建设的规划。在莆田学院与新奥尔良大学多次探讨探究的前提下，制定出符合自己本国国情以及校方实际程度相匹配的知识体系和构建。同时，也注重双方的影响力，双方都能够利用自身的办学资源，拓展出学科的方案、从各领域全面发展，最后提升加强战略合作伙伴的合作程度。但是，由于各种各样的主观、客观因素影响，合作办学项目在发展过程中存在不小的阻力，总的来说分为以下六点。

3.3.1 高校自身缺乏中美合作办学顶层设计

莆田学院校级层面管理的指导和决策对教学资源的配置和教育制度的实施起着决定性的作用。对于

莆田学院和新奥尔良大学合作办学双方来说,需要学校自上而下予以关注,及时交换意见和建议,保持中美合作办学的稳定发展。中美合作办学项目作为新兴的办学项目,还有很多地方需要改进和提升。莆田学院中美合作办学的质量建设定位和办学宗旨需要进一步明确,加紧重视项目运作的行政控制,要对课程设置、人才培养计划和教学安排进行更加有效地监督。

3.3.2 办学当中缺少相匹配的全面监控

作为新兴的专业,莆田学院还未能跳出传统的人才培育方案和教学框架,难以为中美合作办学提供更加有效的发展,原有的教学模式并不完全适用于与新奥尔良大学的中美合作办学当中,相关的监控体制还未能健全,对一些办学过程中的盲区需要管理层进一步完善。

3.3.3 缺乏相关院系有目标性的国际化考量指标

莆田学院中美合作办学的质量监控体系缺少对国际化的考量。重心过多放在院系自身的发展,对于长远的利益发展没有考虑周全。建议申请、争取将莆田学院中美合作办学的项目纳入地方政府和上级教育主管部门,将莆田学院作为跨国办学中美合作办学质量监控体系重点建设高校,在教学大纲、师资配置、监控范围等方面与有关部门进行协调。

3.3.4 缺乏中美双方大学办学监控体系的整合和合理利用

在莆田学院与新奥尔良合作办学过程中,由于受民族关系、地理位置、突发事件等不可控因素的影响,美方对莆田学院提供的师资、教材等教学资源十分有限,监控体系涉及区域不够完善;莆田学院缺乏对监控体系监控内容的整合和合理监控,这对中美合作办学的质量监控体系的发展过程产生了一定程度的影响。

3.3.5 缺乏监控主导权,中美双方合作有待夯实

在莆田学院与新奥尔良大学的合作办学过程中,师资、课程、教学方式的质量监控,都相对被动地依靠对方提供的质量监控指标、效果展示,缺乏主动性,需要进一步巩固与对方合作的基础,主动提出相关质量监控的需求和对质量监控的指标,及时发现和解决出现的问题并确保监控体系健康高效地运行。

3.3.6 缺乏多角度多维度思考中美合作办学质量监控体系发展路径

莆田学院中美合作办学质量监控体系的发展路径缺乏多层次、多方面地思考,对学院办学监控的方向和社会需求的人才培养视角不够全面。单一的视角导致监控理念和目标效果有一定的差距,莆田学院中美合作办学质量监控体系的质量和效果差强人意。

4 关于中美合作办学监控体系的改进策略

4.1 对中美合作办学质量监控体系具体的改进措施

4.1.1 转变传统考核方式

把国际化的考评指标作为统一的考核标准,纳入国内各大高校中美合作办学的考核范畴当中去,提高对中美合作办学学校合作程度的监管,统筹规划中美监管问题解决方法,在新时代的中美合作办学发展中促进发展^[7]。

4.1.2 提升中美合作办学的教学质量

在中美合作办学项目中,根据不同项目确定各项目的负责人,建立专员负责机制,对专业分配教师进行教学质量考核和评估,实时监控对应项目学生的语言能力、专业知识等。同时,也要时刻留意学生在接受美国外教过程中的变化,有针对性的进行研究和分析,多方面引导在学习过程中遇到困难的学生,与任课教师进行沟通,并根据不同学生自身的特点,提供相对应的辅导教学途径,形成动态的教学模式。有趣和超脱的教学方式可以提高学生的学习积极性,对提高中美合作办学项目的质量有很大促进作用^[8]。

4.1.3 改进传统合作交流及教学方式

高校应该运用不同的教学方式实现资源的共享,创新办学机制,推动教学方式的改革,推进科学化的培养,改良人才的培养模式。根据不同的项目的学习类型,通过“英语角”等交流行动,提高效率,实现线下师生自发的监控机制^[9]。

4.1.4 提高办学质量

加强对校内教师专业知识技能水平、个人综合素质提升的培训。培养有国际视线、了解国际化发展、能够参与中美交流事务、具有中美合作竞争力的国际型学生,派遣优秀师生到双方合作院校进行交流和学习,拓展国际视野,提高自身文化素养。同时,师资队伍质量的提升,也能从侧面为办学的监控减轻不少负担^[10]。

4.1.5 加强海外留学生对国内学生的交流

加强国内高校校内教师、学生与国外合作院校教师、学生的交流对接,实时反映双方的学习和生活。将留学生的学习过程、社区活动、日常交流、文化实践等通过网络进行实时交流,促进双方感情、文化交融与发展,加强对赴美学生的监管^[11]。

4.1.6 促进中美合作办学发展的专业社团建设

创设国内中美合作院校与国外合作办学院校教育协会开展活动,协助开展中美合作教育,完善支持机制,有利于项目学生真正参与项目,增强创新意识和自主学习能力,在参与过程中提升管理效果^[12]。

4.2 关于莆田学院中美合作办学质量监控体系的建议

4.2.1 对院校的建议

中美合作办学需要规范,莆田学院在中美两国在选择合作办学时,应着眼于过程质量监控与管理上的良好理念、文化融合和运作能力;适当减少对知名度、影响力和经济利益的关注程度。双方都需要建立一定程度的操作规范和学术规范。达成共识后,双方将共同完成并开展教育理念、文化与管理、师资匹配等方面的整合;在办学的过程中,应当派遣精英教师和优秀学生到新奥尔良大学实地考察,深入交流,落实对办学质量的督查与评估^[13]。

而对美方而言,新奥尔良大学在中国得到第三方权威认证机构的认证机制是必须的。同时,与莆田学院合作的第三方认证机构也应该贯彻落实自己的创办信念和配套的行为准则,不得有任何利益关系;与莆田学院协商选择的第三方权威认证机构(雅思、托福)需要有选择性,提高机构的竞争意识、信誉程度、公平性,通过筛选和监督,共同发展进步。以此来加强与双方教育协会和跨国院校服务平台与第三方权威认证机构的相互合作程度,交接内部资源和工作,完善行业的信誉机制,间接保证质量和督查

效果^[14]。

4.2.2 对政府的建议

政府应当提倡成立国际教育协会,从不同角度、不同层次进行监督管理;同时,健全相关诚信机制:通过网路监控,记录双方教资的个人信息、过往记录和跨境信息采集^[15]。对于新申请的学院、项目进行审批,分配各行的有关部门进行监管,相关机构的认证和审核都需要经过国家机关的严格审查和评估,只有这样才能自上而下地建立健全的质量监控体系。

5 结束语

中美合作办学要实现学生的国际化、师资的国际化、专业课的国际化、就业方向的国际化。只有这样,才能提高相应合作办学的教学能力,不断提高中美合作高校的核心竞争力、国际影响力和国际化教学水平。中美合作办学质量监控体系的建立和发展,是一项长期的系统化工作,其重点是对办学过程的质量监控,而不是对办学结果的监控。高校要根据中外合作办学的具体运作和发展趋势,以及中美合作办学质量监控体系的复杂性和多样性,加大引导力度、管理水平和监控能力,遵守质量监控体系的发展规律,完善合作办学质量监控体系,为中美合作办学铺垫出更加健康、合理、广阔的发展前途^[16]。

参考文献

- [1] 董垌希. 中外高校本科人才培养质量保障体系比较研究[D]. 中国地质大学(北京), 2013.
- [2] 唐佳. 地方高校中外合作办学质量监控体系构建研究——以苏州科技大学为例[J]. 大学教育, 2018(12): 195-197.
- [3] 崔春. 高等农林院校中外合作办学问题研究[D]. 东北师范大学, 2014.
- [4] 邵李津, 陈彪. 国际化办学教学质量监控体系的构建——以闽江学院中美本科项目为例[J]. 闽江学院学报, 2016, 37(6): 1.
- [5] 伊玫瑰. “互联网+教育”视域下中外合作办学人才培养模式改革研究——以莆田学院中美合作项目为例[J]. 农村经济与科技, 2019, 30(24): 309-310.
- [6] 陈璐. 中外合作办学质量监控体系研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2020, 36(3): 259-260.
- [7] 孙彦彬, 陈蓓. 中外合作办学项目教学质量保障体系的构建[J]. 吉林省教育学院学报, 2020, 36(3): 150-153.
- [8] 薛鹏, 魏巍, 卢秀和. 中外合作办学自我监督控制体系的构建[J]. 产业与科技论坛, 2016, 15(12): 255-256.
- [9] 周洁. 高等学校中外合作办学教学质量监控的战略思考[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2009, 26(12): 42-43.
- [10] 徐爱莲. 浅析高职院校教育教学质量监控体系的构建[J]. 课程教育研究, 2013(25): 24.
- [11] 黄敏君, 廖益. 中外合作办学评估的现实矛盾及化解对策[J]. 纺织服装教育, 2020, 35(6): 476-480.
- [12] Chen W. Research on the Training Mode of Product Design Talents Based on the Mode of Sino Foreign Cooperation in Running Schools[J]. Advances in Higher Education, 2020, 4(10).
- [13] Huai YuFan. Construction and Practice Exploration of Secondary Teaching Quality Monitoring System Based

- on Undergraduate Teaching Evaluation Index System [A] . Institute of Management Science and Industrial Engineering. Proceedings of 2019 Asia-Pacific Conference on Advance in Education, Learning and Teaching (ACAELT2019) [C] . Institute of Management Science and Industrial Engineering: 计算机科学与电子技术国际学会 (ComputerScienceandElectronicTechnologyInternationalSociety) , 2019: 5.
- [14] Yao Xiangliang. Construction and Practice of Teaching Quality Monitoring System under the Vision of Cooperative School-Running by Higher Vocational Colleges, Local Government and Schools [J] . InternationalJournalofSocialSciencesinUniversities, 2020, 3 (2) .
- [15] Knight J. New Typologies for Crossborder Higher Education [J] . 2015.
- [16] Willis M. What Do Chinese and Foreign Universities Value About Their Strategic Alliances? [J] . Journal of Teaching in International Business, 2004, 15 (2) : 5-26.

Research on the Quality Control System of Sino US Cooperation in Running Schools — Taking Putian University as an Example

Ye Feifan Yu LiSheng

Putian Department, School of Management, Putian

Abstract: After 30 years of development, China and the United States cooperative running schools have become increasingly expanding, and the level of running schools has increased year by year, and the model of running school has gradually been diversified. From the United States to introduce high-quality education resources, we are the goal of absorbing and utilizing the US high quality education resources. Its core is the establishment of an effective teaching quality monitoring and evaluation system. Fujian Putian University and the University of New Orleans in the United States started their undergraduate cooperation in running schools in 2016. The purpose of the project is to adapt to the needs of global integration, make use of China's high-quality educational resources, learn and introduce the advanced teaching mode, high-quality educational resources and professional knowledge and technology of foreign universities, and strive to cultivate applied and compound talents with strong English application ability and high comprehensive quality. Taking Putian University as an example, this paper analyzes the construction, existing problems and development strategies of the quality monitoring system of Sino foreign cooperative education.

Key words: Model of running school; Teaching quality monitoring; Evaluation system; Sino-US cooperation