

论人的灵感从哪里来

——回答“钱学森之问”

於金生

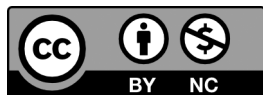
浙江农林大学现代农学院，临安

摘要 | 当前中国处于一个转型期和爬坡期，机遇与挑战并存；要尽快实现民族复兴，实现“大众创业、万众创新”，必须解决一些社会核心问题。在诸多社会问题之中，首要的问题有四个：腐败、诚信、教育和创新；归根到底还是教育和创新的问题。没有一流的道，就没有一流的德，也就没有一流的文化、法律、伦理，更加没有从“0”到“1”的创新。本文立足于国内当前现状，试着从哲学和历史角度，通过回答人的灵感来源问题，尝试为当前的教育和创新问题把脉，并为中华民族伟大复兴的社会实践提出一些个人建议。

关键词 | 灵感；创新；精神；民族复兴

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



当今的中国正处于一个经济腾飞的时代，也是一个千百年来实现“中国梦”的时代；处于一个关键的转型期，也是一个从经济、政治到文化各个方面都需要改革的年代。也因为这样，党和国家出台了“大众创业、万众创新”的国家战略。扪心自问，在落后的状态下，尤其是自然科学技术落后的情况下，不奋起直追，只能永远跟着别人屁股后面。一个人是这样，一个民族乃至于一个国家也是这样。

作者简介：於金生，浙江农林大学现代农学院，副教授，研究方向：智能水稻的开发利用；比较哲学研究。

文章引用：於金生. 论人的灵感从哪里来——回答“钱学森之问”[J]. 社会科学进展, 2021, 3(4): 408-414.

<https://doi.org/10.35534/pss.0304031>

所以，我们需要全方位的赶超！赶超什么？怎么赶超？这是一个重大而深刻的时代命题！正因为这样，钱学森先生提出了著名的“钱学森之问”^[1]。

赶超什么？明清以来，因为封建专制统治，中国错过了自然科学萌芽和发展的机遇时机，这直接导致了发达资本主义国家的自然科学遥遥领先于中国，直接导致了其他国家在充分利用产业化进行政治、经济、社会全方位改革的时候，中国仍在做着“天朝之梦”闭关自守。也因为这样，从鸦片战争直到新中国成立，中国一直处于被动挨打，受尽了屈辱。直到近十年，以自然科学的生物领域为例，中国才做到“三分天下有其一”：比如说，中国的水稻研究在我国水稻科学家努力下，取得了一系列重大研究进展，提出的开展“绿色超级稻”培育的构想（即“少施农药、少施化肥、节水抗旱、优质高产”），得到了农业部和比尔—美琳达盖茨基金（重大国际合作项目“为非洲和亚洲培育绿色超级稻”）的资助，取得了较好的阶段性成果。以诺贝尔奖为例，莫言和屠呦呦是迄今为止唯二获得如此殊荣的国人；2002年《人民政协报》报道96.7%的诺奖得主都有宗教信仰，其中93.27%的相信基督。

时至今日，历史在昭示中华民族的伟大复兴，但各种社会问题层出不穷：腐败、诚信和教育问题首当其冲。以腐败为例，扬善惩恶是中国历代王朝的做法，习近平总书记上任后，“老虎苍蝇”一起打，让那些违法乱纪分子领受应有的惩罚。以诚信为例，我们当前的诚信体系正在建立，而发达国家以美国为例，建立在信用卡基础上的诚信系统已经有很长的历史。再以教育为例，韩愈说，“师者，传道授业解惑也”，但现在，教师，包括大学的教师，一部分和“复印机”没有什么不同；长此以往，教出来的学生又会怎样？教育又如何面向世界、面向未来？

“天下兴亡，匹夫有责”。伟大中国梦，是每个中国人的梦，更是每个青年的梦。我们怎么赶超呢？

幸运的是，我们有文字，有历史；不幸的是，我们很大程度对历史选择了遗忘；对汉唐和发达国家的建国史，尤其是宗教改革史，选择了视而不见。小到一个人，大到一个团队、民族和国家，必须自发地选择自己的发明创造，才能屹立于民族之林。我们不能尽是创新的引进、创新的组合词语，而是应该面对灵魂的发问：灵感从哪里来？中国的问题，创新的问题，归根结底还在于人的问题，必须用

发展的眼光，通过发展来解决。离开对人的哲学的科学理解，我们掌握不了灵感的来源，也就把握不到创新的深层次动力和源泉。人类的历史归根结底就是一部启示录和奋斗史，每个民族都有自己独特的启示和文化背景。从某种意义上说，民族的是世界的，也是人类的。以下从世界主要宗教和哲学经典尝试回答人的灵感从哪里来的问题。

1 深刻认识人的“三位一体”性

道德经说，“道生一，一生二，二生三，三生万物”^①；圣经说，“神照自己的形象造了人。”^②按圣经的观点，人因为亚当犯罪，被赶出伊甸园，与神隔绝。古今中外，所有的宗教和哲学思想都反映了人的“三位一体”性。先简单的以阿拉伯数字的二进制和十进制为例：起初是“0”，即无极，但“0”被用来表示“无”本身就是“1”个数，所以就有“1”，这是“道生一”；二进制里面，有“0”和“1”这“2”个数，这表明“2”的存在（当然我们可以用其它表示法来表示“2”），也就是“一生二”；十进制里面，因为有“0”“1”“2”了，随便的加减组合就可以得到3到9，为了表示更多的“万物”，我们可以在这些数字后面加上若干个“0”，这也就是“二生三，三生万物”。

我们中国历史上曾经对人性有过很长时间的争论，有“人性本善”“人性本恶”和“性中说”，争执了几千年，到现在还没有定论。如果我们结合圣经的观点，就很容易理解：亚当刚被造的时候是性善的，但魔鬼的诱惑吃了分别善恶树上的果子（创：3章1-13节），就犯了罪，被赶出伊甸园，如此，亚当的后代子孙都有与生俱来的罪性。

2 深刻认识“人的破碎和灵的出来”

我国著名基督徒倪柝生说过“要区分灵魂体，要明白内心的声音”；其实，他讲的是就是“灵”的进驻或神的“光照”。“人的破碎和灵的出来”的意思

① 《道德经》。

② 《圣经》。

是讲，我们要克服身体本能的动物性反应和个人的心思意念，背着每个人与生俱来的“十字架”或者保罗说的“刺”，空掉自己，进而发现自己“灵”的追求。佛经所云“苦集灭道”或者虚舟理论和《道德经》所言“圣人之治也，虚其心，实其腹，弱其志，强其骨”也是类似的道理。我们只有完全的抛却“小我”，才能找到“大我”，只有完全的“空”掉，才能“叩门”，才能被“圣灵”进驻。

3 “灵”的追求才是极大发挥“人脑CPU”的不二法门

我们人类一般人的大脑开发程度在10%左右，爱因斯坦的大脑开发了13%。那我们如何后天的开发自己大脑呢？圣保罗说“圣灵参透万事，就是神深奥的事也参透了”（林：2章10节）。我们在自然界面前很渺小，因为我们连自己身上有多少根头发都不知道。马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。灵感的产生其实也是一种生产活动，只不过是特殊的一类——思维和精神活动。邓小平同志说，实践是检验真理的唯一标准。那宗教是不是也是一种实践呢？当然是，而且是一种比较高级的思维实践。

那我们如何挖掘自己的灵感呢？历史唯物主义和辩证唯物主义都强调人的社会性。正如马克思所言，人是自然属性、社会属性和精神属性的“三位一体”，其中社会属性是“中心”。因而，离开人的社会性、人类发展史去观察认识问题，不能了解认识对社会实践的依赖关系。爱迪生说过，“天才=99%的汗水+1%的灵感；但是那1%的灵感最为重要，甚至比99%的汗水更重要。”若把这99%的汗水认为是不断地实践，这1%的灵感又是怎么产生的？佛经三千，儒学上万，国内诸子百家，世界宗教哲学林立，只有《道德经》和《圣经》才把握住了人的根本。佛经的《心经》只讲照，隐去“光”和“灵”；传统儒家思想主要讲人与人的关系，“子不语怪力乱神”。而佛经所言“苦集灭道”在某一程度上有相似之处，只有“空”了，才会装进真正灵性的东西。

自然科学研究发现：植物进行光合作用，动物吃植物，人是食物链的最终端！如果人有一种方法直接“吃光”，那岂不比佛家讲的吃素来得更直接。所谓“吃光”就是要我们“常常祷告，不住地喜乐，凡事谢恩”（帖：5章16-18节），

与唯一的上苍保持好圣洁的关系，乃至受到“光照”。

人的社会实践，不限于物质活动一种形式，还有多种其他的形式，比如意识和思维的活动。宗教、文化、科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的。因此，毛泽东同志认为：人的认识，在物质生活以外，还从政治生活文化生活中（与物质生活密切联系），在各种不同程度上，知道人和人的各种关系。无论是物质活动，还是社会活动和精神活动，有实践，就有运动，也就有矛盾。矛盾是普遍存在的，但具体某一领域的矛盾是有其特殊性的^①。江泽民同志认为：社会实践是不断发展的，我们的思想认识也必须不断前进，不断根据实践的要求进行创新^②。胡锦涛同志也支持宗教界根据我国社会深刻变化的实际对宗教教义做出符合社会进步要求的阐释与实践。习近平总书记则强调“解决好民族问题，物质方面的问题要解决好，精神方面的问题也要解决好”，要“辩证看待宗教的社会作用，必须重视发挥宗教界人士作用，引导宗教努力为促进经济发展、社会和谐、文化繁荣、民族团结、祖国统一服务。”

精神领域的矛盾或者灵性的增长，在于一定程度弘扬理性、更在于时刻保持对上苍的敬拜和沟通，进而体验一种“先验性”或者“超验性”的认识；在于把个人的“心思意念”或者“魂”与深植于灵魂深处的“良知”抑或“灵的需求与满足”区分开来；在于对“小我”与“超我”的深刻认识，用“真善美”的理念去克制生物体“自然而本能的反应”。马克思主义者认为人类社会的生产活动，是一步又一步地由低级向高级发展，螺旋般的上升。因此，人们的认识，不论对于自然界方面，对于社会方面，还是自己的认识过程也就是这样，也都是一步一步地由低级向高级发展，即由浅入深，由片面到更多的方面。马斯洛讲的人的发展需求也是这个道理，从基本的低层次饮食需求到最后实现自我，归根结底在于发现自己内心“灵”的需求或者“微小声音”，因为“或左或右，只有中间那一条路是对的。”

最后，深刻认识“人的灵感从哪里来”会极大推动伟大“中国梦”的实现。

① 《毛泽东选集》。

② 《江泽民文选》。

(1) 中国有史以来历代帝王以“德”“孝”治天下，在“道统”（祭司）和帝王的分分合合中从专制走向“共和”（尽管法制我们还在路上）。法国加尔文主义及其后对世界宗教、美德日韩等国“宪政”的影响尤其值得我们关注。对人性，尤其是魂的“罪性”的深刻剖析，有助于一个“有限政府”的建立与完善，有助于保障公民“生来俱有的权利”，有助于一个真正意义上的“人民民主”共和国的建立。(2) 中国当前的问题，无论是腐败问题还是诚信问题，归根结底还是教育的问题。发展中的问题，必须通过加快发展来改变，并“以史为鉴”。积极引导宗教的现实意义，尤其是发挥其在高等教育中的启迪作用；博采世界文明中先进的文化，大力翻译和引进国外自然与社会科学的书藉，为我所用；在《道德经》和《圣经》“三位一体”微言大义的指导下弘扬国学，在倡导宗教信仰自由的前提下积极推动有助于“社会化”的宗教信仰，以大力发挥公益组织、民间社团和“雷锋”爱心组织的作用；在积极稳妥的基础上，把政府与家庭（社会细胞或基本单元）的纳税、教育等直接联系起来。(3) 中华文明的“真、善、美”和基督文明的“信、望、爱”中，我们不可能把真善美三字完全分开，但先求真，“千学万学先做真人”则是发现自然科学规律并应用它改造自然世界和人类社会的第一原则；同样，“信、望、爱”中，最大的是爱（林前13章13节），没有爱（有大爱和小爱之分），我们一切的社会组织、甚至是最基本单位的家庭也无法维持。(4) 积极引导基层社会的宗教信仰，有利于推动整个社会的自我教育、道德进化和精神升华，更有利于乡村振兴和扶贫。在杨鹏先生所著《杨鹏解读“道德经”》和《“上帝在中国”源流考》两本书中，他比较系统地考查了中国有史以来的宗教信仰和哲学发展进程。实际上，就像我们人类面对一个星空或者太阳一样，只有唯一的上苍值得我们敬畏和崇拜！圣经说“不可敬拜天使”（启22章8-9节），而我们国家基层社会的多神崇拜以及偶像崇拜已经到了一个需要拨乱反正的地步，这需要我们追溯华夏五千年的精神文明和汲取源于以色列的基督文明，做到真正的敬天礼人。于此，才能推动整个基层社会的精神文明建设、道德文化的纯正和社会自我教育的健全；于此，才能做到不仅“扶贫”更能做到“扶智”和“扶志”。如此，伟大“中国梦”和“人类命运共同体”的实现不远亦。

参考文献

- [1] 陈志坚. 科学规范是科学进步的另一翼 [J]. 科学进步与对策, 2013 (30).
- [2] 叶浩生. 西方心理学的历史与体系 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1998: 564-565.
- [3] 国家民族事务委员会. 中央民族工作会议精神学习辅导读本 [M]. 民族出版社, 2015.

Where Does Human Inspiration Come From —To Answer “Qian Xuesen’s Question”

Yu Jinsheng

College of Advanced Agricultural Sciences, Zhejiang A & F University, Lin'an

Abstract: At present, China is in a period of transformation and climbing, and opportunities and challenges coexist. To realize national rejuvenation as soon as possible and realize “mass entrepreneurship and innovation”, we must solve some core social problems. Among many social problems, the most important ones are corruption, honesties, education and innovation. After crucial and final analysis, it is still the issue of education and innovation. Without first-class Tao, there will be no first-class morality, no first-class culture, law, ethics, and no innovation from “0” to “1”. Based on the current situation in China, this paper tries to answer the question of the source of inspiration from the perspective of philosophy and history, tries to feel the pulse for the current education and innovation, and puts forward some personal suggestions for the social practice of the great rejuvenation of China.

Key words: Inspiration; Innovation; Spirit; National rejuvenation