

突发性灾难重大事件背景下医学生学习动机与共情能力研究

孙玉璇 马正豪 张彦玲 孙雅晴

蚌埠医学院, 蚌埠

摘要 | 目的: 了解在突发性灾难重大事件背景下医学院校本科生与综合性大学本科生学习动机现状与共情能力、利他行为的对比研究。方法: 采用随机抽样的方法在某医学院校和综合性大学抽取 107 名医学专业本科生和综合性大学本科生作为被试进行问卷调查。结果: (1) 医学生学习动机得分与非医学专业本科生差异显著 ($p < 0.05$); (2) 学习兴趣与学习目标方面无显著性差异 ($p < 0.05$); (3) 在基本共情能力方面, 医学生的共情能力显著高于非医学专业本科生; 在利他行为方面和自我评价方面医学生和非医学专业本科生差异并不显著 ($p < 0.05$)。结论: 在突发性灾难重大事件背景下医学生的学习动机被显著激发, 为培养具有共情能力的全方位医疗人才提供依据。

关键词 | 突发性灾难; 学习动机; 共情能力

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



突发性灾难重大事件, 是指突然发生的、在人们意料之外的难以解决的紧急事件^[1]。这种重大灾难事件, 具有事发突然、影响广、强度大的特点。突发性灾难重大事件的发生, 不仅会对社会公众造成健康损害、财产损失^[2], 也会对公众的心理产生巨大影响。而学习动机是引起学习者学习活动或维持正在进行的学习活动, 并使行为朝向一定学习目标的一种内在过程或内部心理状态^[3]。学习动机能够促进学习活动, 影响学习效率和进度并指引学生进行学习, 保持持续的学习状态及兴趣^[4]。

共情能力是个人能以他人为中心, 接纳他人的观点并能体验他人情绪的一种心理活动^[5]。Gladstein (1983) 提出的两因素理论认为共情能力包含认知共情与情感共情。认知共情是从他人的角度出发, 采纳他人的观点; 情感共情是指感受他人的情绪, 是情感的体现。共情能力会提高个体人际交往的能力, 提高社会适应能力^[6], 相关研究指出大学生共情能力可以影响其亲社会行为^[7]。利他行为是人们出于

通讯作者: 孙玉璇, 蚌埠医学院, 应用心理专业。

文章引用: 孙玉璇, 马正豪, 张彦玲, 等. 突发性灾难重大事件背景下医学生学习动机与共情能力研究 [J]. 中国心理学前沿, 2021, 3 (8): 880-885.

<https://doi.org/10.35534/pc.0308104>

自愿自觉心理为他人无私提供不求回报的帮助的行为,帮助别人是中华民族传统美德^[8]。在突发性灾难重大事件背景下,医学生需要学习并熟练掌握专业的知识,还需要遵从社会主义核心价值观,时刻准备作为国家的青年后备力量。

面对突如其来的新冠疫情和河南汛情,激起了很多医务人员的爱国热情与同情心,同时不乏有医学生冲到前线担当志愿者,献出自己的一份力量。医学生学习任务重、社会责任大,有着为人民服务的责任意识。在国家突发性灾难重大事件面前,医学生的学习动机是否比普通在校本科生更加强烈?不同专业学生共情能力与利他行为在重大灾难事件背景下是否具有显著性差异。基于此,本研究旨在探讨突发性灾难重大事件背景下,在校医学本科生与综合性大学非医学专业本科生学习动机现状,并探讨不同专业共情能力与利他行为的差异,为培养面对突发性灾难重大事件拥有强大心理素质的医务工作者提供依据,满足医学生多样的学习需求。

1 对象与方法

1.1 对象

随机选取安徽省蚌埠医学院校的医学专业本科生和安徽省各综合性大学非医学专业本科生共107名,平均年龄在21至22岁的大三本科生。在回收有效问卷中:医学专业本科生52人,非医学专业本科生48人。

1.2 调查方法

采用随机抽样的方法,以网络发放的形式将学习动机量表、基本共情量表和利他行为问卷一起导入问卷星系统发放填写,采用匿名方式填写,共发放问卷107份,剔除回答不完整或对题目重复作答的问卷,回收有效问卷100份,有效率为93.5%。其中男性45人(45%),女性55人(55%)。

1.3 调查工具

(1) 个人基本信息问卷。包括性别、专业、家庭人均收入等主观内容。

(2) 大学生学习动机量表。该问卷由20个条目构成,对每个条目进行“是”“否”评价。它包括4个分量表:(1) 动机过弱,用来测查学生的学习动机是否太弱;(2) 动机过强,用来测查学生的学习动机是否太强;(3) 学习兴趣,用来测查学习兴趣是否存在困扰;(4) 学习目标,用来测查学习目标是否存在困扰。每个分量表包括5个条目,得分范围为0-5。假如被试在某组(每组5题)中的得分在4分以上,则可认定他们在相应的学习欲望上存在一些不够正确的认识,或存在一定程度的困扰。

(3) 基本共情量表(BES)由李晨枫等^[9]编制,分为认知共情和情感共情两个维度。采用5级评分法,正向计分从“完全不同意”到“完全同意”分别计1-5分,反向计分从“强烈赞成”到“强烈不赞成”分别计1-5分,分数越高表示共情能力越高。

(4) 利他行为问卷使用卢春宇编制的利他行为问卷^[10], 采用4级评分法, 正向计分从“很不赞同”到“非常赞同”分别计1-4分, 反向计分从“非常赞同”到“很不赞同”分别计1-4分。得分越高表示利他行为水平越高。

1.4 统计学方法

采用SPSS统计学软件进行数据分析, 性别、年龄、自我评价等主观信息采用描述性统计, 两组间学习动机比较采用独立样本 t 检验, 检验水准 $\alpha=0.05$ 。利他行为以及基本共情能力的比较采用独立样本 t 检验以及相关分析。

2 结果

2.1 突发性灾难重大事件下医学本科生与综合性大学非医学专业本科生学习动机现状的差异分析

学习动机分量表中, 医学专业和非医学专业本科生在动机过弱和动机过强分量表中结果均值均在4以下, 动机正常, 且医学生在动机过弱分量表均值得分显著低于非医学专业本科生; 在动机过强分量表均值得分显著高于非医学专业本科生, 故有理由证明在突发性灾难重大事件背景下, 医学院校本科生比综合性大学本科生学习动机强, 且统计结果具有显著性差异($p<0.05$)。但在学习兴趣与学习目标方面, 医学院校本科生与综合性大学本科生均值得分无显著性差异(见表1)。

表1 不同专业学习动机问卷各维度得分比较

Table 1 Comparison of scores in various dimensions of the learning motivation questionnaire for different majors

维度	专业	N	均值	t	F	P
动机过弱	医学专业	52	2.83	1.51	5.57	0.02
	非医学专业	48	3.15	1.80		
动机过强	医学专业	52	2.98	1.28	3.95	0.05
	非医学专业	48	2.67	1.48		
学习兴趣	医学专业	52	3.58	1.45	0.43	0.51
	非医学专业	48	3.52	1.56		
学习目标	医学专业	52	2.94	1.85	1.72	0.19
	非医学专业	48	3.04	1.68		

2.2 医学本科生与综合性大学非医学专业本科生共情能力、利他行为、自我评价的差异分析

医学专业本科生与非医学专业本科生情感共情分量表与基本共情量表总分差异显著显著, 医学生的共情能力显著高于非医学专业本科生, 但认知共情分量表、自我评价以及利他行为问卷总分得分均不显著(见表2)。

表2 不同专业与共情能力、利他行为、自我评价得分比较

Table 2 Comparison of scores of different majors and empathy, altruistic behavior, and self-evaluation

维度	专业	N	均值	t	F	P
情感共情	医学专业	52	32.92	0.30	4.7	0.03
	非医学专业	48	32.58	0.30		
认知共情	医学专业	52	28.25	-0.05	2.48	0.12
	非医学专业	48	28.29	-0.05		
共情总分	医学专业	52	61.17	0.16	5.53	0.02
	非医学专业	48	60.88	0.16		
自我评价	医学专业	52	3.67	-0.07	0.17	0.68
	非医学专业	48	3.69	-0.07		
利他行为	医学专业	52	42.96	-0.15	0.03	0.86
	非医学专业	48	43.21	-0.15		

2.3 医学专业本科生与综合性大学非医学专业本科生共情能力、利他行为之间的相关性

学生在共情总分、学习目标得分与学习兴趣得分呈显著正相关 ($p < 0.05$)，利他行为与学习目标得分也呈显著正相关 ($p < 0.05$ ，见表3)。

表3 学生共情能力、利他行为的相关性

Table 3 Relevance of students' empathy and altruistic behavior

	共情总分	利他行为	学习兴趣	学习目标
共情总分	1	0.03	0.23*	0.02
利他行为	0.03	1	0.16	0.22*
学习兴趣	0.23*	0.16	1	0.51**
学习目标	0.02	0.22*	0.51**	1

注：* 在 0.05 水平（双侧）上显著相关；** 在 0.01 水平（双侧）上显著相关。

3 讨论

在突发性灾难重大事件下，医学生的学习动机是学习行为产生的直接原因和内在动力，对于医学生未来的职业发展、人生规划具有重要意义。同时在突发性灾难重大事件背景下，医学生的学习动机均值得分显著高于综合性大学非医学专业本科生，我们有理由认为职业的特殊性以及医生的责任感使学习动机增强，为培养面对突发性灾难重大事件拥有强大心理素质的医务工作者提供依据，同时也满足医学生多样的学习需求。

(1) 医学生学习动机强于非医学专业本科生，但是在学习兴趣与学习目标方面，却没有显著性差异。在新冠疫情和河南汛情背景下，医生作为被社会关注的群体，具有极强的爱国主义精神以及社会责任感，这在很大程度上促进了医学生的学习。非医学专业本科生学习动机在正常范围内，只是在重大灾难性事件的背景下与医学生相比无显著性差异。由于医学生的学习任务重、责任大，应以这次突发的重大灾难

事件为背景,培养医学生的学习兴趣、树立治病救人的责任担当与学习目标。教师可以在教学中采用生动有趣、内容新颖的教学方法,加强理论知识的逻辑性、系统性,结合临床案例,使学生通过学习了解更多医学相关知识,激发学习兴趣,得到精神上的满足。同时当代医学生更加注重知识的实用性,用理论与临床结合的方法对其学习动机发挥促进作用^[11]。

(2)在基本共情能力方面,医学生的共情能力显著高于非医学专业本科生。这与宋思宜^[8]医学院大学生共情能力和主观幸福感和利他行为的研究结果相违背,但这让我们有理由认为在突发性灾难重大事件背景下,医学生的共情能力有所提高。因为随着医疗模式的转变,人们对医务人员以及医疗服务提出了更高的要求,希望医务人员不仅解决躯体生理方面的痛苦,同时提供、心理及社会适应等各方面的帮助。为更好适应社会,医学教育也逐渐从只针对医学知识和专业技能的考查,转变为多途径、多方式的考查,其中,共情能力的培养对于医学生职业素养的提高十分重要。在这次疫情与汛情面前,有很多医生冲锋陷阵,正是这种强大的共情能力促使他们不顾自己的安危冲到一线。而医学生更要具备这种强大的共情能力,在提高责任感以及解决医患冲突上具有重大意义。而医学生共情能力的培养可以通过以下途径:加强医学生职业道德培养,医学生应具备良好的思想政治素养、职业道德素以及医学人文精神;改进教学方法,逐步改变单纯理论讲授的现状,鼓励临床医生参与人文素养方面的教学,开设人文心理有关的课程^[12]。

(3)在利他行为方面和自我评价方面医学生和非医学专业本科生差异并不显著。这与前人的研究结果相一致^[8]。因为新冠疫情与河南汛情得到了每一个中国人甚至全世界的广泛关注。一方有难、八方支援,在这样的背景下,学生们的利他行为被有效激发,疫情的有效控制、汛情的快速支援,体现了我们社会主义国家的制度优势,同时与社会主义核心价值观要求相吻合。从另一个角度,目前国家对于大学生教育教学方案中医学专业与综合性大学非医学专业都会开设相关的人文课程,培养学生人文素质,所以不同专业的学生之间差异不显著。

(4)在共情总分、学习目标得分与学习兴趣上,医学生和非医学专业本科生得分呈显著正相关,利他行为与学习目标得分也呈显著正相关。在日常的学习生活中,要树立明确的学习目标,同时,专业的选择也是我们能够激发学习兴趣的重要因素。而在目前的环境背景下,利他行为与共情能力也会影响我们对于学习目标的指定,通过描述型问卷的整理,医学生在毕业后多数从事和自己目标与专业相关的工作,并且多数在本科学习期间参与过志愿者服务工作,为培养面对突发性灾难重大事件拥有强大心理素质的医务工作者提供依据,满足培养专业知识扎实、品德高尚、有责任担当的职业医生的社会需求。

参考文献

- [1] 段宝林,李伟峰,马飞. 突发灾难事件中青少年心理危机体育行为干预的理论研究[J]. 北京体育大学学报, 2009, 32(8): 23-25.
- [2] 王婷,窦贵旺,李凌竹,等. 重庆市小学生突发事件心理危机干预需求[J]. 中国学校卫生, 2012, 33(4): 410-411.
- [3] 王丹,王越,刘海霞. 突发性灾难重大事件后公众对心理服务的认知和需求[J]. 灾害学, 2021, 36(1): 153-156+163.
- [4] BENTON S L. Introduction to special issue: Brain research learning and motivation[J]. Contemp Educ Psychol, 2010(2): 108-109.

- [5] 张凯, 杨立强. 国内外关于移情的研究综述 [J]. 社会心理科学, 2007, 22 (5): 673-677.
- [6] 王晓欣, 袁桂平. 大学新生共情与人际交往能力的关系研究 [J]. 现代交际, 2018 (6): 15-16.
- [7] 安连超, 耿艳萌, 陈靖涵, 等. 大学生共情与亲社会行为的关系 [J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25 (9): 1369-1371.
- [8] 宋思宜, 王丽萍. 医学院大学生共情能力、主观幸福感和利他行为的关系研究 [J]. 卫生职业教育, 2020, 38 (1): 134-137.
- [9] 李晨枫, 吕锐, 刘洁, 等. 基本共情量表在中国青少年群体中的初步修订 [J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19 (2): 163-166+183.
- [10] 卢春宇. 90后大学生利他观念现状调查及教育对策研究 [D]. 大连: 辽宁师范大学, 2014.
- [11] 卢芸, 梁丘穗, 吴瑾, 等. 临床医学本科生学习动机现状调查分析 [J]. 卫生职业教育, 2021, 39 (3): 117-119.
- [12] 孔令玲, 曲海英, 徐娜, 等. 医学生共情能力培养存在的问题及对策 [J]. 医学与社会, 2016, 29 (6): 99-100.

The Learning Motivation and Empathy Ability of Medical Students under the Background of Sudden Disasters and Major Events

Sun Yuxuan Ma Zhenghao Zhang Yanling Sun Yaqing

Bengbu Medical College, Bengbu

Abstract: Objective: To understand the comparative study of the current situation of learning motivation, empathy and altruistic behavior between medical college undergraduates and undergraduates from comprehensive universities in the context of sudden disasters and major events. Methods: A random sampling method was used to select 107 medical undergraduates and undergraduates from a comprehensive university from a medical college and a comprehensive university as subjects to conduct a questionnaire survey. Results: (1) There was a significant difference in the learning motivation scores of medical students and non-medical undergraduates ($p < 0.05$); (2) There was no significant difference in learning interest and learning goals ($p < 0.05$); (3) The empathy ability of medical students is significantly higher than that of non-medical undergraduates; there is no significant difference between medical students and non-medical undergraduates in altruistic behavior and self-evaluation ($p < 0.05$). Conclusion: In the context of sudden disasters and major events, the learning motivation of medical students is significantly stimulated, which provides a basis for cultivating all-round medical talents with empathy ability.

Key words: Sudden disaster; Learning motivation; Empathy