

大学生偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观的关系研究

古慧仪 林白桦 王宇中

广东培正学院，广州

摘要 | 旨在探讨大学生偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观三者的关系，检验爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间的中介作用。采用偶像崇拜量表(CAS-R)、大学生爱情完美主义量表(RPSCS)和大学生婚恋观问卷(CMLQ)对 572 名大学生进行调查，并运用 SPSS21.0 软件进行统计分析。数据结果显示，偶像崇拜与爱情完美主义呈显著正相关($r=0.33, p<0.01$)；偶像崇拜与婚恋观呈显著正相关($r=0.20, p<0.01$)；爱情完美主义与婚恋观呈显著正相关($r=0.50, p<0.01$)，爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间起到完全中介作用($p<0.001$)。研究结果表明，偶像崇拜完全通过爱情完美主义影响个体婚恋观，个体偶像崇拜卷入程度越高，则越追求完美主义的爱情，其婚恋观也越传统和保守。

关键词 | 偶像崇拜；爱情完美主义；婚恋观

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 前言

近几年来，随着国内造星产业的崛起和网络社交媒体的推波助澜，偶像崇拜出现了空前的普遍和狂热。搜狗联合音悦台于 2016 年共同发布的《中国粉丝追星大数据报告》指出，在当前追星的粉丝群体中，20—29 岁的占 47%，在所有年龄段中占比最高，其次为 30—39 岁，占 22%，大学及以上学历的人高达 53%^[1]。该结果似乎表明学生是追星群体中当仁不让的主力军。自 2018 年起，《偶像练习生》《创造 101》等选秀节目的播出引起了高度广泛的社会关注，激起了新一轮的年轻人参与娱乐的热潮。“偶像”“追星”“饭圈”等主题成为了年轻人关注和讨论的热点，是当今年轻人精神生活的重要内容。随着偶像崇拜人群呈指数形式增长，网络平台上亦出现了许多粉丝自嘲“谈恋爱不如追星”“偶像这么完美要恋人来干什么？”的现象^[2]。相关学者认为，出现这样的现象，与粉丝的情感依恋以及偶像呈

通讯作者：王宇中，广东培正学院，教授，研究方向：人格、婚恋。

文章引用：古慧仪，林白桦. 大学生偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观的关系研究[J]. 中国心理学前沿, 2021, 3(10): 1152-1172.
<https://doi.org/10.35534/pc.0310132>

现在公众视野里的完美形象不无关系。当今的偶像竭力满足着大众的幻想和期待,塑造出完美无缺的形象,而一些粉丝在生活中把偶像当作恋人一般爱慕,如果粉丝长期爱恋着这样一种理想化的完美形象,势必影响其在爱情中对自身和恋人的看法及标准,即其爱情完美主义倾向^[2]。青年男女到了一定的年龄,必然会面临恋爱和婚姻的问题,这不仅是人生道路上的一个必要环节,也关系到个人生活的幸福^[3]。大学生正处于人生的重要过渡时期,心理发展呈现出动荡不安的特点,对婚姻爱情的理解不稳定^[4],对待爱情的不理智看法,可能会对婚恋观产生消极的影响,因此,对于教育者来说,有必要对大学生进行婚恋观指导与教育。

针对这一现象,本研究主要探究大学生偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观三者的关系,并检验爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间是否存在中介作用,构建三者关系的理论模型。进一步完善国内相关研究,为大学生心理健康工作提供合理的参考。

2 文献综述

2.1 国内外研究现状

2.1.1 偶像崇拜的相关研究

偶像崇拜指个体在认知、情感和个性发展上欣赏、接纳另一个人的价值观、行为取向及外在形象等,并加以推崇和效仿^[5]。从部落图腾到精神领袖,偶像崇拜在人类社会中存留已久,其含义也随着历史的潮流不断演变。远古时期,人类信仰的对象是自然物,之后出现了图腾、神话人物、祖先、英雄人物等偶像崇拜;而到了现代,偶像崇拜主要指杰出人物、公众人物、演艺明星等^[6]。

目前,偶像崇拜问题吸引了来自心理学、社会学、传播学等多个学科领域研究者的关注。其研究方向大致分为三个方面:一是探讨偶像崇拜与其他心理现象的关系^[7,8];二是考察偶像崇拜作为一种特殊社会现象的现状^[9-11],这两类研究多以被调查者自我报告的方式进行归类分析;三是编制偶像崇拜的调查问卷^[12,13]。

在心理学领域,多数学者在探究个体或群体偶像崇拜的现状、特征或进行关系研究时采用问卷调查和个案访谈法,以探讨偶像崇拜背后的心理机制及对自我成长的影响。具体来说,宋欢等人(2020)在对青少年人格类型与偶像崇拜关系的研究中发现,轻度偶像崇拜的青少年往往具有高开放性的特点,这类青少年更有可能表现出开朗健谈的性格,将偶像作为茶余饭后的谈资,从而找到更多志同道合的朋友^[14]。时嘉惠等人(2016)的研究指出,外在生活目标(例如个体对功名利禄和外貌等的追求)能够正向预测初中生的偶像崇拜卷入程度,而偶像崇拜卷入程度又可以负向预测其主观幸福感^[15]。梁耀文(2018)的研究结果显示,青少年越是在偶像崇拜中付出较多情感投入,对偶像几近病态的崇拜,其自我认知和自我认同水平也就越低^[16]。

总结前人研究我们不难发现,个体偶像崇拜卷入程度越高,对其自我成长越有可能造成负性的影响。

2.1.2 爱情完美主义的相关研究

目前,较多学者认同将完美主义分为积极和消极两个层面,前者倾向于追求积极的目标并从中获得快乐,后者倾向于苛刻评价并担心缺点^[17]。此外,杨宏飞等人(2007)认为完美主义还有一般和特殊之分,

一般完美主义指能够影响个体整体生活以及行为的完美主义,特殊完美主义指生活的特定领域,如在学习、工作、爱情等方面追求完美的倾向。相应的,他们编制了《大学生特殊完美主义量表》,确定了特殊完美主义包含外表、学业、爱情、社交和个性这五个维度^[18]。此后,杨宏飞(2015)又将爱情维度从特殊完美主义中单独提取出来,编制了《大学生爱情完美主义量表》,并初步确立了爱情完美主义的基本结构,即包含苛求、理想化和忠贞这三个维度。他把爱情完美主义理解为在爱情方面追求高标准、严苛评价且重视缺点的心理特征^[19]。

国外学者 Habke 和 Flynn (2002) 发现,消极完美主义(即以害怕失败为驱动力的完美主义)将对个体的人际关系产生不良影响^[20]。Stoeber (2009) 的研究支持了这一结果。他表示,受到消极完美主义影响的人际关系主要是亲密关系或恋爱关系^[21]。Shea, Slaney 和 Rice (2006) 指出,个体对伴侣行为表现的预期与其现实表现的差距可以正向预测其在恋爱关系中的回避水平,即差距越大,其越有可能采用逃避的方式来应对恋爱冲突^[22]。类似的, Mackinnon 等人 (2012) 的研究结果发现,伴侣导向完美主义(即对伴侣的完美主义期望)会引起伴侣间的矛盾和冲突,使个体脱离亲密关系,对其幸福感带来极大的影响^[23]。此外,国内学者李建伟等人 (2010) 的研究表明,完美主义对大学生爱情观有显著预测作用,个体对爱情的完美期望和要求越高,就越有可能形成缘分型的爱情观,这样的人不会轻易相信爱情的降临,也不会对普通的爱情关系感兴趣^[24]。

叶方圆 (2019) 将偶像崇拜首次与爱情完美主义相结合展开研究。结果表明,存在偶像崇拜的大学生与几近没有偶像崇拜的大学生相比,他们对爱情和恋人的理想化程度较高,对恋爱的看法和期待更不符合现实;而对偶像具有浪漫化、幻想化的心理认同,到达一定程度的分裂性心理的大学生,对恋人和爱情的缺点、瑕疵和挫折容忍度非常低,同时要求自己的爱情生活达到十分完美的境地^[2]。

从上述研究中我们不难发现,消极完美主义负性影响亲密关系,而爱情完美主义对恋爱关系也存在负性影响,两者在对人际关系的影响上其结果是趋于一致的,因此,我们可以将爱情完美主义视为一种消极完美主义,它同样不利于人际关系与亲密关系建立,对个体的婚恋心理及婚恋关系有着负性影响。

2.1.3 婚恋观的相关研究

纪秋发 (1999) 将婚恋观理解个人价值取向在婚恋问题上的体现,包括个体的择偶标准、对婚姻形式及其变异的看法、对性行为的态度等多方面内容^[25]。在婚恋观的结构上,李志、吴绍琪 (1997) 认为婚恋观分为五个方面,分别是恋爱动机(婚恋价值取向)、择偶标准(择偶条件和依据)、婚姻基础(个体择偶时重视情感的程度)、婚前性行为评价(对婚前性行为的认识和容忍程度)、婚外恋观(对第三者插足的态度)^[26]。吴鲁平 (1999) 将其划分为择偶标准(即择偶条件)、婚姻家庭观(即对婚内出轨、婚内隐私、婚前财产公证的态度)、性爱观(即对性开放程度和婚前性行为的态度)三个方面^[27]。解英兰 (2002) 则将其分为婚姻基础(婚姻中对感情、物质、学历的权重)、婚姻年龄(对配偶年龄范围的接受程度)、择偶标准(对配偶特征的偏好)、结婚形式(个体对婚礼仪式的偏好)、婚外恋观(对婚外恋的道德评价)、离婚观(对离婚现象的评价)六个方面^[28]。

目前,关于婚恋观的研究国内外均有较多学者涉及,其中,已有少部分学者针对完美主义和婚恋观的关系展开考察。潘文敏 (2012) 在其研究中指出,完美主义特质强的女研究生在择偶时更有可能固守自己的标准和理想型,而完美主义特质不明显的女研究生在择偶过程中则更加开放和灵活,她们通常会

视实际情况主动调整自己的婚恋选择行为和择偶标准^[3]。

2.2 问题提出

根据前人研究可知,偶像崇拜卷入程度越高会加强个体在择偶上的完美主义倾向,即导致个体对择偶标准的提高。虽然目前没有爱情完美主义对婚恋观和偶像崇拜对婚恋观的直接研究,但是根据已有研究证实的观点,即爱情完美主义是完美主义的一个分支,择偶标准是婚恋观的重要组成部分,可推测婚恋观、爱情完美主义和偶像崇拜三者间可能存在两两相关关系,偶像崇拜卷入程度能够提高个体爱情完美主义倾向,而高水平爱情完美主义也会导致个体形成更为传统、固执的婚恋观。

本研究立足于前人已有的研究,进一步验证三者之间是否存在这种潜在的相关关系,并检验爱情完美主义是否在偶像崇拜与婚恋观间起中介作用。

2.3 研究假设

本研究基于前人研究回顾,提出以下假设:①大学生偶像崇拜卷入程度与爱情完美主义水平呈显著正相关;②大学生偶像崇拜卷入程度与其婚恋观的传统水平呈显著正相关;③大学生爱情完美主义水平与婚恋观的传统水平呈显著正相关;④爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间起中介作用。

3 研究方法

3.1 研究对象

本研究采用简单随机抽样方法,对广东省广东培正学院的622名大学生进行问卷调查,回收有效问卷572份,有效问卷回收率达92%。其中包含男生186人,女386人;大一289人,大二77人,大三65人,大四141人;独生子女131人,非独生子女441人;存在偶像崇拜471人,占样本总数的82.3%,不存在偶像崇拜101人,占样本总数的17.7%。

3.2 研究程序

首先,通过CNKI、维普中文期刊、万方学术论文数据库等电子资源,查阅搜集相关文献,理清变量的概念,了解国内外研究现状和研究动态,为本研究提供理论基础。其次,使用纸质版问卷对广东培正学院内的100名学生进行预测验,明确试题对被试来说是否易于理解。最后,使用纸质及电子版问卷对广东培正学院内大一至大四的学生进行正式施测,剔除题目不作答、乱答等无效问卷。通过SPSS21.0进行数据分析。

3.3 研究工具

3.3.1 偶像崇拜量表(CAS-R)

采用彭文波(2010)修订的偶像崇拜量表^[29],量表分为病理边缘、关系幻想、完全认同、情感投射、娱乐社交5个维度,共27题。其中,娱乐社交维度包括第3、9、11、13、17、19、21、23题,表示个体对偶像的追随处于娱乐消遣与满足社交需要的程度。情感投射维度包括第4、8、10、12、18题,

指个体有较深的情感卷入,将偶像发生的事情投射到自己身上,如偶像事业失利时仿佛自己也受到了挫折;完全认同维度包括第20、22、25、26、27题,指个体对偶像的一切不加辨别地全部接受,达到相当的迷恋程度;关系幻想维度包括第1、2、5、6题,指个体对偶像抱有一种强烈的幻想性的认识;病理边缘维度包括第7、14、15、16、24题,指个体对偶像的崇拜已达到严重影响心理健康的程度。量表采用Likert 5级评分,总量表的Cronbach's α 系数为0.879。

3.3.2 大学生爱情完美主义量表(RPSCS)

采用杨宏飞、王中和刘畅(2015)编制的大学生爱情完美主义量表^[19],量表含苛求、理想化、忠贞3个因子,共11题。忠贞因子指个体对恋爱双方在忠诚与贞操上的要求,包含题项7、8、9、10共4个题目;理想化因子指个体在爱情中追求高标准,包含题项3、6、11共3个题目;苛求因子指个体在乎恋爱双方缺点与苛刻评价,包含题项1、2、4、5共4个题目。量表采用Likert 5级评分,得分越高,爱情完美主义程度越高。总量表的Cronbach's α 系数为0.73。

3.3.3 大学生婚恋观问卷(CMLQ)

采用苏红(2006)编制的大学生婚恋观问卷^[4],量表包含婚姻价值观、婚姻忠诚观、恋爱动机、婚姻倾向、婚姻自主观、婚姻角色观、性爱抉择观7个维度,共34题。其中,性爱抉择观维度指个体发生性爱的基准和对性爱对象的期待,包括题项7、10、20、21、23、24、33、34,共8题;婚姻角色观维度指如何看待家庭中夫妻双方的角色地位,包括题项4、12、18、22、31,共5题;婚姻自主观维度指如何选择伴侣,依靠自己还是遵从家人的意见,包括题项3、9、17、30,共4题;婚姻倾向维度指对婚姻的向往程度,包括题项1、8、15、25、28,共5题;恋爱动机维度指为了什么而恋爱,包括题项13、14、26、27,共4题;婚姻忠诚观维度指如何看待家庭中夫妻双方的忠诚情况,包括题项5、6、11、19、32,共5题;婚姻价值观维度指期望以什么为基础的婚姻,包括题项2、16、29,共3题。量表采用Likert 5级评分,所测分数越高,代表个体婚恋观越传统。总量表的Cronbach's α 系数为0.741。

3.4 统计分析方法

使用SPSS21.0软件进行描述统计、独立样本t检验、方差分析、相关分析、回归分析的统计处理。

4 研究结果

4.1 预分析

在进行推论统计前,对研究涉及的所有变量进行正态性检验和线性检验。结果表明,所涉及的变量均服从正态分布,自变量和因变量之间存在线性关系。结果支持偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观两两进行Pearson相关分析。

通过观察标准化残差的P-P图及散点图、Durbin-Watson检验、共线性诊断对因变量进行残差的正态性检验、方差齐性检验、独立性检验,此外还检验了自变量间是否存在多重共线性、自变量和因变量是否为线性关系。结果表明,婚恋观服从正态分布、方差齐性、不存在自相关,变量间无多重共线性,自变量和因变量之间存在线性关系。结果支持偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观进行线性回归。

采用Levene检验对偶像崇拜、爱情完美主义和婚恋观进行方差齐性检验,结果满足方差齐性的假设。

结果支持对偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观在性别、是否独生以及是否存在偶像崇拜组上的差异进行独立样本 T 检验，对三者在年级组上的差异进行单因素方差分析。

4.2 偶像崇拜在人口学变量上的差异

由于调查样本的男女比例近 1 : 3；各年级学生比例近 4 : 1 : 1 : 2；独生子女与非独生子女比例近 1 : 3.5；存在偶像崇拜与不存在偶像崇拜个体的比例近 4.5 : 1，为了使数据更加均衡，本研究将女生样本、大一和大四学生样本、非独生子女样本、个体存在偶像崇拜的样本进行随机抽样至比例平衡后再进行独立样本 t 检验和方差分析。

4.2.1 偶像崇拜在性别上的差异性分析

采用独立样本 t 检验，考察偶像崇拜在性别上的差异性。根据表 1 显示，偶像崇拜总分 ($t=-2.012$, $p<0.05$) 及其娱乐社交 ($t=-3.010$, $p<0.001$)、情感投射维度 ($t=-2.713$, $p<0.001$) 在性别上存在显著差异，具体表现为女生的得分要显著高于男生。

表 1 偶像崇拜及其各维度在性别上的差异性检验 (t)

Table 1 Differences of idolatry in gender

	男 ($M \pm SD$)	女 ($M \pm SD$)	t	p
娱乐社交	19.750 \pm 6.280	21.680 \pm 6.110	-3.010	0.003**
情感投射	10.900 \pm 4.260	12.520 \pm 4.960	-2.713	0.007**
认同维度	8.850 \pm 3.630	9.010 \pm 3.450	-0.363	0.717
关系幻想	8.660 \pm 3.270	8.390 \pm 3.190	1.572	0.117
病理边缘	8.640 \pm 3.170	8.440 \pm 2.780	0.796	0.427
偶像崇拜	56.810 \pm 16.790	60.050 \pm 16.660	-2.012	0.032*

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ 。

4.2.2 偶像崇拜在年级上的差异性分析

采用方差分析，考察偶像崇拜在年级上的差异性。根据表 2 显示，偶像崇拜总分 ($t=3.353$, $p<0.05$) 及其娱乐社交 ($t=2.666$, $p<0.05$)、完全认同维度 ($t=5.638$, $p<0.001$) 在年级上的差异显著。具体表现为大四学生在偶像崇拜总分、娱乐社交维度、完全认同维度上的得分均显著高于大一学生；大二学生在完全认同维度上的得分要显著高于大一学生。

表 2 偶像崇拜及其各维度在年级上的差异性检验 (F)

Table 2 Differences of idolatry in grade

	大一 (A) ($M \pm SD$)	大二 (B) ($M \pm SD$)	大三 (C) ($M \pm SD$)	大四 (D) ($M \pm SD$)	F	事后对比
娱乐社交	20.370 \pm 6.320	21.850 \pm 5.700	20.570 \pm 6.750	22.170 \pm 5.930	2.666*	D>A*
情感投射	11.600 \pm 4.850	12.210 \pm 4.750	12.270 \pm 4.580	12.520 \pm 4.790	1.084	
完全认同维度	8.380 \pm 3.310	9.640 \pm 3.310	8.860 \pm 3.650	9.840 \pm 3.740	5.638***	B>A***、D>A***
关系幻想	8.230 \pm 3.220	8.360 \pm 2.780	8.510 \pm 3.640	9.080 \pm 3.210	1.843	

续表

	大一 (A) ($M \pm SD$)	大二 (B) ($M \pm SD$)	大三 (C) ($M \pm SD$)	大四 (D) ($M \pm SD$)	F	事后对比
病理边缘	8.260 ± 2.820	8.730 ± 2.680	8.410 ± 3.140	8.950 ± 3.120	1.595	
偶像崇拜	56.840 ± 16.830	60.790 ± 15.520	58.610 ± 17.200	62.550 ± 16.570	3.353*	D>A*

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

4.2.3 偶像崇拜在独生与非独生上的差异性分析

采用独立样本 t 检验, 考察偶像崇拜在独生子女与非独生子女上的差异。根据表 3 显示, 偶像崇拜总分及其各维度在独生与非独生上无显著差异 ($p > 0.05$)。

表 3 偶像崇拜及其各维度在独生与非独生上的差异性检验 (t)

Table 3 Differences of idolatry in one-child a family or not

	独生 ($M \pm SD$)	非独生 ($M \pm SD$)	t	p
娱乐社交	21.200 ± 5.620	21.040 ± 6.320	0.245	0.807
情感投射	11.570 ± 4.550	12.140 ± 4.840	-1.117	0.265
认同维度	8.970 ± 3.270	8.980 ± 3.560	-0.010	0.992
关系幻想	8.560 ± 3.170	8.480 ± 3.200	0.228	0.820
病理边缘	8.470 ± 2.530	8.540 ± 3.000	-0.220	0.826
偶像崇拜总分	58.780 ± 15.490	59.190 ± 16.900	-0.227	0.821

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

4.3 爱情完美主义在人口学变量上的差异

4.3.1 爱情完美主义在性别上的差异性分析

为了考察爱情完美主义在性别上的差异, 采用独立样本 t 检验进行分析。根据表 4 显示, 男生和女生在爱情完美主义的总分上不存在显著差异 ($p > 0.05$); 但是在忠贞维度上男生的得分显著高于女生 ($t = 3.231$, $p < 0.01$)。

表 4 爱情完美主义及其各维度在性别上的差异性检验 (t)

Table 4 Differences of love perfectionism in gender

	男 ($M \pm SD$)	女 ($M \pm SD$)	t	p
忠贞因子	11.810 ± 3.400	10.960 ± 3.380	3.231	0.002**
理想化因子	8.920 ± 2.140	9.060 ± 2.240	-0.919	0.359
苛求因子	7.470 ± 2.600	7.890 ± 2.880	-1.361	0.175
爱情完美主义	28.200 ± 6.120	27.910 ± 6.590	-0.061	0.951

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

4.3.2 爱情完美主义在年级上的差异性分析

采用方差分析, 考察爱情完美主义在年级上的差异。根据表 5 显示, 爱情完美主义总分在年级上无

显著差异 ($p>0.05$)，苛求因子在年级上的差异显著 ($t=3.878$, $p<0.01$)。具体表现为大四学生的得分显著高于大一、大二学生。

表 5 爱情完美主义及其各维度在年级上的差异性检验 (F)

Table 5 Differences of love perfectionism in grade

	大一 ($M \pm SD$)	大二 ($M \pm SD$)	大三 ($M \pm SD$)	大四 ($M \pm SD$)	F	事后对比
忠贞因子	11.170 \pm 3.580	11.210 \pm 3.340	10.950 \pm 3.030	11.520 \pm 3.240	0.524	
理想化因子	8.870 \pm 2.200	8.970 \pm 2.150	9.420 \pm 2.080	9.160 \pm 2.280	1.366	
苛求因子	7.470 \pm 2.690	7.420 \pm 2.550	8.180 \pm 3.100	8.320 \pm 2.910	3.878**	D>A**、D>B**
爱情完美主义	27.510 \pm 6.470	27.600 \pm 6.300	28.550 \pm 6.510	29.010 \pm 6.330	1.991	

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.3.3 爱情完美主义在独生与非独生上的差异性分析

采用独立样本 t 检验，考察爱情完美主义在独生与非独生上的差异。根据表 6 显示，爱情完美主义在独生和非独生上无显著差异 ($p>0.05$)。

表 6 爱情完美主义及其各维度在独生与非独生上的差异性检验 (t)

Table 6 Differences of love perfectionism in one-child a family or not

	独生 ($M \pm SD$)	非独生 ($M \pm SD$)	t	p
忠贞因子	11.460 \pm 3.570	11.170 \pm 3.360	0.843	0.400
理想化因子	9.070 \pm 2.230	9.000 \pm 2.200	0.303	0.762
苛求因子	7.680 \pm 2.750	7.770 \pm 2.810	-0.337	0.736
爱情完美主义总分	28.210 \pm 6.410	27.950 \pm 6.450	0.403	0.687

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.3.4 爱情完美主义在个体是否存在偶像崇拜上的差异性分析

采用独立样本 t 检验，考察爱情完美主义在存在偶像崇拜的个体与不存在偶像崇拜的个体上的差异。根据表 7 显示，个体存在偶像崇拜在爱情完美主义总分 ($t=3.329$, $p<0.001$) 和理想化因子 ($t=5.501$, $p<0.001$) 上的得分要显著高于不存在偶像崇拜的个体。

表 7 爱情完美主义及其各维度在个体是否存在偶像崇拜上的差异性检验 (t)

Table 7 Differences of love perfectionism in idolatry

	是 ($M \pm SD$)	无 ($M \pm SD$)	t	p
忠贞因子	11.340 \pm 3.500	10.770 \pm 2.890	1.516	0.130
理想化因子	9.250 \pm 2.250	7.950 \pm 1.620	5.501	0.000***
苛求因子	7.830 \pm 2.920	7.370 \pm 2.140	1.528	0.127
爱情完美主义	28.420 \pm 6.640	26.090 \pm 5.010	3.329	0.001***

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.4 大学生婚恋观在人口学变量上的差异

4.4.1 婚恋观在性别上的差异性分析

采用独立样本 t 检验, 考察婚恋观在性别上的差异。根据表 8 显示, 除婚姻自主观外, 婚恋观总分及其余维度在性别上均存在显著差异 ($p<0.05$, $p<0.01$, $p<0.001$)。具体表现为, 在婚恋观总分及婚姻价值观、婚姻忠诚观、恋爱动机、婚姻倾向观、婚姻角色观维度的得分上男生要显著高于女生; 而女生在性爱抉择观上的得分要显著高于男生。

表 8 婚恋观及其各维度在性别上的差异性检验 (t)

Table 8 Differences of marriage views in gender

	男 ($M \pm SD$)	女 ($M \pm SD$)	t	p
性爱抉择观	29.080 \pm 6.360	30.530 \pm 5.850	-2.564	0.011*
婚姻角色观	11.790 \pm 3.860	9.970 \pm 3.620	4.570	0.000***
婚姻自主观	11.480 \pm 2.070	11.680 \pm 2.090	-1.353	0.177
婚姻倾向观	14.910 \pm 2.380	14.490 \pm 2.240	2.155	0.032*
恋爱动机	12.590 \pm 3.190	11.660 \pm 2.950	2.632	0.009**
婚姻忠诚观	14.920 \pm 4.050	13.090 \pm 3.710	4.621	0.000***
婚姻价值观	10.620 \pm 2.100	9.920 \pm 2.000	1.990	0.050*
婚恋观	105.400 \pm 15.140	101.330 \pm 13.770	2.386	0.018*

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.4.2 婚恋观在年级上的差异性分析

采用方差分析, 对婚恋观在年级上的差异进行检验。结果显示, 婚恋观总分在年级上无显著差异 ($p>0.05$), 婚姻角色观 ($t=5.157$, $p<0.01$)、婚姻自主观 ($t=8.478$, $p<0.001$)、婚姻忠诚观 ($t=4.991$, $p<0.01$) 在年级上的差异显著, 具体差异详见表 9。

表 9 婚恋观及其各维度在年级上的差异性检验 (F)

Table 9 Differences of marriage views in grade

	大一 (A) ($M \pm SD$)	大二 (B) ($M \pm SD$)	大三 (C) ($M \pm SD$)	大四 (D) ($M \pm SD$)	F	事后对比
性爱抉择观	30.370 \pm 6.660	29.910 \pm 5.770	29.020 \pm 5.470	29.980 \pm 5.070	0.917	
婚姻角色观	10.240 \pm 3.800	9.680 \pm 3.750	11.480 \pm 4.040	11.280 \pm 3.510	5.157**	C>A、D>A、C>B、D>B
婚姻自主观	11.260 \pm 2.100	11.440 \pm 2.200	12.120 \pm 1.760	12.210 \pm 1.940	8.478***	C>A、D>A、C>B、D>B
婚姻倾向观	14.420 \pm 2.270	14.840 \pm 2.270	14.910 \pm 2.570	14.820 \pm 2.200	1.700	
恋爱动机	11.680 \pm 3.200	12.180 \pm 3.300	11.980 \pm 2.750	12.400 \pm 2.700	1.903	D>A
婚姻忠诚观	14.240 \pm 4.240	12.470 \pm 3.860	13.380 \pm 3.400	13.350 \pm 3.250	4.991**	B>A、D>A
婚姻价值观	9.970 \pm 2.220	10.420 \pm 2.100	10.340 \pm 1.670	10.290 \pm 1.810	1.613	
婚恋观	102.170 \pm 15.330	100.940 \pm 14.820	103.230 \pm 13.660	104.330 \pm 12.070	1.154	

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.4.3 婚恋观在独生与非独生上的差异性分析

采用独立样本 t 检验, 考察婚恋观在独生子女与非独生子女上的差异。根据表 10 显示, 婚恋观总分在独生与非独生之间无显著差异 ($p>0.05$), 婚姻自主观 ($t=-2.199$, $p<0.05$)、婚姻倾向观 ($t=2.167$, $p<0.05$) 和婚姻价值观 ($t=3.297$, $p<0.001$) 在独生与非独生之间的差异显著。具体表现为, 在婚姻自主观上的得分上非独生子女要显著高于独生子女, 而独生子女在婚姻倾向观和婚姻价值观上的得分要显著高于非独生子女。

表 10 婚恋观及其各维度在独生与非独生上的差异性检验 (t)

Table 10 Differences of marriage views in one-child a family or not

	独生 ($M \pm SD$)	非独生 ($M \pm SD$)	t	p
性爱抉择观	30.360 \pm 5.690	29.970 \pm 6.160	0.652	0.515
婚姻角色观	10.410 \pm 3.750	10.610 \pm 3.810	-0.518	0.605
婚姻自主观	11.270 \pm 2.050	11.720 \pm 2.080	-2.199	0.028*
婚姻倾向观	15.010 \pm 2.240	14.510 \pm 2.300	2.167	0.031*
恋爱动机	11.800 \pm 3.070	12.010 \pm 3.060	-0.674	0.500
婚姻忠诚观	13.490 \pm 4.100	13.740 \pm 3.860	-0.649	0.517
婚姻价值观	10.660 \pm 1.940	10.000 \pm 2.070	3.297	0.001***
婚恋观	103.000 \pm 13.930	102.550 \pm 14.480	0.313	0.755

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.4.4 婚恋观在是否存在偶像崇拜上的差异性分析

采用独立样本 t 检验, 对婚恋观在存在偶像崇拜的个体与不存在偶像崇拜的个体上的差异进行分析。根据表 11 显示, 除了在婚姻角色观上的得分无显著差异外 ($p>0.05$), 存在偶像崇拜的个体在婚恋观总分和其余维度上的得分均显著高于不存在偶像崇拜的个体 ($p<0.01$, $p<0.001$)。

表 11 婚恋观及其各维度在是否存在偶像崇拜上的差异性检验 (t)

Table 11 Differences of marriage views in idolatry

	是 ($M \pm SD$)	无 ($M \pm SD$)	t	p
性爱抉择观	31.170 \pm 5.880	24.840 \pm 3.690	10.397	0.000***
婚姻角色观	10.510 \pm 3.940	10.820 \pm 3.050	-0.755	0.450
婚姻自主观	11.750 \pm 2.120	11.000 \pm 1.800	3.313	0.001***
婚姻倾向观	14.970 \pm 2.240	13.050 \pm 1.860	8.033	0.000***
恋爱动机	12.210 \pm 3.220	10.770 \pm 1.690	4.367	0.000***
婚姻忠诚观	13.900 \pm 4.130	12.670 \pm 2.450	2.877	0.004**
婚姻价值观	10.320 \pm 2.110	9.370 \pm 1.540	4.278	0.000***
婚恋观	104.830 \pm 14.080	92.520 \pm 10.780	8.273	0.000***

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.5 偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观的关系

4.5.1 偶像崇拜与爱情完美主义的相关分析

对偶像崇拜与爱情完美主义进行 Pearson 相关分析, 结果如表 12 所示。除情感投射维度与忠贞因子无显著相关外 ($p>0.05$), 偶像崇拜总分及其娱乐社交、完全认同、关系幻想和病理边缘维度均与爱情完美主义总分及其所有维度呈显著正相关 ($p<0.05$, $p<0.01$)。

表 12 偶像崇拜与爱情完美主义的相关性检验 (r)

Table 12 The relationship between idolatry and love perfectionism

	娱乐社交	情感投射	认同维度	关系幻想	病理边缘	偶像崇拜总分
忠贞	0.140**	0.080	0.150**	0.100*	0.100*	0.140**
理想化	0.270**	0.220**	0.190**	0.120*	0.200**	0.260**
苛求	0.260**	0.280**	0.380**	0.240**	0.360**	0.370**
爱情完美主义总分	0.280**	0.240**	0.310**	0.200**	0.280**	0.330**

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.5.2 偶像崇拜与婚恋观的相关分析

采用 Pearson 相关分析检验偶像崇拜与婚恋观的相关性, 结果如表 13 所示。除偶像崇拜的关系幻想维度外, 偶像崇拜总分及其余维度均与婚恋观总分呈显著正相关 ($p<0.05$, $p<0.01$); 而婚恋观除了性爱抉择观和婚姻忠诚观外, 其总分及其余维度均与偶像崇拜的总分呈显著正相关 ($p<0.01$)。

表 13 偶像崇拜与婚恋观的相关性检验 (r)

Table 13 The relationship between idolatry and marriage views

	娱乐社交	情感投射	认同维度	关系幻想	病理边缘	偶像崇拜总分
性爱抉择观	0.180**	0.060	-0.040	-0.080	-0.090	0.040
婚姻角色观	0.050	0.040	0.190**	0.140**	0.170**	0.130**
婚姻自主观	0.210**	0.150**	0.190**	0.100**	0.210**	0.220**
婚姻倾向观	0.230**	0.100*	0.150**	0.080	0.140**	0.190**
恋爱动机	0.180**	0.120*	0.110*	0.120**	0.150**	0.170**
婚姻忠诚观	0.060	0.020	0.140**	0.030	0.100*	0.080
婚姻价值观	0.190**	0.090	0.060	0.090*	0.050	0.130**
婚恋观总分	0.240**	0.120*	0.160**	0.090	0.140**	0.200**

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

4.5.3 爱情完美主义与婚恋观的相关分析

采用 Pearson 相关分析检验爱情完美主义与婚恋观的相关性, 结果如表 14 所示。爱情完美主义总分及其忠贞因子与婚恋观总分及其所有维度呈显著正相关 ($p<0.05$, $p<0.01$); 爱情完美主义的理想化因子除了与婚恋观的恋爱动机维度无显著相关外 ($p>0.05$), 与婚恋观的其余维度均存在显著正相关

($p<0.01$)；爱情完美主义的苛求因子除与婚恋观的性爱抉择观无显著相关外($p>0.05$)，与婚恋观的其余维度均存在显著正相关($p<0.01$)。

表 14 爱情完美主义与婚恋观的相关(r)

Table 14 The relationship between love perfectionism and marriage views

	忠贞	理想化	苛求	爱情完美主义总分
性爱抉择观	0.260**	0.150**	0.000	0.180**
婚姻角色观	0.310**	0.230**	0.330**	0.390**
婚姻自主观	0.190**	0.260**	0.280**	0.310**
婚姻倾向观	0.300**	0.190**	0.150**	0.290**
恋爱动机	0.110*	0.050	0.130**	0.130**
婚姻忠诚观	0.470**	0.170**	0.220**	0.400**
婚姻价值观	0.240**	0.200**	0.130**	0.250**
婚恋观总分	0.470**	0.280**	0.270**	0.500**

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ 。

4.6 偶像崇拜与婚恋观：爱情完美主义的中介作用

总结上述分析结果可知，偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观之间存在显著两两相关，适合进行中介检验。根据温忠麟等人提出的中介检验程序，第一步应检验回归系数 c ，如果 c 显著，再依次检验系数 a 和 b ，否则停止分析；当回归系数 a 和 b 均显著时，意味着 X 与 Y 之间存在中介作用，可继续对系数 c' 进行检验，若 c' 不显著则说明是完全中介过程， c' 显著则说明是部分中介过程^[30]。本研究将参考上述检验程序，采用分步多元线性回归，并对性别、年级、是否独生这几个额外变量进行了控制，检验偶像崇拜(X)是否通过爱情完美主义(M)对婚恋观(Y)产生影响。中介效应检验结果如表 15 所示。

表 15 爱情完美主义对偶像崇拜和婚恋观的中介作用

Table 15 The mediating role of love perfectionism to idolatry and marriage views

结果变量	预测变量	R	R^2	F	β	t
婚恋观	偶像崇拜	0.260	0.070	6.610	0.210	4.540***
爱情完美主义	偶像崇拜	0.350	0.120	12.590	0.340	7.530***
婚恋观	爱情完美主义	0.480	0.230	23.360	0.430	10.000***
	偶像崇拜				0.060	1.420

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ 。

第一步，以偶像崇拜(X)为预测变量，婚恋观(Y)为结果变量，将性别、年级、是否为独生子女作为控制变量，检验系数 C 。结果显示，在控制额外变量后，偶像崇拜显著正向预测婚恋观($\beta=0.21$ ， $p<0.001$)。

第二步，以偶像崇拜(X)为预测变量，爱情完美主义(Y)为结果变量，将性别、年级、是否为独生子女作为控制变量，检验系数 a 。结果显示，偶像崇拜显著正向预测爱情完美主义($\beta=0.34$ ，

$p < 0.001$)。

第三步,以偶像崇拜(X)和爱情完美主义(M)为预测变量,婚恋观(Y)为结果变量,将性别、年级、是否为独生子女作为控制变量,检验系数 c' 和系数 b 。结果显示,偶像崇拜对婚恋观的预测变得不显著, $\beta = 0.06$, $p > 0.05$,爱情完美主义能够显著正向预测婚恋观($\beta = 0.43$, $p < 0.001$)。

通过上述中介检验可知,回归系数 a 和 b 都显著,说明爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间的中介效应显著。由于偶像崇拜对婚恋观的回归系数从中介变量引入前的0.21变为0.06,系数 c' 不显著,说明爱情完美主义起到的是完全中介作用,其中介效应占总效应的比例为 $0.34 \times 0.43 / 0.21 = 70\%$ 。根据上述检验结果,绘制出爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间的中介模型(如图1)。

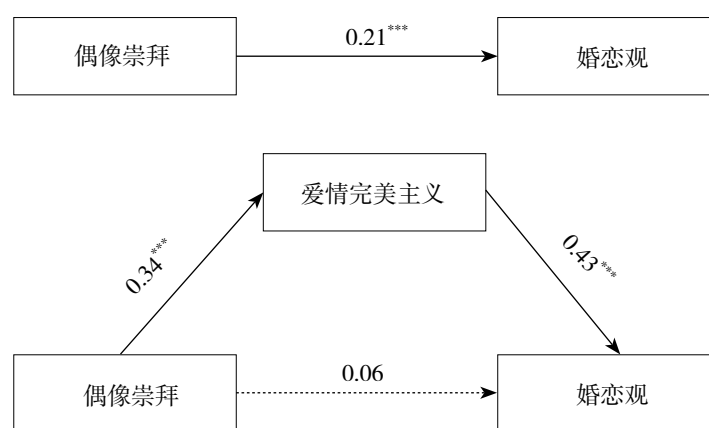


图1 爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间的中介模型

Figure 1 The mediating model of love perfectionism between idolatry and marriage views

5 讨论

本研究旨在探究大学生偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观三者的关系,并检验爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间是否存在中介作用,构建三者关系的中介理论模型。

5.1 人口学变量的差异性讨论

5.1.1 偶像崇拜在人口学变量上的差异

本次研究结果表明,偶像崇拜卷入程度在性别上存在显著差异。女生在娱乐社交维度、情感投射维度的得分以及偶像崇拜总分上都要显著高于男生,在完全认同、关系幻想和病理边缘维度上两性的差异则不显著,与前人研究结果基本一致^[2, 29, 31]。该结果表明女性更易于产生偶像崇拜,其偶像崇拜的卷入程度更深,对偶像的追随相对更为了满足娱乐和社交的需求,产生更强烈的情感投射和情感卷入。代梦(2020)表示,在偶像崇拜过程中,女性更看重偶像的外表形象及娱乐价值,将偶像崇拜作为茶余饭后的谈资和娱乐消遣,此外她们相对来说更为感性,拥有较强的同理心,面对自己在意和倾慕的偶像,更容易产生共情,将偶像发生的事情投射到自己身上^[31],这一定程度上解释了为何女性更容易产生崇拜偶像,以及为何她们在娱乐社交和情感投射维度上的得分更高。

偶像崇拜在年级上的差异显著,具体表现为,大四学生在偶像崇拜总分、娱乐社交、完全认同、关系幻想和病理边缘维度上的得分显著高于大一学生,与前人研究结果基本一致^[29, 31]。这种结果与大学生生活的规律和特点相符。大四学生正值毕业期,在完成顺利毕业的挑战的同时,还面对着考研、就业、爱情等人生选择的课题,面对未来的迷茫和内心的冲突与焦虑,更容易将自身的价值观念和理想追求投射到偶像身上,在偶像崇拜的过程中满足自我情感的需要,因此大四学生在偶像崇拜的卷入程度上相对较深^[31]。

5.1.2 爱情完美主义在人口学变量上的差异

本次研究结果显示,爱情完美主义总分在性别上的差异不显著,这与前人研究结果一致^{[2] [19]}。但在忠贞因子上,男性的得分显著高于女生,表明男性在爱情中对伴侣忠诚与贞洁水平的要求更高。该现象可能与社会化过程中性别角色期待的差异有关。苏红(2006)表示,在我国传统思想的影响下,社会对男女性问题的态度不同,婚前性行为或性对象较多的问题若发生在男性身上可以为社会上大多数人接受,但对于女性则并没有这么宽容,社会对女性贞洁的束缚与苛求显然要多于男性。然而大多数学生的父母依旧保留着如上所述的传统性观念和婚恋观念,这种观念潜移默化中会影响到他们的后代,使之无形中继承了长辈的观点。因此在爱情中,男性一般对伴侣的忠贞会更加看重^[4]。

此外,存在偶像崇拜的个体在爱情完美主义总分和理想化因子上的得分要显著高于不存在偶像崇拜的个体。岳晓东(2004)的研究中指出,偶像具有理想性和幻想性功能,理想化表现为个体对偶像的高尚化和滤镜化,把人想象得完美无瑕^[4]。当个体存在偶像崇拜心理时,则容易将对偶像的期待投射到自己同样持有喜爱和欣赏态度的伴侣或未来伴侣上,使得个体对爱情的理想化水平提高^[32]。

5.1.3 大学生婚恋观在人口学变量上的差异

本次研究结果表明,除婚姻自主观外,婚恋观总分及其余维度在性别上均存在显著差异。具体表现为,女生在性爱抉择观上的得分显著高于男生,男生在婚恋观总分及其余四个维度上的得分显著高于女生。通俗来说,即男性在婚姻中相对更倾向于认同丈夫的地位高于妻子,对婚姻更加向往,更希望通过恋爱寻求刺激、驱逐空虚感、丰富经验,更重视夫妻双方的忠诚程度,更期望拥有性生活和谐、双方个性相符合和自我作主的婚姻,整体婚恋观较为传统和保守。而女性整体婚恋观较为开放和包容,但在性爱抉择上则相对更为谨慎,更重视伦理道德。该结果与贾乐鑫(2020)的研究结果一致^[33],与苏红(2006)、陈红艳(2017)、赵晨晨(2011)的研究结果不一致^[4, 34, 35]。苏红(2006)的研究显示,女性在婚恋观上的得分高于男性,即女性在婚恋观上比男性更为传统和保守^[4]。然而,陈红艳(2017)与赵晨晨(2011)的研究结果则认为男女大学生在婚恋观总分上没有显著的性别差异^[34, 35]。由此可知,大学生婚恋观在性别上的差异还需要今后的研究进一步去检验。

婚恋观总分在独生与非独生之间的差异虽不显著,但独生子女在婚姻倾向观和婚姻价值观上的得分显著高于非独生子女,在婚姻自主观上的得分要显著低于独生子女。结果表明,独生子女比非独生子女更渴望拥有婚姻,更加期望该婚姻是和谐的、双方个性相符合且能够自我作主的,而非独生子女则更倾向在选择伴侣时听从家人的意见。郜萍(2012)在其调查研究中发现,独生子女已恋爱人数多于非独生子女,他表示,独生子女没有兄弟姐妹,从小在父母的襁褓和独宠下成长,拥有更强烈的情感依赖,因此独生子女更愿意选择恋爱的生活状态,选择可以相互依赖和照顾的生活方式,这也解释了独生子女在婚姻倾向观上得分更高的结果^[36]。

5.2 偶像崇拜、爱情完美主义与婚恋观的关系

5.2.1 偶像崇拜与爱情完美主义的关系

本研究结果符合研究假设1推论,偶像崇拜总分及其娱乐社交、完全认同、关系幻想和病理边缘维度均与爱情完美主义总分及其所有维度呈显著正相关,与前人研究结果吻合^[2]。该结果表明,个体偶像崇拜卷入程度越严重,对恋人和爱情的瑕疵、挫折和缺点容忍度则越低,甚至达到苛求的程度,在恋爱关系中越重视对方甚至是自己的忠贞度,对爱情的要求和期待也更为理想化,脱离现实。

5.2.2 偶像崇拜与婚恋观的关系

本研究结果符合研究假设2推论,偶像崇拜总分及其娱乐社交、情感投射、完全认同和病理边缘维度与婚恋观总分呈显著正相关。可以说明,当个体偶像崇拜卷入程度越轻时,对待婚恋的观点和态度越开放;当个体偶像崇拜卷入程度越深,即越是通过偶像崇拜来满足娱乐社交的需要,不辨是非地全盘接纳偶像的一切,对偶像产生较深情感投入甚至达到影响心理健康的程度时,个体对待婚恋的观点和态度则越传统和保守。

5.2.3 爱情完美主义与婚恋观的关系

本研究结果符合研究假设3推论,爱情完美主义总分及其所有维度与婚恋观总分呈显著正相关,婚恋观的七个维度均与爱情完美主义总分呈正相关。虽然前人没有对爱情完美主义与婚恋观的关系进行直接研究,但潘文敏在其研究中发现,女研究生的完美主义特质与婚恋观呈显著正相关,一定程度上支持了本研究结果^[3]。通俗来说,个体爱情完美主义水平越高,则其对婚姻和恋爱的看法越传统。主要表现为高爱情完美主义水平的个体在性爱抉择观上更强调专一性和伦理道德;在婚姻角色观上更加支持男性占据主导地位,倡导“男主外,女主内”的观点;在婚姻自主选择上更偏向于赞同家人为自己作主;在婚姻倾向上更强调婚姻对于人生的重要性;在恋爱动机上更希望拥有丰富的恋爱经验,并希望通过恋爱填补内心的空虚;在婚姻忠诚观上对自己及恋人的忠贞度要求更高;在婚姻价值观上更支持伴侣双方“门当户对”。

5.2.4 爱情完美主义的中介效应分析

本研究结果符合研究假设4的推论,爱情完美主义在偶像崇拜与婚恋观之间起到完全中介作用。即个体偶像崇拜卷入程度完全通过爱情完美主义影响个体婚恋观。当个体偶像崇拜卷入程度越高,其对爱情的完美主义倾向越高,而对爱情的高标准和苛求进而导致个体形成更为传统和保守的婚恋观。

叶方圆(2019)的研究支持了本研究结果,她指出,对偶像没有过多情感投入的大学生,对偶像的完美形象和品质及其所代表的完美爱情和角色的认同和模仿较低,对在爱情中的自己、恋人和恋爱关系的理想化程度较低,对恋爱的看法和期待比较符合现实^[2]。潘文敏(2012)的研究同样支持本研究结果,她表示,低完美主义特质的个体在对待婚姻和恋爱的看法上比较开放,更坚定自己的主见,会愿意尝试不同的婚恋模式,根据实际情况积极调整和接受,从而完成婚恋选择行为^[3]。

然而在偶像崇拜中投入了强烈的个人情感的大学生,受到对偶像浪漫化、幻想化的心理认同的影响,把偶像的优越外表、卓越才华和高尚品质等作为理想恋人的标准,把高度发达的娱乐产业塑造的偶像与粉丝的美好关系作为理想亲密关系的标准,而不去认真探索现实的爱情是怎样的,什么样的亲密关系相处模式更适合自己的,造成对爱情的过高期待,形成高爱情完美主义倾向;与此同时,这类大学生容易不

经思考和判断,不经自身实践去检验自己适合什么样的生活或想要什么样的人生,就跟随重要他人(如父母)的价值观和期望,来确定自己的人生观和未来方向,因而在确立一系列与爱情有关的价值观和信念时,比如对理想恋人的标准、对恋爱忠诚专注的要求程度、婚姻基础、对男女在婚姻中的角色地位以及性观念等倾向于听从他人的意见^[2]。这种对爱情和婚姻的过高期待转化为一种指导婚恋行为的高标准,使个体对恋人及自身要求更加苛刻,难以接受爱情中的瑕疵,追求爱情的绝对专注和忠贞不一,加之大多数学生的父母在婚恋观上仍保留着上个世纪的传统的特点,当个体在婚恋问题上依赖于父母的意见和指导时,其婚恋观必然会受到影响,进而导致在面对婚姻和恋爱问题时更为传统和保守。具体表现为把性与爱情以及婚姻联系得很紧密,不支持没有爱的性关系;与此同时,为了尽力避免爱情中的不完美,塑造一个符合自己和他人要求的形象,个体在婚恋关系中的角色定位更倾向于认同男方在婚姻中各方面的地位高于女性,也更在乎夫妻双方对彼此的忠诚程度;此外,他们在高爱情标准的情况下,对待婚恋选择这类人生大事更加慎重,更倾向于听从父母的意见^[3],因此在婚姻自主性上较为缺乏,也更希望如同父母期望般早日拥有婚姻家庭,其恋爱动机也随之变得更强。

5.3 研究不足与意义

5.3.1 研究不足

①本研究只是随机抽取了广东省广东培正学院的学生,样本一定程度上缺乏代表性,推广到其他群体时需谨慎。

②本研究只采用了被试自我报告的方法,易受到被试主观或情绪的影响。

5.3.2 研究意义

理论意义层面上,当前对于大学生偶像崇拜、完美主义以及婚恋观的研究日益丰富,但多数研究的是单个变量或者两两相关。其中,对爱情完美主义的研究一般出现在特殊完美主义的研究中,并不被着重进行单独分析,因此,爱情完美主义的相关研究在国内较为稀缺。此外,前人研究中,未见对这三个变量的关系进行探讨,该研究可以填补前人研究的留白,为偶像崇拜和婚恋研究领域提供新的研究角度和思路,得出的结果对相关研究有理论基础的丰富作用。

现实意义层面上,本研究一方面可以为现代婚恋咨询提供课程设置的基本原理,另一方面对高校给学生树立正确婚恋观的教育有积极的现实意义,能够为大学生亲密关系的建立提供一定指导,有利于帮助大学生加强对自身的认识,了解偶像崇拜带给我们的各种影响,主动采取积极正确的方法克服消极的不良影响,提升大学生婚恋观的合理性。

参考文献

- [1] 搜狐网. 中国粉丝追星大数据报告 [EB/OL]. (2016-7-28) [2016-9-16]. https://www.sohu.com/a/108611111_466874.
- [2] 叶方圆. 大学生偶像崇拜对爱情完美主义的影响:自我同一性的中介作用 [D]. 武汉体育学院, 2019.
- [3] 潘文敏. 女研究生婚恋观与完美主义特质的关系研究 [D]. 西南大学, 2012.

- [4] 苏红. 大学生婚恋观结构、特点及影响因素研究 [D]. 西南大学, 2006.
- [5] 岳晓东. 论偶像—榜样教育 [J]. 中国教育学刊, 2004 (9): 21-24.
- [6] 王睿. 改革开放以来我国青少年偶像崇拜的变迁 [J]. 山东青年政治学院学报, 2019, 35 (3): 82-86.
- [7] 姚计海, 陈阳. 中学生偶像崇拜特点及其与心理健康的关系 [J]. 青年研究, 2003 (9): 6-10.
- [8] 姚计海, 申继亮, 张彩云. 中学生偶像崇拜与学业自我概念、学业成绩的关系研究 [J]. 应用心理学, 2003 (1): 18-23.
- [9] 岳晓东. 青少年偶像崇拜与榜样学习的异同分析 [J]. 青年研究, 1999 (7): 3-5.
- [10] 韩振华. 高中生和中学教师的偶像崇拜调查分析 [J]. 青年研究, 2000 (7): 17-22.
- [11] 丁恺. 关于青少年偶像崇拜及榜样偶像教育的调查与思考 [J]. 无锡教育学院学报, 2005 (1): 110-112.
- [12] 李强, 韩丁. 中学生偶像崇拜特征及其与自我评价关系研究 [J]. 心理发展与教育, 2004 (3): 23-26.
- [13] 张庆辞, 李建伟. 中学生偶像崇拜特征与父母教养方式的关系研究 [J]. 中国健康心理学杂志, 2006 (6): 610-612.
- [14] 宋欢, 杨佳, 彭文波. 青少年人格类型与偶像崇拜的关系——应对方式的中介作用 [J]. 内江师范学院学报, 2020, 35 (2): 9-13.
- [14] 邵少琦. 初中生偶像崇拜与自我同一性的关系 [D]. 内蒙古师范大学, 2018.
- [15] 时嘉惠, 张梦圆, 杨莹, 等. 初中生偶像崇拜及其与生活目标和主观幸福感的关系: 性别的调节作用 [J]. 心理发展与教育, 2016, 32 (6): 666-674.
- [16] 梁耀文. 大学生偶像崇拜与自我概念的关系研究 [J]. 校园心理, 2018, 16 (2): 123-126.
- [17] Stoeber J, Otto K. Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges [J]. *Personality and Social Psychology Review*, 2006, 10 (4): 295-319.
- [18] 张小燕, 杨宏飞, 赵燕. 大学生特殊完美主义量表的编制 [J]. 中国临床心理学杂志, 2007 (2): 125-128.
- [19] 杨宏飞, 王中, 刘畅. 大学生爱情完美主义量表的编制 [J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29 (2): 156-160.
- [20] Habke A M, Flynn C A. Interpersonal aspects of trait perfectionism [M]. 2002.
- [21] Stoeber J, Stoeber F S. Domains of perfectionism: Prevalence and relationships with perfectionism, gender, age, and satisfaction with life [J]. *Personality & Individual Differences*, 2009, 46 (4): 530-535.
- [22] Shea A J, Slaney R B, Rice K G. Perfectionism in Intimate Relationships: The Dyadic Almost Perfect Scale [J]. *Measurement & Evaluation in Counseling & Development*, 2006.
- [23] Mackinnon S P, Sherry S B, Antony M, et al. Caught in a bad romance: Perfectionism, conflict, and depression in romantic relationships [J]. *J Fam Psychol*, 2012, 26 (2): 215-225.
- [24] 李建伟, 楼利高, 李擎. 中国大学生完美主义心理与爱情观的关系 [J]. 健康研究, 2010, 30 (5): 346-350.
- [25] 纪秋发. 北京青年的婚恋观——一项实证调查研究 [J]. 青年研究, 1995 (7): 17-25.
- [26] 李志, 吴绍琪. 研究生婚恋价值取向的调查研究 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 1997 (1): 116-121.
- [27] 吴鲁平. 当代中国青年婚恋、家庭与性观念的变动特点与未来趋势 [J]. 青年研究, 1999 (12): 3-5.

- [28] 解英兰. 浅论大学生婚姻观念发展趋势[J]. 运城高等专科学校学报, 2002(6): 78-80.
- [29] 彭文波, 邱晓婷, 刘电芝, 等. 偶像崇拜量表的修订及其理论模型的验证[J]. 心理发展与教育, 2010, 26(5): 543-548.
- [30] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用[J]. 心理学报, 2004(5): 614-620.
- [31] 代梦. 大学生偶像崇拜、自我效能感与归属感的关系及干预研究[D]. 云南师范大学, 2020.
- [32] 岳晓东, 严飞. 青少年偶像崇拜系列综述(之二)——偶像崇拜的性别差异[J]. 青年研究, 2007(4): 15-20.
- [33] 贾乐鑫, 王光亚, 张丽君, 等. 大学生婚恋观与父母教养方式的关系[J]. 教育观察, 2020, 9(13): 45-47.
- [34] 陈红艳, 申凡. 大学生婚恋观与家庭亲密度及适应性的关系研究[J]. 中国性科学, 2017, 26(10): 146-149.
- [35] 赵晨晨. 父母婚姻冲突知觉、教养方式对大学生婚恋观的影响研究[D]. 哈尔滨工程大学, 2011.
- [36] 李东风, 郜萍. 独生子女与非独生子女婚恋观的实证研究——基于江西高校研究生的调查[J]. 教育学术月刊, 2012(11): 46-48.

A Study on the Relationship Between Idolatry, Love Perfectionism and Marriage Views of College Students

Gu Huiyi Lin Baihua

Guang Dong Peizheng College, Guangzhou

Abstract: To explore the relationship among idolatry, love perfectionism and marriage view among college students, and examine the mediating role of love perfectionism in the relationship between idolatry and marriage views. The college students in Guangdong Peizheng University ($n=572$) were investigated by using the idolatry scale (CAS-R), the college students' love perfectionism scale (RPSCS) and the college students' marriage view questionnaire (CMLQ). Moreover, SPSS21.0 was used for statistical analysis. According to the data, There was a significant positive correlation between idolatry and love perfectionism ($r=0.33, p<0.01$); There was a significant positive correlation between idolatry and marriage view ($r=0.20, p<0.01$); There was a significant positive correlation between love perfectionism and marriage view ($r=0.50, p<0.01$); Love perfectionism played a completely mediating role in the relationship between idolatry and marriage view ($p<0.001$). And it turns out that Idolatry influences individual marriage view completely through love perfectionism, the more deeply an individual invests in idolatry, the more he pursues perfectionist love, and the more traditional and conservative his marriage view is.

Key words: Idolatry; Love perfectionism; Marriage view

附录

问卷调查

您好！非常感谢您参加本次调查，该问卷一共分为三个部分。请您认真阅读指导语，按实际情况作答，本次调查以匿名形式开展，并予以保密，仅做本人毕业论文使用，请放心填写。感谢您的配合，祝您生活愉快！

1. 您的性别是？ ① 男 ② 女
2. 您的年级是？ ① 大一 ② 大二 ③ 大三 ④ 大四
3. 您是否为独生子女？ ① 是 ② 否
4. 您现在最崇拜的偶像属于以下哪种类型？（只能选1种）
① 娱乐明星 ② 体育明星 ③ 网络红人 ④ 二次元明星
⑤ 电竞明星 ⑥ 政治家 ⑦ 文学家 ⑧ 其他_____
- ⑨ 无（选择该项则无需填写下一题及问卷的第一部分）
5. 您对这位偶像所崇拜的阶段正处在：
① 刚刚开始喜欢 ② 非常喜欢 ③ 已经没有以前那么狂热了

第一部分

以下是关于大学生偶像崇拜情况的调查问卷，请在符合自己真实情况的选项上打√。

序号	题目	完全不是这样	基本不是这样	难以确定	基本是这样	完全是这样
1	假如去见我喜欢的名人，她/他应该会知道我是他/她最忠实的粉丝	1	2	3	4	5
2	我和我喜欢的名人之间有一种难以用语言描述的特殊关系	1	2	3	4	5
3	我特别关注我喜欢的名人的生活细节	1	2	3	4	5
4	当我喜欢的名人遇到好事时，我觉得像发生在自己身上一样	1	2	3	4	5
5	我可以和我喜欢的名人用属于我们自己的私密方式进行沟通	1	2	3	4	5
6	我之所以对我喜欢的名人保持关注，是因为这样可以让我暂时逃避生活中的烦恼	1	2	3	4	5
7	如果我喜欢的名人支持一种让人感觉舒适的、合法的药物，即使不安全，我也愿意尝试	1	2	3	4	5
8	我喜欢的名人的成功也就是我的成功	1	2	3	4	5
9	看、读、听我喜欢的名人的各种信息，使我感到很开心	1	2	3	4	5
10	当我喜欢的名人生命垂危时，我感觉自己也像要死了一样	1	2	3	4	5
11	我乐意和与我喜欢同一位名人的人聊天	1	2	3	4	5
12	当我喜欢的名人遭遇挫折时，我感觉挫折好像发生在自己身上一样	1	2	3	4	5
13	了解我喜欢的名人的生活经历给我带来很多乐趣	1	2	3	4	5
14	当我需要帮助的时候，我喜欢的名人马上会来拯救我	1	2	3	4	5
15	我常常刻意模仿我喜欢的名人所具备的个人习惯	1	2	3	4	5
16	如果能幸运地见到我喜欢的名人，即使她/他让我做不合法的事，我也愿意	1	2	3	4	5
17	和喜欢同一个名人的人在一起，对我而言，是一件非常开心的事	1	2	3	4	5
18	当我喜欢的名人遭遇失败时，我觉得自己好像也失败了一样	1	2	3	4	5
19	我喜欢的名人的种种新闻给这个沉闷的世界带来了乐趣	1	2	3	4	5

续表

序号	题目	完全不是这样	基本不是这样	难以确定	基本是这样	完全是这样
20	如果有人给我几千块钱随我支配,我会考虑用来收集我喜欢的名人用过的个人物品(比如用过的纸巾等)	1	2	3	4	5
21	当和很多人在一起时,我喜欢观看、倾听与我喜欢的名人有关的信息	1	2	3	4	5
22	如果我喜欢的名人被控告违法了,这个指控一定是捏造的	1	2	3	4	5
23	追踪关于我喜欢的名人的新闻是一种令人愉快的消遣	1	2	3	4	5
24	如果这位名人发现我坐在她/他的车上,她/他可能会感到不安	1	2	3	4	5
25	为了去爱我所喜欢的名人,我千方百计去了解她/他	1	2	3	4	5
26	为了帮助这位名人得到更多支持,我愿意付出哪怕超过我能力的努力	1	2	3	4	5
27	我常常因为别人不理解我所喜欢的名人而苦恼	1	2	3	4	5

第二部分

以下是关于大学生对爱情的看法的调查问卷,请在符合自己真实情况的选项上打√。

序号	题目	非常不符合	不符合	中立	符合	非常符合
1	我不能容忍恋人有点缺点	1	2	3	4	5
2	我不能容忍恋人同我的意见不一致	1	2	3	4	5
3	我的恋人要完全符合我心目中理想的标准	1	2	3	4	5
4	我不能容忍自己的爱情有任何挫折	1	2	3	4	5
5	我不容许自己在恋人眼中有一点瑕疵	1	2	3	4	5
6	在寻找理想的恋人时,我考虑得很多	1	2	3	4	5
7	爱情必须是双方毫无保留地付出	1	2	3	4	5
8	爱情就是爱一个人到永远	1	2	3	4	5
9	爱情意味着完全坦白	1	2	3	4	5
10	爱情应该绝对专注	1	2	3	4	5
11	我觉得很难找到理想的恋人	1	2	3	4	5

第三部分

以下是关于大学生婚恋观的调查问卷,请在符合自己真实情况的选项上打√。

序号	题目	非常不符合	比较不符合	不确定	比较符合	非常符合
1	我认为结不结婚都无所谓	1	2	3	4	5
2	我认为自我作主的婚姻是好的婚姻	1	2	3	4	5
3	我认为找伴侣时,家人的意见很重要	1	2	3	4	5
4	我认为丈夫的社会地位应高于妻子	1	2	3	4	5

续表

序号	题目	非常不符合	比较不符合	不确定	比较符合	非常符合
5	我认为人的一生只能有一个婚姻伴侣	1	2	3	4	5
6	我不能容忍婚前性行为	1	2	3	4	5
7	我认为性与爱一样,也需要忠诚,所以一个人同时只能有一个性伴侣	1	2	3	4	5
8	我渴望结婚,过上家庭生活	1	2	3	4	5
9	我认为我在找伴侣时会听从家人的安排	1	2	3	4	5
10	我认为为了满足自己的好奇心而与人发生性关系是不可取的	1	2	3	4	5
11	我不能容忍女生发生婚前性行为	1	2	3	4	5
12	我认为丈夫的经济收入应高于妻子	1	2	3	4	5
13	我认为在大学阶段最好谈一下恋爱	1	2	3	4	5
14	我认为现在谈恋爱可丰富我的恋爱经验	1	2	3	4	5
15	我认为婚姻在人生中不可缺少	1	2	3	4	5
16	我认为两人个性相符的婚姻是好的婚姻	1	2	3	4	5
17	我认为找伴侣一定要自己作主	1	2	3	4	5
18	我认为丈夫的文化水平应高于妻子	1	2	3	4	5
19	我认为离婚是不幸的	1	2	3	4	5
20	我认为与我发生性行为的伴侣一定要是自己爱的人	1	2	3	4	5
21	我认为为了满足自己的一时冲动而与人发生性关系是不可取的	1	2	3	4	5
22	我认为在家庭中还是应该倡导“男主外,女主内”的观点	1	2	3	4	5
23	我认为我在发生性行为时会考虑对方的人品	1	2	3	4	5
24	我认为为了满足自己的经济需要而与人发生性关系是不可取的	1	2	3	4	5
25	我认为婚姻不适合我	1	2	3	4	5
26	我认为学校学习生活太枯燥,谈恋爱可以寻求一些新的刺激	1	2	3	4	5
27	我认为谈恋爱可以驱逐我内心的空虚	1	2	3	4	5
28	我认为结了婚就不要轻易离婚	1	2	3	4	5
29	我认为性生活和谐的婚姻是好的婚姻	1	2	3	4	5
30	我认为家人给我介绍的对象比自己找的更为合适	1	2	3	4	5
31	我认为丈夫应是一家之主	1	2	3	4	5
32	我认为婚姻就该天长地久	1	2	3	4	5
33	我认为我在发生性行为时会考虑道德问题	1	2	3	4	5
34	我认为为了满足自己的一时生理需要而与人发生性关系是不可取的	1	2	3	4	5