

独立学院大一新生学习倦怠、归因方式和专业承诺关系研究

曾茂春¹ 王海涛² 宋美静¹ 陈艳红¹

1. 西南交通大学希望学院, 成都;

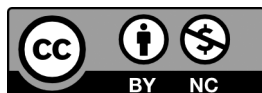
2. 云南大学旅游文化学院, 丽江

摘要 | 目的: 了解大一新生学习倦怠、专业承诺和其与归因方式现状及相互关系; 方法: 采用学习倦怠量表、专业承诺量表和多维度多归因量表对 766 名独立学院大一新生进行问卷调查; 结果: 大一新生学习倦怠处于中等水平 (3.00 ± 0.52), 专业承诺水平较高 (4.25 ± 0.63), 且学生多为内控归因 (3.86 ± 6.72), 相较于男性, 女性更倾向于内归因 ($t = -5.916, p < 0.05$); 大一新生学习倦怠与专业承诺和归因方式得分均呈低程度负相关, 相关系数分别是 -0.399 和 -0.343 ; 结论: 大一新生学习倦怠程度略高, 专业承诺水平较高, 多为内控归因, 专业承诺水平越高, 归因越趋于内控归因, 学习倦怠水平越低, 归因方式在专业承诺和归因方式间起部分中介作用。

关键词 | 学习倦怠; 专业承诺; 归因方式; 大一新生

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

倦怠最早源自对服务行业人员的“职业倦怠”, 后引入学习领域并由此产生了“学习倦怠”, 意指学生在学习过程中发生的倦怠现象, 随着学习型社会的到来, 国内外关于学习倦怠相关研究方兴未艾。以往研究发现^[1-3], 专业承诺与学习倦怠呈负相关, 是学习倦怠的重要预测变量, 提高专业承诺有助于降低学习倦怠水平。

归因理论中将归因方式分为内控归因和内控归因, 内控归因者倾向于将个体行为结果原因归结于个体自身有关(如能力、态度等)。有研究发现^[4, 5], 内控归因与学习倦怠呈负相关, 是学习倦怠的预测变量之一。

基金项目: 西南交通大学希望学院校级质量工程项目“独立学院大学生学习倦怠干预策略研究”。

通讯作者: 曾茂春, 西南交通大学希望学院, 讲师, 研究方向: 心理健康与咨询。

文章引用: 曾茂春, 王海涛, 宋美静, 等. 独立学院大一新生学习倦怠、归因方式和专业承诺关系研究[J]. 中国心理学前沿, 2021, 3(12): 1538-1543.

<https://doi.org/10.35534/pc.0312175>

本研究旨在探讨大一学生学习倦怠、专业承诺、归因风格的现状及三者之间的关系,并假设专业承诺、内控归因与学习倦怠呈负相关关系,以及内控归因在专业承诺和学习倦怠间起中介作用。通过探讨三者之间的内在作用机制,为改善大学生学习倦怠提供建设性意见。

2 方法和程序

2.1 研究对象

以大一下学期新生为研究对象,共计发放问卷800份,剔除漏答超过2/3、所做回答完全一致的无效问卷34份后,剩余有效问卷766份,有效回收率为95.75%。其中:男生327人(42.7%),女生439人(57.3%);农村437人(57.0%),城市329人(43.0%);四川412人(53.8%),云南354人(46.2%);独生子女306人(39.9%),非独生子女460人(60.1%)。

2.2 研究工具

2.2.1 一般人口学资料

包括性别、生源地、学校所在地和独生子女等人口学资料。

2.2.2 学习倦怠量表

连榕等编制,25个条目,包括情绪低落、行为不当和成就感低3个分量表,5级计分,分数越高则学习倦怠程度越重,本研究中三个分量表的Cronbach α 系数分别是0.697、0.780和0.701。

2.2.3 专业承诺量表

吴兰花等编制,27个条目,包括情感承诺、理想承诺、规范承诺和继续承诺4个分量表,5级计分,分数越高则专业承诺水平越高,本研究中四个分量表的Cronbach α 系数分别是0.697、0.780、0.701和0.679。

2.2.4 多维度多归因量表(MMCS)

48个条目,分为学业成就和人际关系两个分量表,本研究选用学业成就分量表作为评估学生归因方式工具。5级计分。测验结果用内控性均分减去外控性均分,得分为正,表示被试有内控归因方式,为负则为外控归因方式。本研究中内控性和外控性分量表 α 系数分别是0.823和0.799。

2.3 统计处理

所有数据均录入SPSS25.0进行统计处理。

3 结果

3.1 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式整体现状

本次调研结果显示,独立学院大一新生学习倦怠处于中等水平(3.00 ± 0.52),专业承诺水平较高(4.25 ± 0.63),且学生多为内控归因(3.86 ± 6.72),见表1。

表1 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式整体现状 (n=766)

Table 1 The overall status of learning burnout, professional commitment and attribution of Freshmen in Independent Colleges (n=766)

问卷	学习倦怠	专业承诺	归因方式
得分情况	3.00 ± 0.52	4.25 ± 0.63	3.86 ± 6.72

3.2 不同个体特征大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式得分特点

本次调研结果显示,除不同性别大一新生归因偏向得分略有差异(相较于男性,女性更倾向于内归因, $p < 0.05$)外,其余不同性别、户籍、学校所在地以及独生子女与否的大一新生的学习倦怠、专业承诺和归因方式得分均无显著性差异($p > 0.05$),见表2。

表2 不同个体特征大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式得分比较 (n=766)

Table 2 Comparison the scores of learning burnout, professional commitment and attribution style among freshmen with different individual characteristics (n=766)

人口学特征	学习倦怠	专业承诺	归因方式
性别	$t = -0.631, p > 0.05$	$t = -0.819, p > 0.05$	$t = -5.916, p < 0.05$
男	2.98 ± 0.54	4.22 ± 0.68	2.27 ± 6.07
女	3.00 ± 0.51	4.26 ± 0.58	5.05 ± 6.94
生源地	$t = -1.376, p > 0.05$	$t = -1.235, p > 0.05$	$t = -0.246, p > 0.05$
农村	2.97 ± 0.49	4.22 ± 0.65	3.81 ± 6.71
城市	3.03 ± 0.56	4.28 ± 0.61	3.94 ± 6.75
独生子女	$t = -0.819, p > 0.05$	$t = -0.819, p > 0.05$	$t = -0.819, p > 0.05$
是	2.98 ± 0.55	4.28 ± 0.62	3.85 ± 7.14
否	3.00 ± 0.50	4.22 ± 0.64	3.87 ± 6.44
学校所在地	$t = -0.778, p > 0.05$	$t = 0.003, p > 0.05$	$t = -1.235, p > 0.05$
四川	2.98 ± 0.53	4.25 ± 0.69	3.59 ± 6.47
云南	3.01 ± 0.52	4.25 ± 0.55	4.19 ± 6.98

3.3 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式的关系

3.3.1 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式的相关分析

本次调研结果显示,独立学院大一新生学习倦怠与专业承诺、归因方式均呈低程度的负相关(相关系数分别是 -0.399 和 -0.343)。结果详见表3。

表3 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式相关分析结果 (n=766)

Table 3 Correlation analysis of learning burnout, professional commitment and attribution style of Freshmen in Independent Colleges (n=766)

	专业承诺	归因方式
学习倦怠	-0.399**	-0.343**

3.3.2 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式的回归分析

分别以专业承诺、归因方式以及专业承诺和归因方式得分为自变量,学习倦怠得分为因变量做回归分析,结果发现,专业承诺和归因方式均对学习倦怠有负向预测作用,F值分别是144.296和106.255($p<0.001$),且在引入归因方式这一中介变量前后,专业承诺与学习倦怠的标准化系数从-0.399下降至-0.329,表明归因方式在专业承诺和归因方式间起部分中介作用,见表4。

表4 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式的回归分析结果(n=766)

Table 4 Regression analysis of learning burnout, professional commitment and attribution style of Freshmen in Independent Colleges (n=766)

进入的自变量	R	R ²	修正 R ²	Beta	t	B
专业承诺	0.399	0.159	0.158	-0.399	-12.012***	-0.331
归因方式	0.343	0.118	0.117	-0.343	-10.102***	-0.027
专业承诺	0.399 ^a	0.159	0.158	-0.329	-7.657***	-0.273
归因方式	0.467 ^b	0.218	0.216	-0.253	-6.011***	-0.020

4 讨论与分析

4.1 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式整体分布特点

独立学院大一新生学习倦怠水平处于中等水平,专业承诺较高。不同性别、不同生源地、是否独生子女以及不同学校的学习倦怠和专业承诺得分均不存在显著性差异,这与以往关于大学生的研究中大学生学习倦怠水平较高的结果不尽相同^[6],究其原因可能是,本研究样本为独立学院大一新生,大一为高中和大学的过渡和衔接阶段,本阶段学生对大学学习内容因陌生而内心有着浓厚的兴趣,尤其是独立学院会更加注重对大一新生进行学习方法和专业认知教育指导,这些均有助于学生学习倦怠水平的降低,同时独立学院大一新生专业承诺水平较高的结果也进一步印证了该现象。

独立学院大一新生的归因方式多为内归因,得分在不同生源地、是否独生子女和不同学校等方面均不存在显著性差异,只在性别上,男性得分低于女性得分,即女性相较于男性更倾向于内归因,这与以往关于大学生归因方式现状的研究结果较为类似^[7, 8]。之所以出现性别差异,究其原因可能是男生因为自尊心强,独立学院大学生更为明显,所以归因于能力不足的比较少,更易出现基本归因偏差;女生较男生更倾向于将考试的成功或失败归因于能力、努力程度等内部因素。

4.2 独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和归因方式的相关和回归分析

本研究表明,独立学院大一新生学习倦怠、专业承诺和内控归因均呈负相关,多元回归分析发现,独立学院专业承诺和内控归因均能显著预测独立学院大一新生学习倦怠水平,且专业承诺水平高低对大学生学习倦怠的影响更为强烈,同时归因方式在专业承诺和归因方式间起部分中介作用。这和以往的研究中结果较为类似^[9, 10],即专业承诺得分越高学生越不易出现学习倦怠,归因风格越倾向

于内归因,学生学习倦怠水平越低,专业承诺还可通过对归因方式和学习倦怠进行间接影响。鉴于此,在对独立学院大一新生学习倦怠水平进行干预时,一方面可从学生专业承诺水平提升角度思考,开展较为丰富的专业认知活动,如:加强专业认知教育和实习等,另一方面可考虑在归因风格方面加强引导,降低基本归因偏差发生概率,可通过心理健康知识的普及、团体心理辅导活动的开展等进行引导。

参考文献

- [1] 连榕,杨丽娟,吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J]. 心理学报, 2005(37): 632-636.
- [2] 宋海英,巩莎莎,王天珊. 独立院校大学生学习倦怠的原因及对策[J]. 才智, 2013(5): 73.
- [3] 邹少军,李娇丽. 独立学院学生学习倦怠及其影响因素分析[J]. 学校党建与思想教育, 2014(12): 49-51.
- [4] 宋雨卿,罗增让. 大学生学习倦怠与学习成就归因、学业自我效能感的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2018(1): 124-127.
- [5] 付志宇. 教师差别行为与初中生学习倦怠的关系: 自尊及归因方式的作用[D]. 河北大学, 2019.
- [6] 答会明,高国娇. 10年来我国大学生学习倦怠研究综述[J]. 陇东学院学报, 2015(3): 117-121.
- [7] 于少杰,凌春光,孙秀娥,等. 医学生学习倦怠、专业承诺和心理资本的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2019(6): 932-935.
- [8] 徐爽,张乾宁子,吴锐. 习得性无助归因方式与学习倦怠的关系[J]. 中国学校卫生, 2018(4): 612-614.
- [9] 卢俊义,葛操. 大学生学习倦怠与归因风格、学业自我效能感的相关研究[J]. 三峡大学学报(人文社会科学版), 2013(S2): 9-10.
- [10] 孔维恒. 大学生学习自我效能感在专业认同和学习倦怠关系中的中介作用研究[D]. 上海师范大学, 2019.

A Study on The Relationship Among Learning Burnout, Attribution Style and Professional Commitment of Freshmen in Independent Colleges

Zeng Maochun¹ Wang Haitao² Song Meijing¹ Chen Yanhong¹

1. Southwest Jiaotong University Hope College, Chengdu;

2. Lijiang Culture and Tourism College, Lijiang

Abstract: Objective: In order to understand the relationship among learning burnout, attribution style and professional commitment of Freshmen in Independent Colleges; Methods: 766 freshmen in independent colleges were investigated by learning burnout scale, professional commitment scale and multidimensional multi Attribution Scale; The results showed that: (1) The learning burnout of freshmen was at the medium level (3.00 ± 0.52), the level of professional commitment was high (4.25 ± 0.63), and most of the students were internal control attribution (3.86 ± 6.72). (2) Compared with men, women were more inclined to internal attribution ($t = -5.916, p < 0.05$); (3) The learning burnout of freshmen was negatively correlated with the scores of professional commitment and attribution style, and the correlation coefficients were -0.399 and -0.343 respectively; Conclusion: freshmen have a slightly higher degree of learning burnout and a higher level of professional commitment, mostly internal control attribution. The higher the level of professional commitment, the more the attribution tends to internal control attribution, and the lower the level of learning burnout. Attribution style plays a partial intermediary role between professional commitment and attribution style.

Key words: Learning burnout; Professional commitment; Attribution style; Freshman