

## 大学生父母教养方式对人际信任的影响： 成人依恋的中介效应

曾院珍

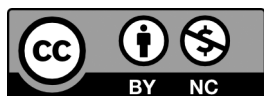
广西农业职业技术大学，南宁

**摘要** | 目的：探讨父母教养方式对大学生人际信任的影响及其心理机制。方法：采用父母教养方式问卷、人际信任量表、成人依恋量表，对广西部分高校 577 名在校大学生进行调查。结果：（1）人际信任与父母拒绝（ $r=0.236$ ； $P<0.01$ ）、依恋焦虑（ $r=0.618$ ； $P<0.01$ ）显著正相关；人际信任与父母情感温暖（ $r=-0.580$ ； $P<0.01$ ）、父母过度保护（ $r=-0.370$ ； $P<0.01$ ）、依恋亲近（ $r=-0.601$ ； $P<0.01$ ）、依恋依赖（ $r=-0.586$ ； $P<0.01$ ）显著负相关；（2）父母教养方式对人际信任具有直接预测作用，且成人依恋在父母教养方式与大学生人际信任之间起中介作用。结论：父母教养方式不仅能直接影响大学生的人际信任水平，也能通过成人依恋间接影响大学生的人际信任水平。

**关键词** | 大学生；父母教养方式；成人依恋；心理健康

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



人际关系作为衡量大学生心理健康状况的重要指标，一直以来都是高校心理健康教育工作关注的重点<sup>[1]</sup>，而人际信任是促进良好人际交往的重要前提<sup>[2]</sup>。Erikson 认为个体信任在婴儿与父母的早期互动中发展，因此，父母教养方式对个体的人际信任有深远影响。研究发现，父母教养方式影响大学生的人际信任<sup>[3]</sup>，积极教养方式下的个体，其人际信任水平会更高，消极的教养方式则相反<sup>[4]</sup>。赖善榕<sup>[5]</sup>、张艳梅<sup>[6]</sup>却得到相反的研究结果：父母积极的教养方式，其人际信任水平更低，如母亲采取情感温暖等积极的教养方式，子女的人际信任水平反而会降低；而父母采取消极教养的方式，则其人际信任水平反而会更高。

基金项目：本文系 2020 年度广西高等教育本科教学改革工程立项项目“基于 SPOC 平台的《大学生心理健康》课程混合式教学模式研究与实践”（立项编号 2020JGA379）。

作者简介：曾院珍（1986-），广西农业职业技术大学，讲师，研究方向：大学生心理健康教育与咨询。

文章引用：曾院珍. 大学生父母教养方式对人际信任的影响：成人依恋的中介效应[J]. 心理咨询理论与实践, 2021, 3(12): 886-891.  
<https://doi.org/10.35534/tppc.0312111>

尽管父母教养方式与人际信任之间的关系受到研究者的广泛关注，但很少有研究探讨其中的心理机制。依恋理论认为，早期亲子依恋作为一种内部工作模式会影响个体后期的成人依恋<sup>[7]</sup>，而教养方式是影响早期依恋的重要因素<sup>[8]</sup>；此外，依恋作为一种内在机制，对个体的发展具有重要影响：包括心理健康<sup>[9, 10]</sup>、人际关系<sup>[11]</sup>、人际信任<sup>[12]</sup>等。因此，本研究采用中介效应分析方法，考察成人依恋的中介效应。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

本研究抽取广西高校 580 名大学生进行问卷调查，其中有效问卷为 577 份，其中 273 名男生，304 女生。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 父母教养方式问卷（S-Embu）

采用 Arrindel 编制，蒋奖等人修订的简式父母教养方式问卷，施测时不区分父亲、母亲，共 21 个条目，分为拒绝、情感温暖和过度保护三个维度，采用李克特 5 点计分，1 表示完全不符合，5 表示完全符合。

#### 1.2.2 人际信任量表（ITS）

采用 Rotter JB 在 1967 年编制的人际信任量表，共 25 个条目，采用李克特 5 点计分，1 表示完全不符合，5 表示完全符合，得分高者人际信任度高。

#### 1.2.3 成人依恋量表（修订版）

采用 Phillip Shaver 编制，吴薇莉（2003）修订的成人依恋量表，共 18 个条目，分为亲近、依赖、焦虑三个维度，采用李克特 5 点计分，1 表示完全不符合，5 表示完全符合。

### 1.3 统计处理

本研究使用 SPSS22.0 进行数据的处理与分析。

## 2 结果

### 2.1 大学生父母教养方式、成人依恋、人际信任的相关性分析

相关分析结果（见表 1）显示，父母拒绝与人际信任、依恋焦虑均显著正相关，与依恋亲近、依恋依赖呈显著负相关；父母情感温暖、父母过度保护与人际信任、依恋焦虑均显著负相关，与依恋亲近、依恋依赖呈显著正相关。

表1 父母教养方式、人际信任、成人依恋的相关分析

Table 1 Related analysis of parenting style, interpersonal trust, and adult attachment

|        | $\bar{x} \pm s$ | 父母拒绝     | 父母情感温暖   | 父母过度保护   | 人际信任     | 依恋亲近     | 依恋依赖     | 依恋焦虑  |
|--------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 父母拒绝   | 11.43 ± 3.601   | 1.000    |          |          |          |          |          |       |
| 父母情感温暖 | 20.79 ± 4.768   | -0.396** | 1.000    |          |          |          |          |       |
| 父母过度保护 | 20.14 ± 3.585   | 0.196**  | 0.299**  | 1.000    |          |          |          |       |
| 人际信任   | 71.78 ± 8.781   | 0.236**  | -0.580** | -0.370** | 1.000    |          |          |       |
| 依恋亲近   | 15.01 ± 4.332   | -0.337** | 0.627**  | 0.290**  | -0.601** | 1.000    |          |       |
| 依恋依赖   | 15.88 ± 3.311   | -0.285** | 0.622**  | 0.336**  | -0.586** | 0.688**  | 1.000    |       |
| 依恋焦虑   | 20.52 ± 6.072   | 0.270**  | -0.620** | -0.358** | 0.618**  | -0.666** | -0.700** | 1.000 |

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ 。

## 2.2 成人依恋的中介效应分析

根据温忠麟等人提出的中介效应检验模型<sup>[13]</sup>，使用 Bootstrap 分析方法，设定样本量为 5000，设置置信区间的置信度为 95%，使用 Hayes 等人编制的 SPSS 宏进行中介效应的检验（见表 2）<sup>[14]</sup>。

表2 成人依恋的中介效应检验

Table 2 Test of the mediation effect of adult attachment

| 自变量    | 中介变量 | 因变量  | 中介效应   | 直接效应   | 总效应    | 中介效应比 | 检验结论 |
|--------|------|------|--------|--------|--------|-------|------|
| 父母拒绝   |      |      | 0.197  | 0.044  | 0.241  | 81.8% | 完全中介 |
| 父母情感温暖 | 依恋亲近 | 人际信任 | -0.251 | -0.329 | -0.580 | 43.3% | 部分中介 |
| 父母过度保护 |      |      | -0.178 | -0.198 | -0.377 | 47.3% | 部分中介 |
| 父母拒绝   |      |      | 0.164  | 0.076  | 0.241  | 68.2% | 部分中介 |
| 父母情感温暖 | 依恋依赖 | 人际信任 | -0.227 | -0.353 | -0.580 | 39.0% | 部分中介 |
| 父母过度保护 |      |      | -0.195 | -0.181 | -0.377 | 51.8% | 部分中介 |
| 父母拒绝   |      |      | 0.167  | 0.074  | 0.241  | 69.4% | 部分中介 |
| 父母情感温暖 | 依恋焦虑 | 人际信任 | -0.263 | -0.318 | -0.580 | 45.2% | 部分中介 |
| 父母过度保护 |      |      | -0.212 | -0.164 | -0.377 | 56.3% | 部分中介 |

结果表明，成人依恋中介效应显著：依恋亲近在父母拒绝与人际信任之间起完全中介作用，在父母情感温暖、过度保护与人际信任之间起部分中介作用；依恋依赖在父母拒绝、情感温暖、过度保护与人际信任之间起部分中介作用；依恋焦虑在父母拒绝、情感温暖、过度保护与人际信任之间起部分中介作用。

## 3 讨论

### 3.1 大学生父母教养方式、成人依恋、人际信任的关系

结果显示，父母拒绝与人际信任显著正相关，这与周红梅<sup>[3]</sup>、程萧等<sup>[15]</sup>的研究结果相反，与简佩玲<sup>[16]</sup>的研究结果一致；父母过度保护与人际信任显著负相关，这与周红梅<sup>[3]</sup>、程萧等<sup>[15]</sup>的研究结果一致；父母情感温暖与人际信任显著负相关，这与赖善榕<sup>[5]</sup>的研究结果相反，与张艳梅<sup>[6]</sup>的研究结果一致。

父母教养方式与人际信任的关系，各不同学者的研究结果并未出现一致性。造成这种差异的可能原因是：除了父母教养方式，大学生的人际信任可能还受到地域、文化及教育背景等因素影响；另外，在本研究中，情感温暖与过度保护之间存在正相关，说明父母在子女教育中会同时采取积极和消极的教养方式，这也会给孩子带来过度干涉的感受；再次，当父母采取消极教养方式时，子女很难感受到来自父母的关爱、理解与信任，亲子关系会因此疏远，与外界交往会更加频繁，人际信任也就更高。

父母拒绝与依恋亲近、依恋依赖显著负相关，与依恋焦虑显著正相关；父母情感温暖、父母过度保护与依恋亲近、依恋依赖显著正相关，与依恋焦虑显著负相关；这与冯邵珍<sup>[17]</sup>的研究结果部分一致。这说明，成人依恋是建立在当前对童年依恋经验的记忆及评价的基础上，因此，父母的教养方式等对其有重要的影响；但除此之外，也会受到个体成长过程中，与其他重要他人如老师、同伴等关系及其他重要事件的影响。

人际信任与依恋亲近、依恋依赖显著负相关，与依恋焦虑显著正相关；这与以往研究<sup>[12, 18]</sup>结果不同。可能的原因是，当代大学生因受成长背景、互联网各种信息特别是“明星光环危机事件”影响，使得其人际信任出现更多的不确定性和矛盾性。

### 3.2 成人依恋的中介作用

中介效应分析结果显示，父母拒绝对人际信任有显著正向预测作用，且父母拒绝会通过影响成人依恋间接影响人际信任，依恋亲近在其中起完全中介作用，依恋依赖、依恋焦虑起部分中介作用；父母过度保护、情感温暖对人际信任有显著的负向预测作用，且父母过度保护、情感温暖会通过影响成人依恋间接影响人际信任，成人依恋在其中起中介作用。这说明当父母采取拒绝的方式时，亲子关系会因此疏远，孩子会从外界他人身上满足人际交往的需要，当与他人形成积极的依恋关系时，其人际信任将不再受父母教养方式的影响；即便与他人形成不安全依恋关系，只要与他人存在关系，人际信任也会提高。当父母过度保护孩子时，会让孩子觉得他人和世界是危险的，不值得信任的；虽然父母会采取积极的情感温暖的方式对待孩子，但同时也会采取消极的方式，所以孩子对世界、他人同样会产生不信任的感受；在后来的成长过程中，个体还会受到他人关系的影响，会降低原生家庭教养方式带来的负面影响。

由此可见，成人依恋在大学生人际信任水平的发展中起着关键作用，是父母教养方式与大学生人际信任之间的重要“连接点”。因此，要提高大学生的人际信任水平，不仅要从直接路径出发，即家长要充分认识到教养方式在大学生人际信任发展中的重要作用，采取合适的教养方式；还应从间接路径出发，通过提高成人依恋以增强学生的人际信任水平。

## 4 结论及建议

本研究结果表明，成人依恋在父母教养方式和大学生人际信任之间起中介作用。大学是学生从校园开始走向社会的重要转折点，这一时期的人际信任对于以后的工作和生活有重要影响，因此，提高大学生的人际信任刻不容缓。首先，家长应该充分认识到，积极教养方式与消极教养方式同时存在时，消极教养方式的影响起到主要的作用；另一方面，消极教养方式不一定会产生消极影响，要结合具体情况，采取合适的教养方式，以提高子女的人际信任，促进其全面发展；其次，家长和高校教育者应对学生大学阶段的人际关系、依恋关系进行正确引导；最后，对于受原生家庭负面影响的大学生，学校可以通过

团体辅导、个体咨询、同伴帮助等多种形式，为他们提供更多的心理支持，以此丰富学生的积极心理资源，促进其人际信任的发展。

## 参考文献

- [1] 吴文君, 向小平. 大学生同伴交往与心理健康的关系: 人际交往能力的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2020(4): 585-591.
- [2] 丁道群, 沈模卫. 人格特质、网络社会支持与网络人际信任的关系[J]. 心理科学, 2005(2): 300-303.
- [3] 周红梅. 人际关系对父母教养方式与人际信任的调节作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(6): 931-933.
- [4] 罗嘉仪. 高中生人际信任与父母教养方式的相关研究[J]. 中小学心理健康教育, 2020(4): 4-7.
- [5] 赖善榕, 范新宇, 苏玲. 初中生人际信任与父母教养方式相关研究[J]. 海峡预防医学杂志, 2014(6): 17-19.
- [6] 张艳梅, 王凯, 姜琨. 听障大学生人际信任与父母教养方式的相关研究[J]. 教育教学论坛, 2020(36): 122-123.
- [7] Huang C Y, Hsieh Y P, Shen A, et al. Relationships between parent-reported parenting, child-perceived parenting, and children's mental health in Taiwanese children[J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2019, 16(6): 1049-1062.
- [8] Wolff M, Ijzendoorn M. Sensitivity and attachment: A meta-analysis on parental antecedents of infant attachment[J]. Child Dev, 2010, 68(4): 571-591.
- [9] Mavrandrea P, Giovazolias T. The effect of personality on depressive symptoms: The mediating effect of adult attachment[J]. Current Psychology, 2020: 1-9.
- [10] 黄涛, 高华. 新型冠状病毒肺炎疫情期居民人际信任对心理健康的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2021, 29(11).
- [11] 李娜, 何应宗, 欧阳慧, 等. 边缘型人格特质大学生的依恋类型和人际关系研究[J]. 兴义民族师范学院学报, 2020(4).
- [12] 孙仕田. 偏执型人格障碍患者儿童期心理虐待、成人依恋与人际信任的关系[J]. 世界复合医学, 2019, 5(9).
- [13] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展[J]. 心理科学进展, 2014(5): 731-745.
- [14] Hayes A F. PROCESS: A Versatile Computational Tool for Observed Variable Mediation[J]. Moderation, and Conditional Process Modeling, 2012.
- [15] 程萧, 薛朝霞. 大学生父母教养方式现状及其与自信水平、人际信任的相关研究[J]. 心理月刊, 2020(17).
- [16] 简佩玲, 关荐. 父母教养方式对大学生人际信任的影响: 心理控制源的中介作用[J]. 晋城职业技术学院学报, 2021, 5(14).
- [17] 冯邵珍, 吴敏. 大学生家庭教养方式、成人依恋与恋爱幸福感的关系研究[J]. 吉林省教育学院学报, 2015(3).
- [18] 许学华, 麻丽丽, 李菲. 大学生人际信任在成人依恋和人际困扰间的中介作用[J]. 中国心理卫生杂志, 2016(11).

## The Influence of College Students' Parental Rearing Styles on Interpersonal Trust: the Mediating Effect of Adult Attachment

Zeng Yuanzhen

*Guangxi Agricultural Vocational University, Nanning*

**Abstract:** Objective: To explore the influence of parental rearing style on College Students' interpersonal trust and its psychological mechanism. Methods: 577 college students in some colleges and universities in Guangxi were investigated by parental rearing style questionnaire, interpersonal trust scale and adult attachment scale. Results: (1) interpersonal trust was positively correlated with parental rejection ( $r = 0.236$ ;  $P < 0.01$ ), attachment anxiety ( $r = 0.618$ ;  $P < 0.01$ ), and negatively correlated with parental emotional warmth ( $r = -0.580$ ;  $P < 0.01$ ), parental overprotection ( $r = -0.370$ ;  $P < 0.01$ ), attachment closeness ( $r = -0.601$ ;  $P < 0.01$ ) and attachment dependence ( $r = -0.586$ ;  $P < 0.01$ ); (2) Parental rearing style can directly predict interpersonal trust, and adult attachment plays an intermediary role between parental rearing style and college students' interpersonal trust. Conclusion: parental rearing style can not only directly affect college students' interpersonal trust level, but also indirectly affect college students' interpersonal trust level through adult attachment.

**Key words:** College students; Parenting style; Adult attachment; Mental health