

乡镇中心小学学生学习适应性的调查及反思

高 群¹ 邓尔玉²

1. 青海师范大学, 西宁;

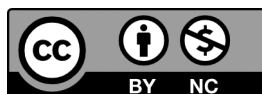
2. 青海师范大学继续教育与培训学院, 西宁

摘 要 | 学习适应性是一种能力倾向, 具体表现在个体通过克服学习过程中遇到的各种困难而取得良好学习效果的能力倾向。研究选择临沂市某一乡镇中心小学 1-6 年级学生为研究对象, 采用问卷法对其进行调查, 探索小学生在学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境及身心健康方面的学习适应性情况, 并比较在性别、年级、父母受教育水平及外出务工情况上的差异。

关键词 | 小学生; 学习适应性

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 问题提出

学习适应性是学生在 学习过程中根据外部环境的变化, 主动调整自身状态, 克服困难取得良好学习成果的心理倾向^[1]。小学是义务教育开始的阶段, 学生能否适应外在环境变化所带来的挑战引起了众多学者的关注。以往关于学习适应方面的研究表明, 学生的学习适应对学业成绩具有显著的正向预测作用, 学生具备良好的学习适应能力是取得优异成绩的重要保障^[2]; 心理健康水平与学习适应也存在显著的相关关系^[3]。学生学习适应水平不仅关系到学生能否取得优秀的学业成就, 还影响个体的身心健康发展。纵观现有的研究, 目前关于小学生学习适应性的研究依旧很少, 研究学者考虑到低年级学生的认知能力的局限, 施测比较困难, 所以关于小学生学习适应性的研究主要集中在中高年级。而低年级是小学的开始阶段, 小学生能否在入学开始适应新的生活节奏奠定了后来小学学习的基础, 不同年级的学生在哪些方面存在学习适应不良的问题? 随着年级的升高学生的学习适应性是否有改变? 本研究以此为切入点, 对一到六年级的小学生的学习适应性进行研究。分析学生学习适应性, 探索在不同年级、不同性别等方面学生的学习适应性的差异。

2 研究方法

2.1 研究内容

小学生学习适应性的总体状况；

小学生学习适应性在年级、性别、父母受教育水平等方面是否存在差异。

2.2 研究对象

以临沂市某一小学为研究对象，考虑样本代表性，研究采用分层随机抽样的方法，以班级为单位整体施测。这次调查总发放 300 份问卷，回收 258 份，有效问卷 258 份，回收率 100%，有效率 86%。样本总体情况见表 1：

表 1 总体情况

Table 1 Overall situation

变量	类别	频率	百分比 (%)	有效百分比 (%)	累积百分比 (%)
性别	男	152	58.9	58.9	58.9
	女	106	41.1	41.1	100
年级	1	38	14.7	14.7	14.7
	2	39	15.1	15.1	29.8
	3	45	17.4	17.4	47.3
	4	39	15.1	15.1	62.4
	5	46	17.8	17.8	80.2
	6	51	19.8	19.8	100.0
主要抚养人受教育水平	中专	112	43.4	67.5	67.5
	大专	27	10.5	16.3	83.7
	本科	18	7.0	10.8	94.6
	硕士	9	3.5	5.4	100.0
父母外出务工情况	父亲外出	19	7.4	11.0	11.0
	母亲外出	7	2.7	4.0	15.0
	都外出	18	7.0	10.4	25.4
	都不外出	129	50.0	74.6	100.0

2.3 研究工具

采用周步成教授的《学习适应性测验》问卷，从学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境等各个维度来了解小学生的学习适应性情况。依据全国常模水平将学习适应性划分为优、中上、中等、中下、差等 5 个等级。量表分为小学一、二年级（包括 5 个内容量表），小学三、四年级（包括 7 个内容量表），小学五、六年级（包括 9 个内容量表）试题每个项目实施三级记分，分别记 0 分、1 分、2 分，得分越高，标志学生的学习适应性水平越高。该问卷测试的折半信度为 0.71–0.86，重测信度为 0.75–0.88，具有较好的信度。

2.4 数据处理

研究通过 IBM SPSS Statistics 22.0 对数据进行处理分析,所涉及的统计方法有描述统计、F 检验、T 检验等。

3 研究结果

3.1 小学生学习适应性的总体水平

通过研究发现,只有 5 人学习适应性等级为差等,所占比例为 5%,低于全国理论水平 7%,有 39 人学习适应性处于中下状态,略低于平均水平,所占比例为 16.3%,低于全国理论水平 24%,有 113 人学习适应性处于中等状态,所占比例为 47.3%,高于全国常模水平 38%,有 88 人学习适应性较好,处于中上和优等状态,所占比例为 34.3%,高于全国理论水平 31%。总体来说,该校小学生学习适应性比较好,高于全国常模水平。

表 2 小学生学习适应性的总体发展水平

Table 2 The overall development level of pupils' learning adaptability

有效 等级	人数	百分比 (%)	全国常模比例 (%)
差等	5	2.1	7
中下	39	16.3	24
中等	113	47.3	38
中上	60	25.1	24
优等	22	9.2	7

在学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境、独立性和毅力四个分量表中,适应不良率从高到低依次是独立性和毅力 (23.6%)、家庭环境 (17.1%)、听课方法 (17.1%)、学习态度 (11.8%)、学校环境 (3.9%)。由于一二年级的小学生刚步入小学,不同于幼儿园一样事事被人照顾,更多地需要自己去处理问题。因此,对他们来说,从事事被人安排到自己独立去做,可能需要一段时间的适应。因此,在进入小学之前,应当适时地锻炼个体的独立自主能力,有意发展其独立性。

表 3 小学一、二年级的学习适应性等级分布情况

Table 3 Grade distribution of learning adaptability in grade 1 and 2 of primary school

维度	差等		中下		中等		中上		优等	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
学习态度	1	1.3	8	10.5	32	42.1	19	25	16	21.1
听课方法			13	17.1	24	31.6	39	51.3		
家庭环境	1	1.3	12	15.8	35	46.1	22	28.9	6	7.9
学校环境	1	1.3	2	2.6	33	43.4	17	22.4	23	30.3
独立性和毅力	3	3.9	15	19.7	13	17.1	23	30.3	22	28.9

在三、四年级学习适应性的各个分量表中,学习适应不良率从高到低依次是学校环境(43.3%)、家庭环境(20.4%)、独立性和毅力(19.3%)、学习技术(16.9%)、身心健康(16.9%)、学习态度(13.2%)、听课方法(13.2%)。三四年级的小学生在学校环境和家庭环境方面不太适应,适应不良率均超过 20%,尤其在学校环境这一方面,适应不良率超过全国理论水平(31%)。因此,学校应该及时和学生沟通交流,找出学生不适应学校环境的具体原因。

表 4 小学三、四年级学习适应性等级分布情况

Table 4 Grade distribution of learning adaptability in grade 3 and grade 4 of primary school

维度	差等		中下		中等		中上		优等	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
学习态度	2	2.4	9	10.8	22	26.5	31	37.3	17	2.5
听课方法	2	2.4	9	10.8	22	26.5	31	37.3	17	20.5
学习技术	1	1.2	13	15.7	15	18.1	31	37.3	22	26.5
家庭环境	2	2.4	15	18.1	32	38.6	17	20.5	15	18.1
学校环境	6	7.2	30	36.1	27	32.5	13	15.7	6	7.2
独立性和毅力	4	4.8	12	14.5	22	26.5	27	32.5	15	18.1
身心健康	3	3.6	11	13.3	32	38.6	15	18.1	21	25.3

在五、六年级的学习适应性的各个分量表中,学习适应不良率从高到低依次是身心健康(37.6%)、学习计划(33.8%)、听课方法(25.1%)、学习热情(22.6%)、毅力(22.6%)、家庭环境(20.1%)、学习技术(20%)、学校环境(16.3%)。较为严重的是身心健康和学习计划方面,其适应不良率均超过全国常模水平(31%),在听课方法、学习热情、毅力、家庭环境方面的适应也不太好,适应不良率也超过 20%。对五六年级的学生来说,处于小学到初中的过渡阶段,其学业压力比以往大,其身心发展也发生了变化。考核学校的成绩是成绩,考核老师绩效的标准是成绩,检验一个人学习能力的也是成绩。因此,不管是学校还是老师,把过多的时间和精力放在学习成绩上而忽略了这一阶段学生心理发展的特殊性,同时家长的过多管教也会影响个体的状态。因此,在这个阶段,应加强学生心理健康的辅导,学习上不求多做了多少道题,而是掌握了一种学习方法。

表 5 小学五、六年级学习适应性等级分布情况

Table 5 Grade distribution of learning adaptability in grade 5 and grade 6 of primary school

维度	差等		中下		中等		中上		优等	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
学习热情	1	1.3	17	21.3	28	35	18	22.5	12	15
学习计划	5	6.3	22	27.5	37	46.3	8	10	3	3.8
听课方法	3	3.8	17	21.3	28	35	25	31.3	5	6.3
学习技术	6	7.5	10	12.5	35	43.8	16	20	11	13.8
家庭环境	3	3.8	13	16.3	24	30	25	31.3	10	12.5
学校环境	1	1.3	12	15	20	25	28	35	16	20
独立性	6	7.5	11	13.8	29	36.3	17	21.3	2	2.5
毅力	3	3.8	15	18.8	28	35	15	18.8	17	21.3
身心健康	9	11.3	21	26.3	23	28.8	20	25	3	3.8

3.2 学习适应性在人口统计学变量上的差异比较

3.2.1 性别差异

结果表明：男生在学校环境这一方面得分最高，女生在学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境、独立性和毅力、学习技术、身心健康的得分都比男生高。但在各个方面两者并不存在显著差异。

表 6 学习适应性在性别上的差异

Table 6 Sex differences in learning adaptation

维度	男生 $M \pm SD$	女生 $M \pm SD$	t	P
学习态度	-0.060 ± 1.04	0.090 ± 0.91	-1.176	0.241
听课方法	-0.005 ± 0.96	0.007 ± 1.04	-0.104	0.917
家庭环境	-0.420 ± 1.03	0.060 ± 0.94	-0.802	0.423
学校环境	0.0190 ± 1.02	-0.02 ± 0.96	0.381	0.704
独立性和毅力	-0.020 ± 1.01	0.030 ± 0.97	-0.477	0.656
学习技术	-0.030 ± 1.03	0.040 ± 0.94	-0.539	0.590
身心健康	-0.100 ± 1.10	0.001 ± 0.81	-0.173	0.863

3.2.2 年级差异

结果表明：不同年级的学生在学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境、独立性和毅力及学习技术方面存在显著差异，身心健康方面差异不显著。经事后检验发现，二、三、四、五、六年级在各个维度存在显著差异，总体来看，五年级的学习适应性最好，六年级的学习适应性最差。

表 7 学习适应性在年级上的差异

Table 7 Grade level differences in learning adaptability

检验	学习态度	听课方法	家庭环境	学校环境	独立性和毅力	学习技术	身心健康
F	3.042	3.289	2.852	4.101	2.796	3.041	2.099
P	0.011	0.007	0.016	0.001	0.018	0.019	0.083

3.2.3 父母受教育水平上的差异

结果表明：主要抚养人受教育水平在学习适应性的其他维度上并不存在显著差异，只有在学校环境这一方面存在显著差异。经事后检验发现，学历为硕士及以上的与中专及以下学历的、大专学历的、本科学历的均存在显著差异。

表 8 学习适应性在父母受教育水平上的差异

Table 8 Differences in learning adaptation in parental education level

检验	学习态度	听课方法	家庭环境	学校环境	独立和毅力	学习态度	身心健康
F	1.936	0.669	1.632	3.641	0.842	1.402	0.773
P	0.126	0.572	0.184	0.014	0.473	0.244	0.511

3.2.4 父母外出务工上的差异

结果表明：在各个维度上不存在显著差异。父母外出务工情况不影响学生的学习适应性。

表 9 学习适应性在父母外出务工水平上的差异

Table 9 Differences in learning adaptability between parents who work outside the home

检验	学习态度	听课方法	家庭环境	学校环境	独立和毅力	学习态度	身心健康
F	0.873	0.200	0.124	0.207	0.560	0.960	1.161
P	0.457	0.896	0.946	0.891	0.642	0.413	0.327

4 分析与讨论

4.1 小学生学习适应性的结果分析与讨论

4.1.1 小学生学习适应性的总体描述

该校小学生学习适应性的总体情况比较好，高于全国常模水平。在对各个年级的学习适应性检验中，各个年级存在不同程度、不同方面的学习适应不良问题。对一二年级的学生来说，刚入小学，相比较在幼儿园阶段，学习环境、学习方式、日常活动都发生了改变，对其独立自主性上提出了更高的要求^[4]，对独立和毅力方面的适应比较差，因此在小学初始阶段或在幼儿园，可提前锻炼其独立自主的能力。对中高年级的学生来说，相比较起低年级的学生，其身心更为成熟，独立性和毅力适应方面良好，但随其年级升高，学业负担的增加伴随青春期遇到的种种困扰，中高年级的学生身心健康方面的不适尤为严重，高于全国常模水平。因此，在此阶段，学校应重视对其心理方面的疏导，家长也要及时与其沟通。

4.1.2 学习适应性在性别上差异的分析与讨论

关于学习适应性是否在性别上存在显著差异，不同的研究得出不一样的结论。如魏义承对初中生学习适应性的研究中发现学习适应性在性别上存在显著差异，女生总体适应性比男生要好^[5]。在谢东娜对四五年级小学生学习适应性的研究中，不存在显著的性别差异^[6]。根据这次施测结果，发现，从总体上看，学习适应性在性别上的差异并不显著。但女生在学习态度、听课方法、家庭环境、独立性和毅力、学习技术和身心健康方面比男生好。男生在学校环境方面比女生要好，但两者的差异性并不显著。男女生由于其生理机制的不同，在行为方式、性格气质方面都有各自的特点，女生心思缜密，比较敏感，而男生比较活泼好动，更愿意探索外在环境，所以影响学习适应性的各个维度中对男女生带来不一样的影响。

4.1.3 学习适应性在年级上差异的分析与讨论

不同年级在学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境、独立性和毅力以及学习技术上存在显著差异，在身心健康上差异并不显著。

学习态度是指学习者对学习较为持久的肯定或否定的行为倾向，经事后检验发现，四五年级的学习

态度最好,六年级的最差,一二三年级居于中间。这与个体的心理发展有关。根据埃里克森的人格发展阶段理论,初入初中的学生正处于自我意识的萌发阶段,个体开始有了反叛意识的倾向,追求个性和自由,因此学习态度与低年级存在差异。

听课方法是指学习者在课堂上的学习方式。不同年级的授课方式具有适应性特点,低年级学生由于其注意力有限,教师的教授方式主要以动画, ppt 演示等方式,因此比较容易吸引学生的学习兴趣;而中高年级的学生由于其智力和年龄的发展,上课主要以教师讲授,课后再强化练习的方式为主,对于每节课的安排,每天的任务都有明确的意识,因此中高年级以听课的方法最好。对于六年级的学生而言,不论是学习节奏还是学习内容相比较起低年级都有了很大改变,所以可能对于这个转变难以适应。不同年级不同的授课方式,影响着学生的学习方式。对于六年级的转折期,有其学业压力,也有初入青春期带来的种种困扰,应该引起老师家长的注意,不仅要注重该年级学习方面的教育,也要注重其身心变化所带来的影响。

家庭环境是指个体生活成长的第一站,学校环境是个体完成学习生活的主要场所,根据布朗芬布伦纳的生态系统理论^[7]可得,家庭环境作为个体成长的第一个微观系统,是个体初来世界接触到的第一个外在世界。家庭中的氛围、父母的教养方式都会对个体的身心发展带来不一样的影响。随个体成长,其活动范围不仅局限在家庭之中,步入小学之后,学校成为其主要的活动环境。对低年级的小学生来说,由于其学习方式和学习环境的变化,初始阶段会不太适应新的节奏和生活。对处于中间阶段的小学生来说,经过几年的小学生活,对于学校日常的生活节奏,每日的任务都比较清楚,因此这一环境的改变并未对其学习带来多大的影响。而六年级处于小学的末尾,初中的起始阶段,长时间待在同一个环境,除了同龄群体,还要面对一群比自己小的群体,对他们来说一是失去了新鲜感,二是处于转折期,所以在学校环境这一维度上对其学习适应的影响并不好。

独立性是个体独自做事的能力,毅力是个体在事情上的坚持性。对于刚步入小学的低年级学生来说,由于年龄较小,对父母较为依赖。而中高年级的学生,随着生理心理的渐进成熟和发展,心智相对低年级来说更为成熟完善,其独自做事的能力也有了提高。

身心健康是指个体身体和心理保持健康、和谐的一种状态。各个年级在这个维度上不存在显著差异。可能也和取样有关,因研究对象为某一乡镇小学学生,大部分学生来自农村,大多数的学生的父母都在身旁。

4.1.4 学习适应性在父母受教育水平上差异的分析与讨论

父母受教育水平在学校环境上存在显著差异,在其他维度上差异并不显著。对在学校环境上的考察主要集中在是否满意学校环境、是否在意老师的看法、遇到问难是否会互帮互助等方面。步入小学,个体的交往环境不再只局限在家庭,更多地涉及到学校,小学阶段,主要的课程学习是在课堂、在学校,回到家后的主要任务就是完成作业,再就是放松娱乐。高学历父母在养育孩子过程中,采用更积极的方式与孩子互动,在理解、尊重氛围中成长的孩子更容易适应学校的学习生活^[8]。同时不同学历的父母也会为孩子建立不同的要求和标准,学历水平高的父母对孩子会有更多的期待,因此在学习上也会更严格、更有方法,从多方面发掘孩子的潜能。学生在父母要求与个人意愿的相互作用中又会形成个体对自己的要求标准,对自己的要求也会更高,更在意克服学习中遇到的问题。同时父母自身也是给孩子树立

了榜样形象,其一言一行也会成为孩子效仿的对象。

4.1.5 学习适应性在父母外出务工水平上差异的分析与讨论

父母外出务工情况对学生学习适应性的影响不大。关于父母外出务工的学生学习适应的调查中发现,这部分儿童在学习适应方面更容易表现出问题^[9],也有的研究表明^[10],对于父母外出务工的孩子来说,选择寄宿学校利于学习适应性的培养。本研究选取的小学生,大多都是父母在家附近工作,因此差异不显著的原因也可能和取样有关。

5 研究结论与建议

5.1 研究结论

采用周步成教授的《学习适应性测验》问卷,对临沂某一乡镇小学300名小学生进行施测,并进行数理统计分析,得出了如下结论:

(1)小学生学习适应性良好,总体高于全国理论水平;小学一二年级在独立性和毅力方面适应不良,小学四五年级在学校环境方面适应不良,五六年级在身心健康方面存在较为严重的适应不良问题;

(2)在学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境、独立性和毅力方面不存在显著的性别差异;

(3)在学习态度、听课方法、家庭环境、学校环境、独立性和毅力方面存在显著的年级差异,总体来说,五年级的学习适应性最好,六年级的学习适应性最差;

(4)父母受教育水平影响学生在学校环境方面的适应,父母是硕士,本科,专科,大专学历均存在显著差异;

(5)父母外出务工情况并不影响学生的学习适应性。

5.2 建议

针对研究发现的问题,为了提高小学生学习适应能力,研究提出如下建议:

(1)对不同年级的小学生来说,其学习适应不良率受不同方面的影响。对低年级的一二年级学生来说,在独立性和毅力方面适应不良率偏高,因此,在步入小学前可提前锻炼其独立自主的能力,小到穿衣吃饭,大到完成作业,都可尝试让其独立完成;对三四年级的学生来说,其适应不良主要表现在学校环境、家庭环境方面,因此可从学校、家庭两面入手,学校层面上,加强学校基础建设,创建良好的学习氛围,再次可用问卷调查的方式询问学生在校中遇到的问题,对学校有什么建议等;对小学高年级的学生来说,要加强对学生心理健康方面的关注,一方面向其普及有关初入青春期身心变化有关的知识,另一方面,给予其学习方法上的指导,教师教学的成功不在于多做了几道题而是教会了学生学习的方法。

(2)家长树立正确的家校合作观念。学校是教书育人的场所,但并不代表把孩子送到学校家长就一点事情都没有了。一个学生的健康发展,离不开学校的管教,也离不开家长的责任。家长应及时了解学生在校情况,并且配合学校工作。低年级的学生需要家庭的协助和制约,多鼓励和赞扬,对高年级的学生来说,需要家人的理解和宽容,对这一时期出现的问题,不过度紧张,也不过度控制,给予其一定

的个人空间；营造良好的家庭氛围，加强和学校的沟通与交流，承担起家长的责任；以身作则，为孩子树立学习的榜样；不单纯地以成绩作为衡量标准，提高眼界，目光长远。

（3）加强老师对学生学习适应性的重视，加强对老师的培训，不仅仅把提高学生的学习成绩放在首要位置，还要注重个体身心发展规律这一方面，在不同的年龄阶段，顺其规律而行；改变传统的授课方式，采用多媒体等多种教学工具，提高学生的学习兴趣；同时也要注意对其思想意识的引导，对快要步入初中阶段的学生来说，帮助其缓解学习压力，正确认识这个阶段存在的不服管教，叛逆等心理，需要老师更有耐心地沟通和指引。

6 研究的不足与展望

（1）研究采用问卷法探讨小学生学习适应性，由于时间和空间限制，样本有一定的局限性，取样范围不够广泛。被试选取仅限于临沂某一乡镇学校的小学生，农村的被试偏多，以后的研究应扩大研究范围，提高其研究的推广价值。

（2）研究采用的是横向研究，研究模式和方法相对单一。今后研究可以结合具体案例以及教师和家长的意见和经验，并对被试纵向地跟踪研究，提高数据的整体有效性。

（3）学习适应性的变量设计只包含性别、年级、主要抚养人受教育水平及父母外出务工情况，没有涉及其他有关的人口学变量，以后可以增加其他的人口学变量以便进行更深入的研究和分析。

（4）关于小学生学习适应性的研究依旧很少，研究对象也主要集中在中高年级，忽视了对低年级学生的关注。而从幼儿园过渡到小学能否适应新的学习生活对学生以后的学习兴趣和态度有十分重要的影响，应该加强对低年级学习适应的关注。

参考文献

- [1] 李红. 论学习活动及其本质[J]. 心理学探新, 1999(1): 36-43.
- [2] 刘玥, 刘红云, 游晓锋. 初一学生学习适应性对学业成绩的调节作用: 基于多水平分析的研究[J]. 基础教育, 2015, 12(4): 93-104.
- [3] 赵海霞. 改善大学生学业问题的创新策略——基于积极心理健康、学习适应和学业成就的关系分析[J]. 技术与创新管理, 2020, 41(6): 648-653.
- [4] 范聚慧. 小学一年级新生学习适应性现状研究[J]. 江苏教育, 2018(80): 37-39.
- [5] 魏义承, 徐夫真. 留守初中生学业适应与教师/父母期望知觉、学校疏离感的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2019, 27(10): 1559-1564.
- [6] 谢东娜. 广东山区小学中高年级寄宿生学习适应性研究[D]. 青海师范大学, 2016.
- [7] 聂梓芮. 生态系统视角下儿童学习适应性问题的社会工作介入研究[D]. 安徽大学, 2017.
- [8] 赵必华. 学生学校适应性影响因素的多层线性分析[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2012, 13(2): 19-23+128.
- [9] Ennifer Ehrle, Rob Geen, Rebecca Clark. Children Cared for by Relatives: Who Are They and How Are They Faring? New Federalism: National Survey of America's Families, Series B, No. B-28. Assessing the New Federalism: An Urban Institute Program To Assess Changing Social Policies[J]. 2001, (2): 1-10.

- [10] 雷万鹏, 向蓉. 留守儿童学习适应性与家庭教育决策合理性 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2018, 57 (6): 174-182.

Investigation and Reflection on the Learning Adaptability of Students in Central Primary Schools in Villages and Towns

Gao Qun¹ Deng Eryu²

1. Qinghai Normal University, Xining;

2. Qinghai Normal University School of Continuing Education and Training, Xining

Abstract: Learning adaptability is a kind of ability tendency, which is embodied in the ability tendency of an individual to get good learning results by overcoming various difficulties encountered in the learning process. In this study, primary school students from grade 1-6 in a township central primary school in linyi city were selected as the research objects, and the questionnaire method was used to investigate their learning adaptability in learning attitude, listening method, family environment, school environment and physical and mental health. Compare the differences in gender, grade, parents' education level and migrant workers' situation.

Key words: Pupil; Adaptability