

大学英语写作教学策略的研究

——从语言层面和思维层面分析

于乐乐

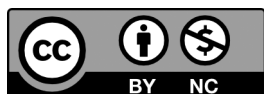
北方工业大学，北京

摘要 | 在大学英语“听说读写译”的几项技能中，相对来讲，学生最不擅长写作。究其原因，不仅体现在相对欠缺的语言能力如：词汇、语法、句型结构等，更重要的原因是学生面对写作只是机械地背诵和模仿，逻辑思维能力和批判性思维能力欠缺，无法输出逻辑紧凑、观点鲜明、结构合理的习作，长此以往，写作水平和能力无法得到提高。前者（语言层面）通过升级词汇难度，强化语法训练，借助信息技术批改平台等途径得到有效提升，后者（思维层面）相对棘手，本文通过引入图形化思维工具思维导图教学手段，总结出有效的写作教学途径，不仅能激发学生写作的兴趣，更能有效地提高学生的写作能力。

关键词 | 大学英语写作；语言层面；思维层面

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 学情分析

我校学生更擅长阅读和听力，薄弱环节往往是翻译和写作。通过分析，在多年的英语学习过程中学生在阅读听力中投入时间和精力较多，同时，这两个模块为客观题，即给出备选选项，因此，学生即使不懂但仍可以做出选择并完成答题。但是对于主观题，大部分学生输出能力和书面表达能力相对欠缺。如何实施写作教学，提高学生写作能力是教师亟需解决的问题。

1.1 词汇匮乏

词汇的丰富性、多样性和学术性是一篇精彩文章的重要组成部分^[1]。学生的语言层面问题主要体现在词汇的匮乏单一，从而影响文章的整体水平。具体来说，学生更习惯于使用简单词汇或短语，不敢尝试难度大、挑战度高的同义词（组）表达。比如，统计分析学生习作，要表达“越来越多”时，

90% 的学生使用的是“more and more”，而只有 7% 的学生尝试了“an increasing number of”，其中却也不乏有 3% 的学生把“an”误写成了“a”，因此，同义词替换和升级的专项训练需要贯穿于习作教学中。

1.2 句型单一

就句型而言，学生使用的句子结构往往是简单句和主动句，而很少使用含有语法结构的复杂句，比如定语从句、强调句、名词性从句、被动句，或者非谓语动词做成分的句子结构。因此，大部分学生的文章往往由若干个结构单一的句子拼凑而成，文章结构松散分离，缺少错落有致的布局，同时，在第三人称单数，谓语动词单复数和标点符号等的运用上，学生也常常容易出错却毫无察觉。

1.3 内容空洞

写作为主观题，是对考生输出能力的考查^[2]。学生似乎更依赖于固定的写作模板，通过背诵范文来模仿和完成习作。虽然在一定程度上，学生能够独立完成，达到字数要求，但是也会出现若干问题：范文和固定模板会深深地固化和限制学生的思想。长此以往，学生不敢或不主动尝试独立创作，失去了写作的信心，也失去了写作动机，更不足以保持对写作的兴趣，文字表达能力无法得到提升。其次，考生虽然可以照猫画虎地写出模板式文章，但在个人观点阐述部分却相对欠缺，一篇文章呈现出模板水平高，自我发挥水平低，前后水平不一致的问题，从而影响写作效果。

2 教学策略

写作的功能体现在两个方面：语言功能和交际功能。前者通过提升学生词汇运用能力，增加词汇表达的难度，为文章的深度和广度做支撑。也通过借助信息技术平台，如批改网的批改功能，来夯实和强化学生的语法知识。后者交际功能是写作的核心要素，体现在逻辑思维能力和批判性思维能力等思维层面的训练。因此，本文从“语言层面”和“思维层面”两个角度去梳理和分析实施写作教学策略和预期达到的教学效果。

2.1 信息技术平台

教师因教学任务重，学生人数多等因素无法细致地批改点评每位学生的习作。当学生无法及时得到教师的反馈，不能有效地发现自己写作的语言错误时，写作水平就会停滞不前，学习效率势必受到影响。因此，教师可以充分利用现代教育教学改革的有效模式和优势，借用信息技术平台辅助写作批改。

例如，学生通过批改网平台提交初稿，系统便针对学生的词汇、句型结构和语法错误进行全面高效地修改，学生得到反馈并意识到自己在写作中常出现的时态、语态、单复数等语法问题，通过人机互动，进行第二轮修改订正，从而提高自主学习能力。教师在二稿批改中，就能更侧重内容和结构方面的问题，而不是花大量时间和精力修改语言层面的错误，进而分析学生写作的优缺点，个性化地指导学生的不足，

缩减了批改工作量，大大提高了工作效率；而学生也能体验到写作的成就感，不再畏惧写作，提高写作兴趣，从而增强了学习动力。

2.2 思维导图

思维导图作为一种图形化的思维工具，是由英国大众心理学家托尼·博赞（Tony Buzan）在20世纪70年代提出并推广的有效发散思维的工具。具体来说，是信息、观点、概念等从一个中心向外发散、辐射的过程，体现出大脑的联想和想象的思维过程。一篇精彩的习作体现在词、句、篇三个方面。如果说信息技术平台是从语言形式上辅助师生来提高语言表达能力，那么思维导图则是从内容和结构上进行发散性思维的构建，形成可视化的输出^[3]。

2.2.1 同义词丰富化

在同义词升级上，教师指导学生以可视化的方式发散和总结与主题相关的同义词和短语，具体来说，学生通过一个核心词汇，继续展开相应同义词和近义词的扩展，在写作中的词汇选用上避免单一和重复，要体现词汇的深度，难度和广度。如“大幅度增加”，大部分学生不假思索地想到的是“rise greatly”，教师在教学过程中可以有意识引导学生通过发散思维在导图上写出更多同义词（如图1），“increase significantly/dramatically/tremendously/considerably”这些词更能增加文章的亮点，显而易见，词汇的丰富是构成一篇好文章的基础。



图1 “大幅度增加”英语表达同义词

Figure 1 An English synonym for “大幅度增加”

2.2.2 句型多样化

借用思维导图的形式帮助学生从简单句如主谓宾，主系表的句式到从句的升级，包括定语、状语和补语的成分增加，定语从句、名词性从句（主语从句、宾语从句、表语从句和同位语从句）、

状语从句、虚拟语气、倒装句型以及被动语态、非谓语动词和时态等，进行多样和丰富的句式扩写训练。

2.2.3 逻辑合理化

在语言基础夯实的同时，也要加强学生的逻辑思维训练。学生在写作中，出现若干句式罗列，结构松散，连贯度不够，逻辑不通等问题。教师可以引导学生通过思维导图的形式，梳理总结写作中常见的逻辑关系（如图 2）。



图 2 英语写作中常见的逻辑关系

Figure 2 Common logical relations in English writing

2.2.4 思维发散化

学生习惯使用固定模板，句式千篇一律，思辨和创新能力欠缺，内容空洞，论证观点不清也是习作

中常见的问题,同样,在教学中引入思维导图模式,围绕写作主题和体裁来发散思维。费希尔(Fisher)提出:“思想需要细心而周到的教育指导,才能充分地实现其技能。”从篇章结构上,教师分门别类地展开写作语料帮助学生理清思路,提纲挈领,直观地呈现出大脑中原有的知识和思维过程,整合信息,发散思维。结合科特雷尔(Cottrell)的观点,教学中具体实施分为三个过程,即分析,评估和论证(如表1)。

表1 教学中具体实施的三个过程

Table 1 The concrete implementation of three processes in teaching

过程	批判性思维	Critical Writing
	确定重要性	identifies the significance
分析	展现信息间的相关性	shows the relevance of links between pieces of information
	表明相关性	shows why something is relevant or suitable
	评估细节相对重要性	evaluates the relative significance of details
评估	评估优势和劣势	evaluates strengths and weaknesses
	比较信息之间的重要性	weighs one piece of information against another
	做出合理的判断	makes reasoned judgments
	根据证据进行论证	argues a case according to evidence
论证	论证其恰当性	indicates whether something is appropriate or suitable
	得出结论	draws conclusions

语言学角度认为,写作是思维到语言的过渡,过程要比结果更重要。文章的布局更加合理,逻辑更加严谨,论据更有说服力。学生勇于思考,敢于创作。写作的过程应包括构思,初稿,反馈,修改,更新,再反馈几个环节。写作过程不是一次性的终结,而是反复的交际活动。不能局限于教师和学生之间的互动,也要延伸到学生和信息技术平台之间,学生和小组同学之间等多角度多渠道的交流。学生从不同的评价反馈中会得到更加全面有益的启发。

3 结语

大学英语写作一直是广大学生最为薄弱和欠缺的技能,体现为学生英语写作词汇量贫瘠,语法表达不规范和句子结构单一,从而导致习作篇章空洞,逻辑不清。其主要原因是学生的批判思维和逻辑思维能力不足,无法支撑逻辑清晰和结构紧凑的习作。如果学生没有体验到写作的成就感,就会畏惧写作,失去写作兴趣,从而缺乏学习动机,在面对考试时只会机械地背诵和模仿,无法真正地提升写作水平和能力^[4]。

通过实践发现,思维导图和信息批改网等教学策略应用于写作教学实践中,取得了良好的教学效果,不仅发挥了信息技术的优势,还能让学生通过图形化、可视化的思维工具发散思维,从词汇语法,句型结构,文章框架,主旨细节,论点论据等方面多角度多层次地进行梳理、归纳总结从而完成写作。

在今后的大学英语写作中,教学目标不能只局限于应试能力而是要更注重应用能力,因此,在教学大纲、教学计划、选用材料、课堂教学和考试环节都要强化写作教学,增加形式多样的写作,如信函、论文摘要以及通知等应用型的文章,从而提高学生的语言应用能力。

参考文献

- [1] 陈振华. 批判性思维培养的模式之争及其启示 [J]. 高等教育研究, 2014 (9): 56-63.
- [2] 黄源深. 英语专业课程必须彻底改革: 再谈“思辨缺席” [J]. 外语界, 2010 (1): 11-16.
- [3] 马杰. 大学英语四六级考试与托福、雅思的比较研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2006.
- [4] 汲寿荣. 批判性思维与英语写作教学 [J]. 广西教育学院学报, 2008 (3): 61-63.
- [5] Fisher A. Critical Thinking: An Introduction, 2nd Edition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- [6] Cottrell S. Critical Thinking Skills: Developing Effective Analysis and Arguments 3rd Edition [M]. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2017.

A Study of College English Writing Teaching Strategies —From the Language Level and Thinking Level

Yu Lele

North China University of Technology, Beijing

Abstract: Among the skills of College English “listening, speaking, reading, writing and translation”, students are relatively not good at writing. The reason why students can’t improve their writing ability is not only the lack of language knowledge, but also the lack of logical thinking and critical thinking. The former (language level) can be effectively improved by upgrading the difficulty and variety of vocabulary, strengthening grammar training, and using the information technology platform for correction. The latter (thinking level) is relatively challenging. This paper summarizes effective strategies of writing by introducing graphical thinking tools—mind map as the teaching method, which can not only stimulate students’ interest in writing, but also improve their writing ability more effectively.

Key words: College English Writing; Language level; Thinking level