

常州市某区小学心理教师工作压力与满意度研究

李严亲 覃叶蕾 陈思卓 边雅涓 卢 然 蔡宜秀

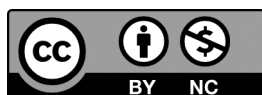
江苏理工学院心理学系, 常州

摘 要 | 研究采用问卷法, 探讨小学心理教师的压力来源和对工作的满意程度, 以及两者之间的关系, 以方便取样方式, 对江苏省常州市某区的小学心理教师进行调查, 发放问卷 130 份, 回收有效样本 106 份进行正式分析。结果发现: (1) “角色定位与角色冲突”以及“角色模糊”对小学心理教师工作压力产生消极影响; (2) “辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”以及“工作待遇”对小学心理教师的工作满意度产生消极影响; (3) 小学心理教师的工作压力与工作满意度存在交互影响; (4) 工作压力、工作满意度在小学心理教师任职年长上不存在显著差异。

关键词 | 小学心理教师; 工作压力; 工作满意度

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

在 2021 年召开的全国两会上, 心理健康方面的提案引起社会的广泛关注。《中华人民共和国国民经济和社会发展的第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》, 第五十章第二节提出要“加强儿童心理健康教育和服务”。可见当下小学生的心理健康, 已经成为学校教育和未成年人权益保障中不容忽视的一个部分。

我国台湾地区的经验表明, 心理辅导对教育的影响不容小觑, 心理教师可以更好地帮助学生掌握各学科的学习规律, 并根据学生学习心理的不同阶段进行教学, 从而有效地缓解学生的心理压力, 提高学习效率^[1]。在 2012 年教育部修订后下发的《中小学心理健康教育指导纲要》(以下简称《纲要》)中也特别将“加强心理健康教育师资队伍建设, 要建立一支科学化、专业化的

基金项目: 江苏省大学生创新课题(项目号: 202111463066Y)。

通讯作者: 蔡宜秀, 江苏理工学院副教授, 研究领域: 学校心理学、表达性艺术治疗。

文章引用: 李严亲, 覃叶蕾, 陈思卓, 等. 常州市某区小学心理教师工作压力与满意度研究[J]. 中国心理学前沿, 2022, 4(4): 505-520.

<https://doi.org/10.35534/pc.0404063>

稳定的中小学心理健康教育教师队伍”作为重点任务提出。过往的研究表明,心理教师自身专业化水平的不足和角色定位模糊等问题还有待关注;而国内对中小学心理教师这一群体的系统实证性研究又比较缺乏^[2]。这些原因可能导致小学心理教师陷入职业困境,难以明确具体职责和进行整合性的服务工作。

2 文献综述

以下分别探讨小学心理教师、工作压力与工作满意度之相关研究,具体如下。

2.1 小学心理教师

“心理教师”是指受过心理学与教育学的专门培养和训练、在中小学校以及其他教育机构中工作、研究中小学教育过程中心理学方面的如学习、情绪和社会发展等问题、设计管理或参与学校心理服务、促进学校儿童和青少年的教育发展和心理健康的人员^[3]。小学学龄儿童主要指年龄在7~12岁的适龄儿童^[4]。因此,此研究将小学心理教师定义为在小学服务小学学龄儿童的心理教师。

2.2 工作压力

工作压力又称为“职业应激”,即由于工作相关原因导致人压力过大。工作压力过大可能导致心理教师在不能很好地完成任务,也会进一步影响教师的个人身心健康和工作幸福感,甚至导致职业倦怠^[5]。

2.3 工作满意度

“工作满意度”的概念首次由美国心理学家 R Hoppock 于 1935 在《工作满意》一书中提出,指的是工作者心理与生理两方面对环境因素的满足感受,即工作者对工作情景的主观反映^[6]。

综上所述,顺应时代发展,促进心理健康教育进步,是目前重要的学校心理辅导工作重点。

3 研究方法

研究采用问卷法,方便选取江苏省常州市某区的小学心理教师进行调查。

3.1 研究工具

研究工具为“工作压力量表”“工作满意度量表”两个部分,具体如下。

3.1.1 被试

《纲要》要求每所中小学至少配备一名心理教师,但师生数量较多、学校规模较大的学校,可配置超过一名心理教师。问卷发放以常州市某区的小学心理教师为对象,该区共43所小学^[7];问卷分发三个月,回收有效问卷106份。

表 1 为被试基本资料, 女性有 94 人, 占比 88.68%, 男性 12 人, 占比 11.32%。在编教师占比 84.9%, 合同 / 外编教师占比 15.1%; 年龄主要集中于 30 ~ 49 岁, 占比 79.2%; 在教育程度上, 以学士学位居多, 占比为 67%; 工作年资中以 0 ~ 1 年居多, 占比 41.5%; 学校规模在 30 ~ 39 班占半数居多, 占比 48.1%; 专业背景由教育相关科系毕业的人数居多且占比 60.4%, 有心理咨询师证书的人占 60.4%。

表 1 被试基本资料 (N=106)

Table 1 Basics of the subjects (N=106)

变项	类别	人数 (人)	比例 (%)
份	在编教师	90	84.9
	合同 / 外编教师	16	15.1
年龄 (周岁)	20 ~ 29	14	13.2
	30 ~ 39	38	35.8
	40 ~ 49	46	43.4
	50 ~ 59	8	7.6
	30 ~ 39 班	51	48.1
	40 ~ 49 班	29	27.4
学校规模	50 ~ 59 班	9	8.5
	60 班以上	17	16.0
性别	男	12	11.3
	女	94	88.7
目前完成的最高学历	学士	71	67
	硕士	6	5.7
	博士	1	0.9
	其他	28	26.4
	心理相关科系所毕业	12	11.3
专业背景	教育相关科系所毕业	64	60.4
	社会工作相关科系所毕业	8	7.5
	加修第二专长	2	1.9
	没有心理相关学习经历	20	18.9
心理咨询师证书	无	42	39.6
	有	64	60.4
工作年资	0 ~ 1 年	44	41.5
	2 ~ 4 年	31	29.2
	5 ~ 7 年	11	10.4
	8 ~ 10 年	6	5.7
	10 年以上	14	13.2

3.1.2 小学心理教师工作压力量表

研究采用我国台湾地区研究者苏琬婷所修编的“专任辅导教师工作压力量表”, 此量表由苏琬婷以奥西普 (Osipow) 与斯波坎 (Spokane) 的 OSI-R 理论中“职业角色调查量表” (Occupational Roles Questionnaire) 为基础, 再进行大陆本土化修订, 目的为适用于大陆的小学心理教师。

量表共 35 题, 分为四个分量表: (1) 角色过度负荷 (8 题, 正向计分); (2) 角色定位与角色冲突 (11 题, 正向计分); (3) 角色功能不全 (8 题, 反向计分); (4) 角色模糊 (8 题, 反向计分)。

量表题目均用Likert五点量表计分,受试者根据题目叙述,判断正确符合自己工作情形或实际状况的程度,从“总是正确”(5分)、“经常正确”(4分)、“有时正确”(3分)、“偶尔正确”(2分)与“几乎不正确”(1分)选一个答案。

四个分量表试题分别加总得到分测验分数,所有试题分数加总得到总量表分数,分数越高表示该项工作压力越大。

量表在编制程序上,苏琬婷先拟定46个题项,经过小规模预试并根据试题分析及探索性因素分析结果,得到35题正式版本。由40位小学心理教师填写量表,检验其结构效度和内部一致性信度。在信度方面,小学心理教师工作压力量表的内部一致性系数Cronbach Alpha值为0.912;其四个分量表的内部一致性系数Cronbach Alpha值分别为:(1)角色过度负荷:0.88;(2)角色定位与角色冲突:0.91;(3)角色功能不全:0.89;(4)角色模糊:0.91。在效度方面,小学心理教师工作压力量表的KMO值为0.41,其四个分量表的KMO值分别为:(1)角色过度负荷:0.74;(2)角色定位与角色冲突:0.73;(3)角色功能不全:0.82;(4)角色模糊:0.85。

3.1.3 小学心理教师工作满意度量表

采用我国台湾地区研究者杨蔚萱所编制的“专任辅导教师工作满意度量表”。此表系参考Herzberg于1966年的双因子理论及不同研究者的量表修改编制而成,依据文献将量表分为“辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”“工作待遇”五个层面。

量表共23题,分为五个分量表:(1)辅导环境(6题);(2)工作成就(3题);(3)人际关系(6题);(4)专业成长(4题);(5)工作待遇(4题)。题目以Likert五点量表,分别为“非常符合”(5分)、“符合”(4分)、“部分符合”(3分)、“不符合”(2分)、“非常不符合”(1分),受试者根据自己的看法作答,圈选最符合自己现况的层级,得分越高,表示其工作满意程度越高。

量表在编制程序上参照杨蔚萱拟定的38个题项,经小规模预试并根据试题分析及探索性因素分析的结果,得到23题正式版本后对40位小学心理教师进行正式施测,建立信效度证据。小学心理教师工作满意度量表的内部一致性系数Cronbach Alpha值为0.963,其五个分量表内部一致性系数Cronbach Alpha值分别为:辅导环境0.95;工作成就0.91;人际关系0.95;专业成长0.91;工作待遇0.97。效度方面,分量表及全测验的KMO值介于0.64~0.84。小学心理教师工作满意度量表的KMO值为0.81,其五个分量表KMO值分别为:辅导环境0.87;工作成就0.70;人际关系0.86;专业成长0.83;工作待遇0.78。

3.2 研究目的、问题与假设

3.2.1 探究目的

- (1) 探讨小学心理教师对自身“角色”的理解与其工作压力的关系;
- (2) 探讨小学心理教师的“辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”以及“工作待遇”与其工作满意度的关系;
- (3) 探讨小学心理教师的工作压力与工作满意度之间的关系;
- (4) 探讨不同任职年长的小学心理教师的工作压力、工作满意度的差异。

3.2.2 研究问题

- (1) 小学心理教师对自身“角色”的理解是否会对其工作压力产生影响?
- (2) 小学心理教师的“辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”以及“工作待遇”是否会对其工作满意度产生影响?
- (3) 小学心理教师的工作压力是否会对其工作满意度产生影响?
- (4) 不同任职年长的小学心理教师的工作压力、工作满意度是否存在差异?

3.2.3 研究假设

- (1) “角色定位与角色冲突”以及“角色模糊”对小学心理教师工作压力产生消极影响;
- (2) “辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”以及“工作待遇”对小学心理教师的工作满意度产生消极影响;
- (3) 小学心理教师的工作压力与工作满意度存在交互影响;
- (4) 工作压力、工作满意度在小学心理教师任职年长上存在显著差异。

4 结果分析

研究结果为小学心理教师工作压力、工作满意度的现状分析,不同背景变量下小学心理教师在工作压力、工作满意度上的差异分析与小学心理教师工作压力、工作满意度的相关分析。具体分析如下。

4.1 小学心理教师在工作压力各分量表及试题上的现状

表 2 为小学心理教师在工作压力各分量表的平均数与标准差。“角色过度负荷”的分量表平均数较高($m=3.45$),其次是“角色定位与角色冲突”($m=2.41$),第三是“角色功能不全”($m=2.40$),在“角色模糊”分量表的压力感受为最低($m=2.39$)。

表 2 小学心理教师工作压力各分量表平均数与标准差

Table 2 Mean and standard deviation of work stress subscales of mental health teachers of primary schools

分量表	<i>m</i>	<i>s</i>
角色过度负荷	3.45	0.99
角色定位与冲突	2.41	0.91
角色功能不全	2.40	0.79
角色模糊	2.39	0.68

工作压力各量表的试题中,压力感受最高的“角色过度负荷”共 8 题,平均数介于 2.91 ~ 4.01,其中第 6 题“我希望在处理工作需求时,能获得更多的协助”的压力感受度最高;压力感受度最低的为第 4 题“我必须把工作带回家做”。

“角色定位与角色冲突”分量表中 11 题的平均数介于 2.03 ~ 2.64,第 26 题“我的领导要我做的是

一回事，他/她真正想要的又是另外一回事”在此量表的压力感受度最高；第27题“我不清楚在工作上我应该完成的事情有哪些”的压力感受度最低。

“角色功能不全”分量表的平均数介于1.66 ~ 2.75，第10题“我的生涯正朝我所预期的方向发展”为此量表中压力感受程度最高，第12题“我对我的工作有足够的责任感”的压力感受度最低。

而“角色模糊”此量表8题的平均数介于1.74 ~ 2.63，第17题“我的领导对我的表现提供有用的反馈”的压力感受程度最高；第21题“我知道工作上个人行为的规范（如：衣着、人际关系等）为该分量表中压力感受度最低”。

研究发现小学心理教师工作压力多源于非专业性的相关工作，过度的工作负荷量、模糊的角色定位等因素，使得小学心理教师的压力过于沉重。教师最大的压力来自工作负荷和心理需求^[8]，这与所得出的小学心理教师对“角色过度负荷”压力感受度最高的结果一致。

4.2 小学心理教师在工作满意度各分量表及试题上的现状

表3为小学心理教师在工作满意度各分量表的平均数与标准差。“专业成长”的分量表平均数较高（ $m=3.66$ ），其次是“人际关系”（ $m=3.52$ ），第三是“工作成就”（ $m=3.39$ ），第四是“辅导环境”（ $m=3.13$ ），最后为“工作待遇”（ $m=2.97$ ）。

表3 小学心理教师工作满意度各分量表的平均数与标准差

Table 3 Mean and standard deviation of subscales of job satisfaction of mental health teachers of primary schools

分量表	m	s
辅导环境	3.13	1.15
工作成就	3.39	1.04
人际关系	3.52	0.96
专业成长	3.66	0.87
工作待遇	2.97	1.09

工作满意度各分量表的试题中，工作满意度感受最高的“专业成长”分量表共4题，平均数介于3.42 ~ 3.76，其中第17题“我对自己持续进修的态度感到满意”的满意感受程度最高。

“人际关系”此量表6题的平均数介于3.29 ~ 3.96，其中第12题“我与学校同事之间相处气氛融洽”的满意感受程度最高。

“工作成就”分量表内3题的平均数介于3.35 ~ 3.47，其中第8题“我对从辅导工作中所获得的成就感到满意”的满意感受程度最高。

“辅导环境”分量表内6题的平均数介于2.77 ~ 3.38，其中第1题“我对会谈（咨商）室的隐秘性与隔音效果感到满意”的满意感受程度最高；第5题“我对学校提供辅导工作所需的经费感到满意”为工作满意度量表及该分量表中满意程度最低。

“工作待遇”此量表 4 题的平均数介于 2.89 ~ 3.02, 其中第 20 题“我对薪资所得与工作业务量相比感到满意”的满意感受程度最高, 第 23 题“我对服务学校要求的工作负荷量感到满意”的满意程度在此分量表中最低。

整体而言, 通过分析各分量表可知小学心理教师对于自身的研习进修、工作氛围、工作规划等方面都较满意, 此结果可能会帮助学校心理辅导工作的展开。但学校在辅导环境建设方面的不足, 引起小学心理教师过低的满意度且对学校健康工作造成了损害。

4.3 不同背景变量下小学心理教师在工作压力上的差异分析结果

这一部分旨在探讨一些个人背景变量, 如年龄、身份、性别、最高学历、专业背景, 以及有无心理咨询证书和担任小学心理教师的年资在工作压力以及各分量表上的差异, 以各背景因素为自变量, 分别以工作压力及其四个分量表作为因变量。

经过计算可知, 不同年龄和不同性别的小学心理教师在工作压力及其分量表上存在显著差异。

变量为“不同年龄”时, 结果如表 4 和表 5 所示。

表 4 不同年龄的小学心理教师在工作压力及各分量表上的差异

Table 4 The differences of work stress and sub-scales of primary school psychological teachers of different ages

总量表及分量表	$F(3, 102)$	p	偏 Eta 方
工作压力	3.70	0.014	0.10
角色过度负荷	2.35	0.077	0.07
角色功能不全	1.65	0.182	0.05
角色模糊	3.49	0.018	0.09
角色定位与冲突	1.46	0.229	0.04

根据表 4, 进一步计算不同年龄的小学心理教师在工作压力及其各分量表上的平均数与标准差。如表 5 所示。

表 5 不同年龄的小学心理教师在工作压力及各分量表上的平均数与标准差

Table 5 Average and standard deviation of work stress and subscales of primary school psychological teachers of different ages

总量表及分量表	20 ~ 29 岁 ($n=14$)		30 ~ 39 岁 ($n=38$)		40 ~ 49 岁 ($n=46$)		50 ~ 59 岁 ($n=8$)	
	m	s	m	s	m	s	m	s
工作压力	2.95	0.49	2.66	0.54	2.45	0.63	2.28	0.41
角色过度负荷	3.59	0.87	3.71	1.00	3.30	0.99	2.86	0.90
角色功能不全	2.78	0.78	2.42	0.79	2.33	0.81	2.08	0.61
角色模糊	2.82	0.72	2.42	0.64	2.30	0.67	1.95	0.56
角色定位与冲突	2.80	1.03	2.47	0.84	2.24	0.96	2.39	0.59

表5可知,总体而言年龄处在20~29岁的小学心理教师的工作压力平均数显著大于其他年龄的小学心理教师。可能联想到的原因是,20~29岁的小学心理教师刚刚入职,对于相应的工作还不够熟悉,经验也不够丰富,因而其工作压力相较于其他年龄段的小学心理教师来说会更大一些。

青年教师(年龄为40岁以下)是中坚力量^[5],有充分的证据表明,遭受工作倦怠困扰的教师会经常感到情绪低落、精疲力竭,这些异常心理反过来又可能会影响教师的个人健康和职业幸福感,并影响其教学效果,这些现象亟待重视。

变量为“不同性别”,结果如表6和表7所示。

表6 不同性别的小学心理教师在工作压力及各分量表上的差异

Table 6 The differences of job stress and subscales of primary school psychological teachers of different genders

总量表及分量表	<i>t</i> (104)	<i>p</i>
工作压力	2.10	0.038
角色过度负荷	0.21	0.832
角色功能不全	1.58	0.117
角色模糊	1.52	0.131
角色定位与冲突	2.44	0.016

根据表6,进一步计算不同年龄的小学心理教师在工作压力及其各分量表上的平均数与标准差。如表7所示。

表7 不同性别的小学心理教师在工作压力及各量表上的平均数与标准差

Table 7 Average and standard deviation of job stress and various scales of primary school psychological teachers of different genders

总量表及分量表	男	(<i>n</i> =12)	女	(<i>n</i> =94)
	<i>m</i>	<i>s</i>	<i>m</i>	<i>s</i>
工作压力	2.92	0.62	2.54	0.58
角色过度负荷	3.51	0.98	3.45	0.99
角色功能不全	2.74	0.78	2.36	0.79
角色模糊	2.67	0.71	2.35	0.68
角色定位与冲突	3.00	0.77	2.33	0.90

表7可知,男性心理教师的工作压力在四个分量表上的平均数均高于女性。这说明,男性心理教师相较于女性来说,更容易产生工作压力及其一系列相关的问题。

男性青年教师的总体压力水平显著高于女性青年教师,可能是男性的社会角色、家庭角色导致其在工作方面承担更多压力,社会对男性在事业上的期待一般较高,这个因素也可能导致男性感受到的工作压力高于同职业女性^[5]。

除上述两个自变量之外，其余变量在工作压力及其各分量表上均不存在显著差异。

变量为“不同身份”和“有无心理咨询师证书”时，如表 8 所示。

表 8 不同身份和有无心理咨询师证书的小学心理教师在工作压力及各分量表上的差异

Table 8 The differences of job stress and sub-scales of primary school psychological teachers with different status and with or without psychological counselor certificate

总量表及分量表	$t (104)$		p	
工作压力	-0.29	1.31	0.775	0.194
角色过度负荷	-0.58	0.57	0.562	0.569
角色功能不全	0.31	1.42	0.756	0.157
角色模糊	0.44	1.50	0.659	0.136
角色定位与冲突	-0.62	0.44	0.536	0.665

变量为“不同学校规模”，如表 9 所示。

表 9 不同学校规模的小学心理教师在工作压力及各分量表上的差异

Table 9 The differences of job stress and subscales of primary school psychological teachers with different school sizes

总量表及分量表	$F (3, 102)$	p	偏 Eta 方
工作压力	0.73	0.536	0.02
角色过度负荷	0.49	0.692	0.01
角色功能不全	0.38	0.765	0.01
角色模糊	0.54	0.657	0.02
角色定位与冲突	1.69	0.173	0.05

变量为“不同学历”，如表 10 所示。

表 10 不同学历的小学心理教师在工作压力及各分量表上的差异

Table 10 The differences of job stress and subscales of primary school psychological teachers with different educational background

总量表及分量表	$F (3, 102)$	p	偏 Eta 方
工作压力	0.67	0.573	0.02
角色过度负荷	0.86	0.464	0.03
角色功能不全	1.49	0.222	0.04
角色模糊	0.97	0.412	0.03
角色定位与冲突	0.38	0.768	0.01

变量为“不同专业背景”，如表 11 所示。

表 11 不同专业背景的小学心理教师在工作压力及各分量表上的差异

Table 11 The differences of job stress and subscales of primary school psychological teachers with different professional backgrounds

总量表及分量表	$F(4, 101)$	p	偏 Eta 方
工作压力	1.82	0.131	0.07
角色过度负荷	0.56	0.691	0.02
角色功能不全	1.76	0.142	0.07
角色模糊	2.93	0.024	0.10
角色定位与冲突	1.06	0.380	0.04

变量为“不同任职年资”时，如表 12 所示。

表 12 不同任职年资的小学心理教师在工作压力及各分量表上的差异

Table 12 The differences of job stress and subscales of primary school psychological teachers with different seniority

总量表及分量表	$F(4, 101)$	p	偏 Eta 方
工作压力	1.34	0.260	0.05
角色过度负荷	0.23	0.919	0.01
角色功能不全	1.65	0.168	0.06
角色模糊	1.18	0.325	0.05
角色定位与冲突	2.05	0.093	0.08

4.4 不同背景变量下小学心理教师在工作满意度上的差异分析结果

此部分探讨不同背景变量下小学心理教师在工作满意度以及各分量表上的差异，以各背景因素为自变量，分别以工作满意度及其五个分量表作为因变量。

通过计算可知，不同背景变量下的小学心理教师在工作满意度及其各分量表上均不存在显著差异。

变量分别为“不同身份”“不同性别”“有无心理咨询师证书”时，结果如表 13 所示。

表 13 不同身份、不同性别、有无心理咨询师证书的小学心理教师在工作满意度及各分量表上的差异
Table 13 The differences in job satisfaction and sub-scales of primary school psychological teachers with different identities, different genders and with or without psychological counselor certificates

总量表及分量表	$t(104)$			p		
工作满意度	-1.23	-0.01	-0.32	0.222	0.994	0.750
工作待遇	-0.87	-0.88	-0.58	0.389	0.382	0.562
辅导环境	-1.21	0.60	0.04	0.228	0.551	0.971
工作成就	-1.60	0.49	0.37	0.113	0.629	0.711
人际关系	-0.85	-0.08	-0.38	0.400	0.938	0.704
专业成长	-0.45	-0.68	-0.91	0.656	0.499	0.364

变量为“不同年龄”，如表 14 所示。

表 14 不同年龄的小学心理教师在工作满意度及各分量表上的差异

Table 14 The differences in job satisfaction and sub-scales of primary school psychological teachers of different ages

总量表及分量表	$F(3, 102)$	p	偏 Eta 方
工作满意度	0.93	0.428	0.03
工作待遇	0.44	0.726	0.01
辅导环境	0.61	0.609	0.02
工作成就	0.93	0.431	0.03
人际关系	1.08	0.361	0.03
专业成长	2.19	0.094	0.06

变量为“不同学校规模”，如表 15 所示。

表 15 不同学校规模的小学心理教师在工作满意度及各分量表上的差异

Table 15 The differences in job satisfaction and sub-scales of primary school psychological teachers of different school sizes

总量表及分量表	$F(3, 102)$	p	偏 Eta 方
工作满意度	0.22	0.881	0.01
工作待遇	0.62	0.604	0.02
辅导环境	0.46	0.710	0.01
工作成就	0.63	0.598	0.02
人际关系	0.54	0.655	0.02
专业成长	1.10	0.353	0.03

变量为“不同学历”，如表 16 所示。

表 16 不同学历的小学心理教师在工作满意度及各分量表上的差异

Table 16 The differences of job satisfaction and sub-scales of primary school psychological teachers with different educational background

总量表及分量表	$F(3, 102)$	p	偏 Eta 方
工作满意度	1.27	0.289	0.04
工作待遇	1.30	0.278	0.04
辅导环境	0.73	0.536	0.02
工作成就	0.96	0.416	0.03
人际关系	0.95	0.421	0.03
专业成长	0.97	0.412	0.03

变量为“不同专业背景”，如表 17 所示。

表 17 不同专业背景的小学心理教师在工作满意度及各分量表上的差异

Table 17 The differences in job satisfaction and sub-scales of primary school psychological teachers with different professional backgrounds

总量表及分量表	$F(4, 101)$	p	偏 Eta 方
工作满意度	0.59	0.669	0.02
工作待遇	1.01	0.408	0.04
辅导环境	0.52	0.719	0.02
工作成就	0.58	0.676	0.02
人际关系	0.39	0.815	0.02
专业成长	1.20	0.314	0.05

变量为“不同任职年资”，如表 18 所示。

表 18 不同任职年资的小学心理教师在工作满意度及各分量表上的差异

Table 18 The differences of job satisfaction and subscales of primary school psychological teachers with different seniority

总量表及分量表	$F(4, 101)$	p	偏 Eta 方
工作满意度	0.68	0.611	0.03
工作待遇	0.75	0.557	0.03
辅导环境	0.72	0.577	0.03
工作成就	0.92	0.457	0.04
人际关系	0.57	0.684	0.02
专业成长	0.18	0.949	0.01

4.5 小学心理教师工作压力、工作满意度的相关分析

运用 Pearson 积差相关分析后，结果显示：在小学心理教师工作压力量表中，四个分量表之间分别呈现不存在显著性相关至高度正相关。“角色功能不全”与“角色定位与角色冲突”两分量表之间呈现中度相关；“角色功能不全”与“角色模糊”两分量表之间呈现高度正相关；“角色定位与角色冲突”与“角色模糊”两分量表之间呈现中度相关。其他各分量表之间均不存在显著性相关。具体结果见表 19。

在小学心理教师工作满意度量表中，五个分量表之间分别呈现低度正相关至高度正相关。其中，“辅导环境”与“工作成就”“人际关系”与“工作成就”“专业成长”之间分别呈现高度正相关；“专业成长”与“辅导环境”“工作成就”分别呈现中度相关；“工作待遇”分别与其他四个分量表呈现低度相关。

小学心理教师工作压力与工作满意度各分量表的相关分析中，结果显示：“角色过度负荷”与“工作待遇”呈现低度相关性。“角色功能不全”与“辅导环境”“工作成就”“工作待遇”分别呈现中度相关；

而“角色功能不全”与“人际关系”“专业成长”之间分别存在高度相关；“角色模糊”与“辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”之间分别呈现高度相关；“角色模糊”与“工作待遇”之间呈现中度相关；“角色定位与角色冲突”与“工作成就”“人际关系”“专业成长”之间分别呈现中度相关；“角色定位与角色冲突”与“辅导环境”“工作待遇”之间呈现低度相关。其他各分量表之间均不存在显著性相关。

表 19 工作压力分量表与工作满意度分量表的相关性

Table 19 Correlation between job stress subscale and job satisfaction subscale

	角色过度负荷	角色功能不全	角色模糊	角色定位与冲突	辅导环境	工作成就	人际关系	专业成长
角色功能不全	-0.18							
角色模糊	-0.05	0.93**						
角色定位与冲突	0.15	0.51**	0.58**					
辅导环境	0.15	-0.41**	-0.45**	-0.30**				
工作成就	-0.02	-0.57**	-0.62**	-0.41**	0.74**			
人际关系	0.10	-0.64**	-0.68**	-0.44**	0.72**	0.81**		
专业成长	0.16	-0.66**	-0.70**	-0.41**	0.59**	0.64**	0.82**	
工作待遇	-0.27**	-0.45**	-0.45**	-0.33**	0.31**	0.41**	0.40**	0.45**

注：** $p < 0.01$ 。

5 讨论

综上，“角色定位与角色冲突”与“角色模糊”对小学心理教师的工作压力产生消极影响；“辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”及“工作待遇”对小学心理教师的工作满意度产生消极影响；小学心理教师的工作压力与工作满意度则存在交互影响；而小学心理教师任职年长并不会对工作压力、工作满意度造成显著差异，具体分析如下。

5.1 小学心理教师工作压力的影响因素

在“角色”这一因素上，“角色定位与角色冲突”与“角色模糊”是造成小学心理教师工作压力的主要来源。研究结果中，被试仅 11.3% 为心理相关科系所毕业，一部分教师并未接受过心理专业课程的培训，而是其余专业兼职小学心理教师，这可能导致教师专业水平较低，从而可能在工作中加剧自身压力。还有一部分教师虽然接受过心理专业课程的培训，但在实际学校工作中，多数学校将心理卫生课程等同于思想品德课程或者班会来开展^[9]。学校安排的工作与小学心理教师所学技能不同，从而加重了教师自身压力。

5.2 小学心理教师工作满意度的影响因素

青少年的心理健康问题在多年前就引起学校与国家相关部门的重视，学校心理咨询室建设的重要性与必要性显而易见^[10]。然而大部分心理咨询室成了学校的硬件设施摆设，无法真正发挥应有的功效，同时这也可能影响小学心理教师的工作满意度。

心理健康教育教师本应在教育中占有重要一席,而且应表现其生命活力,但事实却是心理健康教育教师所处的地位极其尴尬^[11]。心理学科的特殊性也导致这一学科在师生家长眼中不如文化课重要,小学心理教师可能并未被重视与理解,因此无法在专业性上进一步发展,这可能对小学心理教师的工作满意度造成消极影响。

目前,我国中小学心理健康教育的工作模式基本为“一人一校”模式,即一所学校只配备1名心理健康教育专职教师。遇到难题没有专业团队共同探讨解决,这也是限制心理健康教育教师专业成长的重要原因^[12]。同时也可能对心理教师的工作满意度产生消极影响。

随着时代、科技的不断发展,教师也需要通过不断进修培训来更新自身的知识储备和教学方式。心理教师的培训或进修从时间安排、经费支持、人员选拔等方面来看,在教育培训整体中所占比例很小^[13]。因此小学心理教师无法从专业性上持续成长,也可能影响着他们对自身工作的满意度。

5.3 任职年长对小学心理教师工作压力、工作满意度的影响

研究发现,任职年长并不会对小学心理教师的工作压力与满意度产生影响。可能在于被试工作年长以0~1年居多,2~3年次之,普遍工作时间不长,所以在工作压力与满意度上无显著差异。

5.4 研究发现

研究发现:(1)“角色定位与角色冲突”与“角色模糊”对小学心理教师工作压力产生消极影响;(2)“辅导环境”“工作成就”“人际关系”“专业成长”“工作待遇”对小学心理教师的工作满意度产生消极影响;(3)小学心理教师的工作压力与工作满意度存在交互影响;(4)工作压力、工作满意度在小学心理教师任职年长上不存在显著差异。

6 结论与研究不足

针对小学心理教师的工作压力及工作满意度探讨以下两个方面:(1)小学心理教师的“角色”;(2)小学心理教师的“专业化”,并根据研究的不足提出改善建议以及日后研究展望。

6.1 小学心理教师的“角色”

小学心理教师对自身职业“角色”的理解与现实工作的冲突成了压力来源之一,可见当下小学心理教师的工作范畴虽然有明确规定,但并未在小学中较好地落实,因此小学心理教师的从业门槛一定要规范化,并将工作范畴准确落实,让小学心理教师明确自身工作范围,有针对地开展辅导工作。

6.2 小学心理教师的“专业化”

小学心理教师在“专业化”发展道路上对于自身工作的不满意来源较多,通过探讨的几个因素总结来看,主要原因在于小学心理教师的工作依旧没有完全得到社会、同事以及家长孩子的重视。社会大众

能理解心理辅导的重要性,但由于固有的思想观念,依旧有些抗拒心理辅导。小学心理健康教育应是多层次、全方位的教育系统工程,需要学校、家庭和社会的共同协作、密切配合^[14]。

因此提出以下几点建议:

- (1) 学校应对心理辅导进行一定的科普讲座,并且提供必要的软硬件资源;
- (2) 学校应将国家及当地政策落到实处,进一步完善针对心理教师及心理辅导的相关工作机制;
- (3) 学校应建立完善的规章制度,引进心理专业人才,并提供机会让心理教师不断学习专业技能。

6.3 研究不足

此研究以常州市某区小学心理教师为主要被试,但由于心理健康教育事业发展的缓慢,此区小学心理教师大多是兼职教师或近一两年刚开始工作的新教师,因此回收的样本具有局限性;且此区小学数量有限,每所小学匹配的心理教师也较少,因此在发放问卷三个月内回收到有效问卷仅 106 份,样本数量较少,为研究不足之处。

参考文献

- [1] 陈虹,叶一舵.台湾中小学辅导教师的培育、任用及发展趋势[J].中小学心理健康教育,2006(6):34-35.
- [2] 范福林,王乃弋,王工斌.中小学教师专业化现状调查及发展探究[J].教育学报,2013,9(6):91-101.
- [3] 王宏方.中小学校心理教师专业身份刍议[J].上海教育科研,2004(6):25-28.
- [4] 宋妍,魏丹.小学学龄儿童生态道德教育路径探索[J].黑龙江教师发展学院学报,2020,39(8):68-70.
- [5] 郑秋强,陈旭,杨薇薇.广东省部分高校青年教师工作压力及工作倦怠现状调研[J].广西民族师范学院学报,2021,38(3):40-45.
- [6] Hoppock R. Job Satisfaction [M]. New York: Harper & Brothers Publishers, 1935.
- [7] 常州市教育局.常州市小学学校(机构)信息[EB/OL].(2021-12-24)[2022-02-15].http://jjj.changzhou.gov.cn/html/jyj/2021/JNFEPQIQ_1224/110634.html.
- [8] 彭小虎.关于小学教师工作压力的调查分析[J].课程·教材·教法,2012,32(3):106-111.
- [9] 方姣,孙莹,陶芳标.改革开放以来我国学校心理卫生服务的发展历程与困境突破[J].中国学校卫生,2019,40(9):1281-1285,1288.
- [10] 蔡舒翔.从空间感知浅析我国中小学校心理咨询室的设计[J].设计艺术(山东工艺美术学院学报),2014(6):54-57.
- [11] 康钊,万龙.心理健康教育教师专业发展的困境与出路[J].教师教育研究,2017,29(3):25-30.
- [12] 朱利霞.学校心理健康教育教师专业发展的困境与策略[J].校园心理,2009,7(5):321-323.
- [13] 周鹏生.中小学心理教育教师的边缘化困境和出路[J].教育科学研究,2009(6):73-76.
- [14] Foster S J. The Relationship between Professional Identity and Collective Self-esteem in School Counselors [D]. New Orleans: University of New Orleans, 2010.

Job Stress and Job Satisfaction of Mental Health Teachers of Primary Schools in a District of Changzhou City

Li Yanqin Qin Yelei Chen Sizhuo Bian Yajuan Lu Ran Cai Yixiu

Jiangsu University of Technology, Changzhou

Abstract: In this study, questionnaires were used to explore the source of stress and job satisfaction of mental health teachers of primary schools, as well as the relationship between the two. The random sampling method was used to investigate the mental health teachers of primary schools in a district of Changzhou city, Jiangsu Province. 130 questionnaires were issued, and 106 valid samples were recovered for formal analysis. The results showed that: (1) “role orientation and role conflict” and “role ambiguity” had negative effects on the work stress of mental health teachers of primary schools; (2) “counselling and guidance resources”, “job achievement”, “interpersonal relationship”, “professional growth” and “job treatment” had negative effects on the job satisfaction of mental health teachers of primary schools; (3) There was an interaction between job stress and job satisfaction of mental health teachers of primary schools; (4) There were no significant differences in job stress and job satisfaction among mental health teachers of primary schools.

Key words: Mental health teachers of primary schools; Job stress; Job satisfaction