

浅析知识管理与开放教育资源的发展战略

罗凌峰

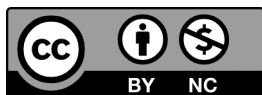
南昌师范学院，南昌

摘要 | 知识经济时代的到来意味着知识成为推动经济发展和社会进步的关键性因素，也成为反映教育质量和衡量学术水平的重要指标，大学机构之间的竞争越来越依赖于对知识资产的创新应用和管理，知识管理的理念与技术在教育领域的应用研究得到了越来越多的关注。伴随着大学知识使命的变迁，知识管理已经成为当前和未来大学知识使命的重要体现。尽管一直以来知识管理的重任都由社会组织担负，大学却长期处于知识管理边缘地位，但随着开放教育资源运动在全球范围内的迅速发展和推广，大学有可能成为知识管理的主力军，担负知识生产、知识传播和知识应用的职责。于是，制定和实施基于知识管理的开放教育资源发展战略成为一种必然，具体表现为通过创造知识丰富人类的科学积累和文化遗产、通过传播知识有效促进学生的认知发展，以及通过应用知识强化与社会的联系。尽管基于知识管理的开放教育资源发展战略面临一些挑战，但考虑到知识管理与开放教育资源的内在契合度，两者的协同发展将是一个必然的趋势。

关键词 | 知识管理；开放教育资源；发展战略

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 知识变迁与大学知识使命的重构

1.1 大学所面临的知识变迁挑战

过去几十年来,知识积累、变化和发散的速度已经经历了一段非常稳定的加速过程,带来的负面结果之一导致人们在面对纷繁复杂的知识时无比的局促,不知道应该获取何种知识、不知道如何运用知识来解决问题,甚至不知道在知识爆炸时代如何生存。无论是个人、组织,还是国家,不仅应该促进知识的快速发展,还应该认真考量如何应对这种知识巨变的情形,由此学习开始扮演起越来越重要的角色。与此同时,对于学习的要求也越来越高,如今的学习不仅需要掌握丰富广泛的学科知识,还需要通过了解基础知识与科学研究之间的关系以促进个人需求的满足。因此,大学需要寻找到能够组织学习的有效方式,这种方式能够促进在学术机构的内部与外部之间,地方与国际之间知识网络的形成。在日常生产生活实际中,许多来自不同学科和机构的人们走到一起,运用所拥有的知识共同解决具体的问题,而新知识则在这种混合环境中不断地生产出来和应用于社会。尽管学习的发生已经不再集中于某些单一的地点,不少有关实践性知识的学习都在大学外部发生,但无可置疑的是许多学习依旧集中在大学,知识的生产、传播和应用仍然被视为高等教育机构的主要活动之一。对于大学来说,知识一直被理解为一种公共产品,也即任何都可以使用的产品,学术兴趣与非学术兴趣的融合将产生冲突,导致更多争议。例如,基于大学研究活动所发现知识的知识产权边界是什么?是否应该采用更多的商业导向的研究策略?是否应该接受对于私人资助公共研究的限制?是否允许大学研究者成为外部商业机构的付费咨询者?反观当前所面对的公共知识不断私有化的趋势和压力,大学似乎应该对上述问题给以肯定的回答。对于那些需要天文数字级投资的高水平研究或者政府不愿意作为单一资助来源的领域,外部机构的影响作用是可以接受的,但并不意味着大学就此走入了一条正确的发展轨道。不过,许多大学对于这种公共知识私有化的进程持支持态度,它们认为大学应该担负起提升国家经济竞争力和创造就业机会的责任,而且还声称这些变化对于关键性科学技术的发展也是至关重要的。与此相反,反对者则认为商业机构对于学

术机构不断增强的影响力可能会导致研究活动生产出不成熟的和预料之外的知识,而且不断提高的知识私有化进程也在损害着有效知识公共运用的基础,甚至威胁大学的独立性,迫使其在评价新知识的应用效果方面由于妥协而不在持有客观的立场,最终对社会的整体性造成危险。

1.2 新时代大学的知识管理使命

大学应该扮演一种中介机构的角色,成为跨域抽象知识和社会实践边界的,鼓励交流和合作的组织。无论对于个人生活、工作,还是对于身处终身学习环境的普通公民,知识显示出越来越多的紧缺性和复杂性,寻求抽象性知识与经验性知识的整合是非常必要的,这有利于获得更多不同形式的知识形态和来源,包括书籍、电影、电视、计算机、网络、工作场所、研究中心,以及课堂等。当然,大学在满足社会公众对于知识的需求时还需要注意知识选择方面的倾向性,沃尔肖克(Lindenstien Walshok, 1995)对此进行了分类总结:存在于不同社会、经济和文化人群中的基本技能与素养;对于发展批判性思维和终身学习技能至关重要的有关社会传统、文化价值,以及具体学科基本结构的通识性知识;有关通过工作评价和专业实践认证的知识;与工作有效性、保持力、灵活性、扩展性和职业转换可能性相关的需要不断更新的专业知识;通过技术扩散、转移和交换以实现个体、组织和社区等各个领域实践更新的知识;应对经济发展、社会变迁和工作场所变化的再教育知识;跨领域和跨行业交流的知识;参与各个层级的社会生活和公民文化活动所需要的新知识和发展性技能;有利于提高整体生活质量的补充知识。于是,在大学机构中建立一个量化与质化的知识系统,通过知识的获得、创造、分享、整合、记录、存取、更新、创新等过程,实现永不间断的个人与机构的知识累积成为集体智慧的循环,也即知识管理似乎成了一种必然。

2 大学所担负的知识管理职责

2.1 关于知识管理

知识管理的出现与发展源于多方面的因素:第一,团体动力学的兴起。团体动力学(group dynamics)作为一个独立的研究领域形成于上世纪三十年代后期的

美国，它试图通过对群体现象的动态分析发现其一般规律的理论。团体动力学以群体的性质、群体发展的规律、群体和个人的关系，群体和群体的关系等作为研究对象，而知识管理作为团队管理的重要事项，必然渗透到团体动力学研究的各个领域，也促进了知识管理在群体现象研究中应用。第二，信息技术的逐步成熟。进入二十一世纪，尤其是经过近十年信息技术的飞速发展，知识流量呈现出几何级数增长，各种类型的知识，从物质结构到生命结构，从人体奥秘到宇宙起源等等，纷纷呈现于我们面前，人类已经淹没在知识“海洋”之中。面对纷繁复杂的知识，知识管理的研究与应用迫在眉睫。第三，学习型组织的迅速推广。学习型组织（learning organization）是能够适应环境变化，通过持续性的自我变革学习行动来创造、获取、传递知识，以及促进发展的组织。学习型组织的目标是通过创建终身学习和团队学习的氛围，从而提升组织绩效和形成核心竞争力，而创建此种氛围必不可少的路径是知识管理。学习型组织所开展的学习一种知识创造的过程，是知识管理的一种实践应用，而知识管理是作为学习型组织的一种执行策略而出现的，知识管理的最终目标就是要建立一个学习型组织。第四，组织学习的重要性逐渐得到重视。组织学习（organizational learning）是由个人学习引申类推而来的，它是个人通过学习充实经验和知识之后，再将其转化为组织的经验和知识的过程。组织要将知识转化为核心竞争力，必须进行有效的知识管理，并通过持续不断的组织学习加以实现，而知识管理只有融入到组织学习过程中实现与组织学习的整合才有可能高校推进组织的发展。因此知识管理和组织学习是实现组织的两种殊途同归路径，组织学习的繁荣必然推进知识管理的进步。

2.2 大学担负知识管理职责的必要性分析

尽管知识经济、知识工作者、以及知识社会与教育的联系在高等教育领域很少提及，知识管理这样的术语通常也只有在管理学著作中才会出现，但作为知识工作者的培养场所和知识生产的原初基地，高等教育机构却很少与知识管理建立联系。在网络新经济时代，知识已成为最主要的财富来源，知识工作者就是最有生命力的资产，作为一种新兴管理思潮与方法的知识管理将使组织和个人具有更强的竞争实力，并做出更好地决策。然而，知识管理的重任一直以来都由社会组织担负，大学却一直处于知识管理边缘地位。随着开放教育资源

运动在全球范围内的迅速发展和推广，大学不仅成为知识生产的主要角色，也将成为知识传播、知识应用，以及知识管理领域的主力军。知识管理以其丰富多样的方式和成功商业实践赢得了重要的社会地位，它在高等教育的扩展和应用应是大势所趋。考虑到知识管理在当前的高等教育领域仍处于初步应用阶段，因而需要对其进行细致和深入的研究。当前的社会发展形势与大学在知识管理领域所扮演的角色是不谋而合的。第一，21世纪的知识社会创造了“知识产品”词汇，而作为知识创造和传播中心的大学无疑将担负生产管理的主要责任。随着知识产品在社会各个领域，尤其商业领域的应用，必然会与其建立起一种紧密的关系，进而通过知识管理在知识生产和知识应用之间形成直接的对接。第二，终身教育的需求意味着社会中的人，尤其是处于职场的知识工作者需要大量的知识产品以维持职场生涯和取得事业成功，由此知识产品成为整个组织赖以生存的基础。然而，传统教育机制和模式无法适应终身教育的要求，也无法满足组织对知识产品的需求，为了应对这种严峻的挑战，基于数字技术与计算机设备的大学高效知识管理机制出现了。第三，大学知识产品的有效管理无疑将带来多重益处，一方面由于能够满足市场客户的需求，知识成为一种极具价值的财产，另一方面来自客户对于知识产品的潜在反馈有利于促进大学教育的完善和前沿知识与市场应用的无缝对接，确保真正高效知识传播和应用。

2.3 大学担负知识管理职责的可行性分析

根据达文波特和普鲁萨克（Thomas H Davenport & Lawrence Prusak, 1999）的观点，知识管理是一种商业模式，它利用知识作为组织的资本以获取竞争优势。同时，知识管理也是一种管理工具，能够从整体战略角度促进组织智力资本的评价、利用、创建、扩展、保护、划分和应用。非常令人难以接受的是，这样一个与世界商业领域有着紧密关系的概念能够与日益更新的高等教育领域联系起来，在其中，知识将视为一种产品，而学习者则被视为客户。

那么，大学如何满足这种知识管理的要求，大学的功能将实现何种形式的改革与转换。需要解决的主要有两方面的问题：一方面是知识管理与大学教育的整合、各自所扮演的角色，以及潜在的知识应用服务与市场知识的混合；另一方面是利用大学的知识财产和更好成为知识社会的参与者。知识经济时代的

大学无法游离于经济社会之外，并将逐渐成为经济社会的中心，直接参与经济活动。同时，作为知识生产和创新的主要基地，大学理应成为知识管理的引领者。因此，大学必须直面上述问题，积极参与到知识管理的研究和实践中去。

首先，改革知识管理机制。传统上对知识管理持保守态度的大学，有必要改变以往等级森严的管理制度，深化内部体制改革，推行扁平化和民主化的知识管理机制，将大学的教学和研究成果更多地展示在大众面前。同时，通过积极与社会各界进行互动交流，了解大众的知识需求和时代发展所赋予知识使命，依靠科学的设计和规划，建立起一套涉及知识转化、知识鉴别、知识提取、知识编码、知识传播、和知识应用的知识管理流程，充分发挥大学在知识管理中主导作用。

其次，设置知识管理的专门机构。企业组织无疑在知识管理方面是走在大学之前，因而大学有必要学习借鉴企业的做法，建立相关的知识管理中心或研究室，设置专业的管理人员和制订科学的管理规定，对各种类型知识形态，包括文本材料、图片材料、视频材料、音频材料，以及大量的数字化材料进行统一管理。同时，以管理机构为核心，充分发动普通教师和学生，根据大学的知识管理目标和因应社会的需求，提高在知识管理中发现问题的能力，通过不断创新、提高效率 and 效果、降低风险的手段和方法来改善知识管理现状。再次，开发知识管理系统。信息技术的飞速发展为知识管理带来新的发展机遇和挑战，知识管理必须改变传统的思维模式，大学应积极运用新技术和新理念，以网络技术和数据库技术为基础开发出高效科学的知识管理系统。大学开发知识管理系统的主要目的是提升管理水平和改善管理效率，其主要架构应包括知识数据库（各种类型的学术资源、规章制度、经验总结和政策法规）、专家系统（通过数据挖掘和知识发现等功能实现问题解答和知识共享）、知识交流系统（包括论坛、电子公告板、新闻发布、留言板、E-mail、电子会议等形式）、个性化管理系统（服务于个别化的学习内容和学习风格定制、学习表现自我评价，以及个人知识共享），组织协同系统（包括群发系统、工作过程管控、项目协同开展，以及服务反馈）等。

最后，建立知识管理合作机制。知识管理的核心目标之一是鼓励相互合作，培育知识共享的环境。大学作为知识管理的主体绝对不能局限于大学内部，应积极地整合外部资源，尤其是其他大学，建立相关的合作组织，共同推进知识管理。每一

所大学都有各自的传统和特色，但这并不影响相互之间的交流和合作，反而只有通过积极的校际合作才有可能将知识的效益和效用充分发挥出来，在互动、整合和共享的过程中优化自身的知识管理路径，实现知识管理的创新和可持续发展。

3 基于知识管理的大学开放教育资源发展战略

伴随着 21 世纪知识经济时代的到来，知识成为一种极富社会意义和价值的产品，知识的生产与应用领域也逐渐建立起紧密的联系，甚至是一种直接的联系，大学的知识管理功能被迅速提上议事日程。面对时代赋予终身教育的汹涌要求，知识传播和生产机构成为个体在社会中立足和取得成功的训练基地，传统的教育模式和方法已经迫切地需要更新换代，传统的封闭式知识管理结构也面临淘汰，而以数字技术和设备作为基础设施的开放教育资源提供了一种实践导向的教育革新之路，也为新时代信息技术条件下的知识管理提供了一条捷径，在知识的生产与知识的社会应用领域建立起直接而紧密的联系，以前所未有的方式满足了这个时代、社会和个人对于知识的强烈需求。面对汹涌而来的知识管理趋势和迅速推广的开放教育资源运动，大学应该扮演何种角色呢？大学在社会中所扮演的角色可以用社会对大学所作出的定义和自身对目标与任务所作出的规定而得出，然而面对不断变化和纷繁复杂的社会，大学如果想要保持某种独立性，必须积极地与这个动态和变化的世界进行互动，寻求历史和当代所赋予的责任和使命。于是，我们有必要基于大学身份的理解来获知大学的目标，建立起有关大学价值的正确和满意的理解。无论从历史传统来看，还是从现实状况来看，大学的知识管理主要围绕生产知识、传播知识和应用知识三个主题展开，而开放教育资源发展战略无疑将为大学完成知识管理使命提供支持，更好实现地人类发展和社会进步的时代宏愿。

3.1 以生产知识为目标大学开放教育资源发展战略

大学知识管理的第一目标是创造知识，促进对于自然世界和社会生活的理解，丰富人类的科学积累和文化遗产。尽管开放教育资源发展战略并不能直接参与知识创造，但其追求知识开放和共享的目标与实践无疑营造了非常有利于知识创造的环境。在现实生活中，知识创造面临不少障碍：来自个人的，由于存在一种路

径依赖 (path dependent)，人们习惯于以往的兴趣、偏好、思维方式、评判经验，往往会对新知识或新事物的出现采取抵触的态度，从而使得新知识的创造面临各种障碍；来自组织的，由于存在一种组织刚性 (organization rigidity)，组织会对组织变革和核心能力的更新持消极的态度，当新知识创造出来并准备应用于实践时，原有的组织往往不能适应新知识的要求，从而采取抵触的方式以阻碍新知识的出现；来自社会文化的，由于受到传统保守文化的影响，人与人之间的交往和沟通一般都局限于比较小的范围，而知识的创造与传播是以人际之间相互的信任和密切的合作为基础的，缺乏这种紧密的、值得信赖和持续的交流，从而对知识的创造形成障碍。开放教育资源的特征表明可以有效地克服上述障碍来加快知识的创造：开放教育资源发展战略的实施推倒了长期以来隔离大学的围墙，促进了人际交流、校际交流，以及知识交流，共同存在于一个自由开放的学术空间中，为知识创造营造了良好的氛围；开放教育资源发展战略的实施在人与人之间构建了一种基于信任的关系，这种信任关系是参与合作的一方对另一方的期望，也是希冀对方以一种可以预期的和相互都能接受的方式行事的心智状态，信任减少了合作中的不确定性和机会主义行为，成为知识转变和生成的基石；开放教育资源发展战略的实施有利于基于知识共享的理念形成学习型组织，所有成员都能自觉地不断地寻求掌握新知识，而每个人已经掌握的知识都能在组织之中、团队之中进行共享、交流，在此基础上知识的创造也成了顺理成章的事情。

3.2 以传播知识为目标的大学开放教育资源发展战略

大学知识管理的第二目标是传播知识，有效促进学生的认知发展。这个目标可以理想地描述为：培养能够进行有效的和批判性的思考的学生；对于一些领域的知识能够掌握到一定深度；对于获取知识和理解整个宇宙、社会与自身的方式有着关键性的认识；有着关于其他文化和其他时代的宽广知识；能够基于大千世界和历史因素的参照做出决策；能够在一定程度上对伦理与道德问题进行理解和进行系统性的思考；能够中肯和有效地进行交流。除了与同行交流知识之外，大学更重要的任务是将知识的力量和美丽传达给普通的大众，这是一项大学的优良传统。不过，不能将知识的普及化与知识的庸俗、低价、错误等同起来，基于知识的丰富性和不确

定性,我们需要在没有任何妥协、任何扭曲简化,以合适的语言传播给所需要的大众。开放教育资源最重要的功能就是知识传播,通过促进业已证明具有成效的知识成果的推广和普及,在更大范围内展现知识的巨大功能,这与大学的目标是不谋而合的。伴随网络技术和信息爆炸时代的来临而出现开放教育资源摆脱了传统的大学知识传播理念,突破大学的边界,将整个互联网视为一个巨大的信息资源库,通过不计胜数的网络节点文字、图片、视频等信息如同波涛一样汹涌澎湃,分布于世界各个角落的用户都可以相互传送知识和经验,发表观点和见解。开放教育资源战略的实施使大学处于了知识传播的高地,超越了传统的点对点的知识传播路径和模式,实现了点对面或面对面的全方位传播,大大提高了知识传播的效率。同时,作为一项有着长远规划和科学设计的教育革新项目,开放教育资源在发展过程非常注重知识的有效管理,有效避免互联网中普遍存在的知识泛滥和垃圾信息横行的负面作用,这也完全符合大学严谨规范的知识传播理念。开放教育资源还促进了大学知识的透明化、公开化,成为一种不再稀缺的公共资源,处于不同地区的人们,无论校内的,还是校外的,无论是发达地区的,还是偏远地区的,都可以平等地享有知识,进而推进知识民主化的进程。

3.3 以应用知识为目标的大学开放教育资源发展战略

大学知识管理的第三目标是应用知识,强化与社会的联系。大学应该积极地对所处的政治、经济和文化环境作出反应,将所拥有的知识应用于社会发展和人类进步,保持对于社会需求的敏感性和应对时代给予的挑战是大学实现其历史使命的必要条件,也是履行其学术自由和机构自治传统的基础性条件。大学应该充分地支持学术机构与社会的联系,关注所创造和教授的知识的社会实践应用,在应用知识的过程中也将获得关于特定主题或领域的更多的专业见识和知识积累,从而反哺教学和研究。同时,知识的社会应用还有利于知识共同体的形成,由学术机构与社会组织或团体共同担负经济发展和社会进步的历史责任,实现两者相互依存相互促进的可持续发展之路。开放教育资源发展战略在促进大学知识的社会应用上发挥着非常独特的作用,有利于充分发掘知识的潜在价值和更好发挥知识的社会效用。首先,开放教育资源的组织架构有利于知识应用。开放教育资源

秉持着一种自由和灵活的管理理念,很多时候都是基于利他主义的价值倾向进行资源开放的,不存在太多的商业因素从中作祟,并且志愿者在开放教育资源的日常管理中占据重要的位置。这种非营利性的管理模式对于大学知识的应用有着很大的推动作用,确保知识能够在投入很少,甚至不需投入的情况应用于社会实践,进一步拉近了大学与社会的关系。其次,开放教育资源的知识形态有利于知识应用。开放教育资源充分利数字技术的优势,使大学知识呈现出一种多种形式的(文本、图画、动画、视频、音频)、传播迅速的(运用网络技术实现所见即所得)和受众广泛的(任何拥有网络终端的用户都能获得知识)发展趋势,与传统大学知识形态相比,数字化条件下的知识在各个方面都存在无与伦比的优势,而这种优势也非常容易转化知识社会应用的便捷、高效和廉价,充分体现了大学存在的社会价值。最后,开放教育资源的知识性质有利于知识应用。基于知识共享的理念,开放教育资源的知识本质属于一种公益资产,全社会都有权利使用、改编和分享,可以迅速扩展世界任何一个角度。作为一种优秀的社会组织和自觉群体,大学应更多地关注社会效益,而非将知识作为自身的一种特权,应尽可能普及和推广。开放教育资源发展战略有利于大学更好地承担公益责任,一方面可以让更多的人将知识应用于工作,生活和学习,促进社会的进步和人类的发展,另一方面知识的应用也提供了更多的实践检验和论证的机会,有利于促进知识的积累和再创造,对大学的教学和科研起到一定程度的反哺作用。

4 基于知识管理的大学开放教育资源发展展望

知识管理是知识经济时代高等教育改革面临的重要挑战之一,只有实现对于知识的有效管理,建立科学的知识生产流程和健全知识使用机制,才能创造更高的知识价值和提高知识机构的竞争能力。作为一种围绕知识开展的管理活动,知识管理的主要任务就是管理和开发好人力资源,释放人脑的智能,创造有利于显性知识和隐性知识传递的环境条件,实现知识共享,最终达到激发组织的创新能力和应变能力。由此,知识管理的核心内容是以人为本的知识共享理念和以满足个性化需求为目标的知识服务系统。无论从开放教育资源的本质属性来看,还是从开放教育资源的显著特征来看,自由、开放、共享自始至终都是其追逐的目标,

知识管理的价值取向与开放教育资源的发展目标是相互契合的,因此基于知识管理的开放教育资源发展战略是完全可行。不过,在实践中推进这一战略并不可能是一帆风顺的,其中最重要的事如何有效发挥信息技术的重要作用。信息技术在高等教育领域的应用已经取得显著的进步,通过网络接入、数字图书馆、笔记本电脑、以及其他便捷的移动设备,大大丰富了在校学生的学习经验,数字化学习已经成为各种教育项目主流内容。随着网络接入速度的不断提高和最新软件工具的不断涌现,创造性地参与数字内容开发与管理也受到很大的鼓舞。通过网络,尤其是基于参与型页面(the participative web, web 2.0),用户可以更多地通过互动和交流表达自己,新技术支持下的智能性网络服务赋予用户更多的自由和能力,包括设计、开发、计算、合作和传递网络知识,以及个性化定制网络应用。不断增加的用户创建内容,或者说是不断增加的业余创建者成为运行参与型页面的中流砥柱,这类页面包含着各种由网络用户创建的不同媒体形式和创造性作品(文本、图像、音频、视频和综合体),开放教育资源可以视为创造性参与数字教育内容开发,实现有效知识管理的一种涌现。致力于高效知识管理的数字化学习在未来将扮演越来越重要的角色,无论在完全在线课程领域,还是在混合学习领域,与面对面的教学相比,数字化学习可以做的同样好,甚至在某些方面更加出色。正如国际开放与远程教育理事会在2006年启动全球开放教育资源任务时所说的那样,“未来高效率 and 高质量数字化学习的主要推动力将是开放教育资源,它为任何人共享、运用、再运用世界知识提供了一个前所未有的机会”。无论对于开放教育资源的发展来看,还是对于知识管理的有效实现而言,两者的紧密结合无疑是应对数字时代教育教学变革重要手段之一,知识管理的思想、理念和方法可以为开放教育资源的实践提供向导,而开放教育资源不断推广和深入的实践可以持续地丰富知识管理的理论体系和方法框架。

参考文献

- [1] Marcelo de Araujo. Scepticism, Freedom and Autonomy: A Study of the Moral Foundations of Descartes' Theory of Knowledge [M]. Berlin: Walter De Gruyter Inc, 2003: 3-10.

- [2] Geoffrey Boulton and Colin Lucas. What are Universities For? [R] . Leuven: League of European Research Universities, 2008: 3.
- [3] Lindenstien Walshok. Knowledge without Boundaries: What America's Research Universities Can Do for The Economy, The workplace, and The community [M] . San Francisco: Jossey Bass, 1995: 5.
- [4] R Wageman. Interdependence and Group Effectiveness. Administrative Science Quarterly [J] . 1995 (1) : 145–180.
- [5] Ted Keeffe. Organizational Learning: a new perspective [J] . Journal of European Industrial Training, 2002 (2) : 130–141.
- [6] C L Wang, P K Ahmed. Organizational learning: a critical review [J] . The learning organization, 2003 (1) : 8–17.
- [7] OECD. Knowledge Management in Post Secondary Education: Universities [EB/OL] . [http: / /www. Oecd. org/innovation/research/2074921. pdf](http://www.Oecd.org/innovation/research/2074921.pdf), 2015–04–07.
- [8] Thomas H Davenport & Lawrence Prusak. Working knowledge: how organizations manage what they know [M] . Boston: Harvard Business School Press, 1999: 171–173.
- [9] Gordon Graham. The Institution of Intellectual Values: Realism and Idealism in Higher Education [M] . Exeter: Imprint Academic Graham, 2005: 154–155.
- [10] P Pierson. Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics [J] . American Political Science Review, 2000 (2) : 251–267.
- [11] Stuart A Kauffman. The Origins of Order: Self-organization and selection in evolution [M] . New York: Oxford Univ. Press, 1993: 124.
- [12] 钱小龙, 汪霞. 基于文化学派的开放教育资源发展战略研究 [J] . 电化教育研究, 2014 (5) : 59–75.
- [13] 钱小龙, 王小根. 大学文化视野下中国开放教育资源发展的审视 [J] . 现代远距离教育, 2014 (6) : 61–69.

Analysis of Knowledge Management and Development Strategy of open Educational Resources

Luo Linfeng

Nanchang Normal University, Nanchang

Abstract: With the arrival of the era of knowledge economy, knowledge has become the key factor of the economic development and social progress, has become an important index to reflect the quality of education and the measure of academic level, competition between universities rely on innovation and management of knowledge capital increasingly, application of concepts and techniques of knowledge management in education is more and more attention. Along with the change of university knowledge mission, knowledge management has become important embodiment of the current and future university knowledge mission. The formulation and implementation of knowledge management based OER development strategy become an inevitable way. Although knowledge management based OER development strategy faces some challenges, but taking into account the internal fit between knowledge management and OER, their coordinated development will be an inevitable trend.

Key words: Knowledge management; OER; Development strategy