

大一新生情绪表达冲突对主观幸福感的影响

陈 艳 周骏涛 林梓纯

广东培正学院, 广州

摘 要 | 本研究通过对201名大一新生进行问卷调查, 结果发现: (1) 大一新生情绪表达冲突水平属中等偏上, 在专业、性别及是否独生差异皆不显著, 但在生源地差异显著, 并且农村大一新生情绪表达冲突水平高于城镇大一新生; (2) 大一新生主观幸福感水平属中等偏上, 在专业、性别、生源地及是否独生上差异皆不显著; (3) 大一新生情绪表达冲突与主观幸福感呈显著负相关。

关键词 | 情绪表达冲突; 主观幸福感; 大一新生

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



阿尔巴尼 (Albani) 认为情感表达冲突是不良心理的根源, 同时也会致使幸福感水平低下^[1]。冯克曼指出情绪表达冲突与主观幸福感间呈显著负相关^[2]。目前以大一新生为研究对象进行情绪表达冲突与主观幸福感关系探讨的研究相对较少。由高中过渡到大学的大一新生, 环境与角色都发生了很大的变化, 极有可能在学习、生活与社交上产生巨大的压力, 因此本研究以大一新生为研究对象, 进行情绪表达冲突与主观幸福感的调查, 希望了解大一新生情绪表达冲突和主观幸福感的现状, 并探讨情绪表达冲突与主观幸福感的关系, 从而为大一新生有效地进行自我调控和表达提供策略, 减少焦虑抑郁等负性情绪的产生, 进而提高主观幸福感, 从本质上提升大一新生的心理素质, 使其身心得以健康发展。

1 研究方法手段

采用情绪表达冲突问卷和主观幸福感问卷对大一新生发放电子版及纸质版问卷共 300 份, 回收 300 份, 获得有效问卷 201 份, 问卷有效率为 67%。201 名被试在专业中, 文科有 118 人, 理工科有 83 人; 在性别中, 男生为 91 人, 女生为 110 人; 在生源地中, 农村有 107 人, 城镇有 94 人; 在是否独生中, 独生子女为 92 人, 非独生子女为 109 人。

基金项目: 广东培正学院课程思政项目 (项目编号: PZ14202030); 广东培正学院通识教育在线核心课程 (项目编号: PZ13202013)。

通讯作者: 陈艳, 广东培正学院讲师, 研究方向: 心理健康教育与服务、积极心理学, E-mail: 42730815@qq.com。

文章引用: 陈艳, 周骏涛, 林梓纯. 大一新生情绪表达冲突对主观幸福感的影响 [J]. 中国心理学前沿, 2022, 4 (10): 1137-1143.

<https://doi.org/10.35534/pc.0410134>

2 大一新生情绪表达冲突对主观幸福感的影响

2.1 大一新生情绪表达冲突与主观幸福感的现状分析

2.1.1 大一新生情绪表达冲突的现状分析

为了了解大一新生情绪表达冲突的情况,对收集到的数据进行了描述性统计分析,得到大一新生的情绪表达冲突总分及各维度分数结果如表 1 所示。由表 1 可以看到:大一新生情绪表达冲突分数的平均分是 101.84 分,其中渴望被理解维度的平均分是 27.29 分,后悔表达维度的平均分是 17.70 分,抑制负性情绪表达维度的平均分是 18.17 分,抑制正性情绪表达维度的平均分是 21.85 分,情绪迷思维度的平均分是 16.83。从以上数据可知,大一新生情绪表达冲突水平的均值是 101.84 分,高于中值 92 分,反映大一新生的情绪表达冲突分数属于中等偏上水平。由情绪表达冲突的标准差 20.39 观之,大一新生的情绪表达冲突还是较分散。

表 1 大一新生情绪表达冲突的描述性分析

Table 1 Descriptive analysis of emotional expression conflict in freshmen

	<i>N</i>	全距	均值	标准差	方差
渴望被理解	201	36.00	27.29	5.953	35.436
后悔表达	201	24.00	17.70	4.454	19.838
抑制负性情绪表达	201	24.00	18.17	3.891	15.141
抑制正性情绪表达	201	30.00	21.85	5.374	28.881
情绪迷思	201	23.00	16.83	4.417	19.511
情绪表达冲突总分	201	131.00	101.84	20.394	415.925
有效的 <i>N</i> (列表态)	201				

2.1.2 大一新生主观幸福感的现状分析

为了了解大一新生主观幸福感的情况,对收集到的数据进行了描述性统计分析,得到大一新生的主观幸福感总分及各维度分数结果如表 2 所示。由表 2 可以看到:大一新生主观幸福感分数的平均分是 192.79 分。维度中消极情感的平均分是 45.59 分,积极情感的平均分是 37.41 分,学习生活评价的平均分是 28.05 分,择业就业感的平均分是 16.91 分,恋情情感的平均分是 14.92,自我评价的平均分是 13.39,人际交往感的平均分是 17.14,学业感的平均分是 19.37。从以上数据可知,大一新生主观幸福感的均值是 192.79 分,比中值 183 分高,反映了大一新生主观幸福感的分数为中等偏上水平。由主观幸福感的标准差 29.41 观之,大一新生的主观幸福感还是较分散。

表 2 大一新生主观幸福感的描述性分析

Table 2 Descriptive analysis of subjective well-being of freshmen

	<i>N</i>	全距	均值	标准差	方差
消极情感	201	60.00	45.59	10.400	108.164
积极情感	201	37.00	37.41	6.249	39.054
学习生活评价	201	33.00	28.05	5.153	26.552

续表

	<i>N</i>	全距	均值	标准差	方差
择业就业感	201	17.00	16.91	2.926	8.562
恋情情感	201	20.00	14.92	4.954	24.544
自我评价	201	16.00	13.39	2.666	7.109
人际交往感	201	20.00	17.14	3.022	9.134
学业感	201	21.00	19.37	3.316	10.994
主观幸福感总分	201	209.00	192.79	29.410	864.979
有效的 <i>N</i> (列表态)	201				

2.2 大一新生情绪表达冲突与主观幸福感的差异分析

为研究大一新生的情绪表达冲突和主观幸福感在专业性质(文科或理科)、性别(男或女)、生源地(农村或城镇),以及是否独生子女(是或否)等人口统计学变量上是否存在显著差异,基于数据分布,分别根据专业性质(文科或理科)、性别(男或女)、生源地(农村或城镇)以及是否独生子女(是或否)进行统计,并运用独立样本 *t* 检验法进行分析。由分析结果发现:大一新生的情绪表达冲突在专业性质、性别及是否独生子女上均无显著差异,但在生源地上差异显著,并且农村大一新生情绪表达冲突水平高于城镇大一新生,如表 3 所示;而大一新生的主观幸福感在专业性质、性别、生源地及是否独生子女上均无显著差异。

表 3 大一新生情绪表达冲突在生源地上的差异性分析

Table 3 The difference analysis of freshmen emotional expression conflict in the origin area

	生源地	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
渴望被理解	农村	107	27.99	5.765	1.794	0.074
	城镇	94	26.49	6.092		
后悔表达	农村	107	18.35	4.489	2.192	0.030
	城镇	94	16.98	4.323		
抑制负性情绪表达	农村	107	18.70	3.740	2.084	0.038
	城镇	94	17.56	3.991		
抑制正性情绪表达	农村	107	22.33	5.015	1.358	0.176
	城镇	94	21.30	5.734		
情绪迷思	农村	107	17.16	4.379	1.124	0.262
	城镇	94	16.46	4.454		
情绪表达冲突总分	农村	107	104.52	19.154	2.005	0.046
	城镇	94	98.79	21.415		
消极情感	农村	107	45.87	10.812	0.409	0.683
	城镇	94	45.27	9.958		
积极情感	农村	107	37.57	6.588	0.380	0.705
	城镇	94	37.23	5.870		
学习生活评价	农村	107	28.42	5.508	1.074	0.284
	城镇	94	27.64	4.711		
择业就业感	农村	107	16.63	2.980	-1.474	0.142
	城镇	94	17.23	2.845		
恋情情感	农村	107	14.65	5.145	-0.812	0.418
	城镇	94	15.22	4.736		

续表

	生源地	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
自我评价	农村	107	13.51	2.799	0.714	0.476
	城镇	94	13.24	2.513		
人际交往感	农村	107	17.21	3.179	0.306	0.760
	城镇	94	17.07	2.848		
学业感	农村	107	19.38	3.557	0.068	0.946
	城镇	94	19.35	3.036		

2.3 大一新生情绪表达冲突与主观幸福感的相关分析

为检验大一新生情绪表达冲突与主观幸福感的相关性且研究两者各维度间相关性显著与否,用 Pearson 检验法,具体结果如表 4 所示。

表 4 大一新生情绪表达冲突与主观幸福感间的相关分析

Table 4 Correlation analysis between emotional expression conflict and subjective well-being of freshmen

	渴望被理解	后悔表达	抑制负性情绪表达	抑制正性情绪表达	情绪迷思	情绪表达冲突总分
消极情感	-0.493**	-0.523**	-0.403**	-0.516**	-0.441**	-0.566**
积极情感	-0.158*	-0.138	-0.079	-0.167*	-0.190**	-0.176*
学习生活评价	-0.398**	-0.452**	-0.342**	-0.441**	-0.422**	-0.487**
择业就业感	-0.401**	-0.381**	-0.373**	-0.418**	-0.358**	-0.459**
恋情情感	-0.110	-0.116	-0.100	-0.158*	-0.128	-0.146*
自我评价	-0.253**	-0.262**	-0.135	-0.237**	-0.284**	-0.281**
人际交往感	-0.190**	-0.188**	-0.083	-0.240**	-0.188**	-0.216**
学业感	-0.244**	-0.232**	-0.177*	-0.221**	-0.180*	-0.253**
主观幸福感总分	-0.406**	-0.420**	-0.314**	-0.434**	-0.393**	-0.470**

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

据上表可得,大一新生情绪表达冲突各维度和主观幸福感各维度呈负相关,其中多数维度间呈显著负相关,少数不显著,而情绪表达冲突与主观幸福感总分间相关系数是 -0.470,因此情绪表达冲突与主观幸福感呈显著负相关,即情绪表达冲突水平愈高则主观幸福感愈低。

3 讨论

3.1 大一新生情绪表达冲突的特点

依据研究结果反映,大一新生情绪表达冲突水平的均值是 101.84 分,该得分属于中等偏上水平,反映此次调查中大一新生的情绪表达冲突水平偏高。说明初入大学的他们面对一切新事物还在适应的过程中。

由专业上看,大一新生情绪表达冲突总分及其各维度在专业上皆不存在显著性差异。文科大一新生

情绪表达冲突的得分高于理科大一新生的得分。文科生的情感相较于理科生而言可能更为细腻,同样面对事情的分析文科生可能更倾向于感性为主。

由性别上看,大一新生情绪表达冲突总分及其各维度在性别上皆不存在显著性差异。女性大一新生情绪表达冲突的得分显然高于男性大一新生的得分。由于女生情感较男生而言更为丰富与细腻,在事情分析上男生更倾向于理性分析,而女生则更为感性。所以女生情绪表达冲突水平比男生高。

由生源地上看,大一新生情绪表达冲突总分和后悔表达、抑制负性情绪表达两个维度在生源地上皆存在显著性差异,而其他维度皆不存在显著性差异。农村大一新生情绪表达冲突的得分显然高于城镇大一新生的得分。农村大一新生在大学之前体验到的竞争压力没有城镇学生的大,城镇学生处于资源较丰富的环境中,竞争也相对较大。因此初入大学的农村大一新生还需要适应的过程,所以情绪表达冲突水平会比城镇大一新生高。

由是否独生上看,大一新生情绪表达冲突总分及其各维度在是否独生上皆不存在显著性差异。独生大一新生情绪表达冲突的得分高于非独生大一新生的得分。独生子女相比非独生子女缺少亲生子女,非独生子女在生活中遇到不适合向长辈倾诉的事情可以向兄弟姐妹倾诉,所以体验到的情绪表达冲突比独生子女要低。

3.2 大一新生主观幸福感的特点

依据研究结果反映,大一新生主观幸福感得分均值是192.79分,该得分属于中等偏上水平,本研究结论认为大一新生的主观幸福感偏高。本研究结果与前人对大学生的研究结果不一致,出现这种现象可能是因为,大一新生初入大学,感觉自己比较幸运,同时对整个校园环境氛围感觉很新鲜,相比于高考阶段高强度的学习,此刻整个身心都较放松,对目前生活也较满意,暂时没有那么大的工作压力与烦恼。而随着大学生活的深入,学习压力也随着增大,再加上一些人际交往、情感方面困扰的出现,使大学生产生更多的焦虑。也可能因为所选取被试只有广东培正学院这一所高校的大一新生,研究地点较单一,得出的结论可能不具代表性。此后可以对其他不同高校或文化的大一新生进行研究,使研究愈加完整。

由专业上看,大一新生主观幸福感总分及其各维度在专业上皆不存在显著性差异。调查结果显示文科大一新生主观幸福感的得分显然高于理科大一新生的得分。和理科生相比,文科生的情感可能更为细腻,同样面对就业压力这一情况对文科生来讲可能体验到更多的压力。

由性别上看,大一新生主观幸福感总分及其各维度在性别上皆不存在显著性差异。调查结果显示男性大一新生主观幸福感的得分高于女性大一新生的得分。原因可能是女生情感较男生而言更为丰富与细腻,在事情分析上男生更倾向于理性分析,而女生则更为感性。所以男生的幸福感比女生高。

由生源地上看,大一新生主观幸福感总分及其各维度在生源地上皆不存在显著性差异。研究结果显示农村大一新生主观幸福感的得分高于城镇大一新生的。农村大一新生在大学之前体验到的压力没有城镇学生的大,城镇学生处于资源较丰富的环境中,竞争也相对较大。因此初入大学的农村大一新生的幸福感会比城镇大一新生高一些。

由是否独生上看,大一新生主观幸福感总分及其各维度在是否独生上皆不存在显著性差异。调查结果显示非独生大一新生主观幸福感的得分显然高于独生大一新生的得分。独生子女虽然拥有父母全部的

爱,但较于非独生子女来讲缺少了兄弟姐妹之间的爱与欢乐,所以体验到的幸福感比非独生子女要低。

3.3 大一新生情绪表达冲突与主观幸福感关系的讨论

据研究结果显示,大一新生情绪表达冲突各维度与主观幸福感各维度呈负相关,其中多数维度间呈显著负相关,少数不显著,而情绪表达冲突与主观幸福感总分间相关系数是 -0.470 ,显而易见,情绪表达冲突与主观幸福感呈显著负相关,即情绪表达冲突水平愈高则主观幸福感愈低。

该结果与以往对大学生的研究结果相一致,国内研究者冯克曼认为,情绪表达冲突与主观幸福感之间存在较为显著的负相关关系^[3]。国外研究者契克森特(Emmons)与科尔伯格(Colby)认为情绪表达冲突与幸福感之间为显著的负相关。根据此结果,本人认为情绪表达冲突与主观幸福感呈负相关的原因是个体如果长期处于矛盾状态中,则更易产生负面情绪,而负面情绪影响身心健康与幸福感的体验,因此使主观幸福感水平降低。

4 结论

(1)大一新生情绪表达冲突总体水平属于中等偏上,在生源地上存在显著性差异。农村大一新生情绪表达冲突水平高于城镇大一新生。但在专业,性别及是否独生上差异皆不显著;

(2)大一新生主观幸福感总体水平属于中等偏上,在专业,性别,生源地及是否独生上差异皆不显著;

(3)大一新生情绪表达冲突与主观幸福感呈显著负相关。

参考文献

- [1] Cornelia Albani, Gerd Blaser, Joachim VLetal. Ambivalence over Emotional Expressiveness psychometric evaluation of the AEQ-G18 in a representative German [J]. *GMS Psycho-Social-Medicine*, 2007 (4): 1860-5214.
- [2] 冯克曼. 大学生情绪表达冲突、灾难化、领悟社会支持和主观幸福感的关系研究 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2018.
- [3] 王东莹. 大学生人际压力与主观幸福感的关系: 宽恕的中介作用 [D]. 长春: 吉林大学, 2019.
- [4] 冯克曼, 王佳宁, 刘勇. 情绪表达冲突问卷中文版在大学生中应用的信度和效度 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25 (2), 289-293
- [5] King LA, Emmons R A. Conflict over emotional expression: Psychological and physical correlates [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990 (58): 864-877.
- [6] 邹琼. 主观幸福感与文化的关系研究综述 [J]. *心理科学*, 2005, 28 (3): 632-633.
- [7] 洪艳萍, 张碧云, 程霞. 大一新生的适应能力与主观幸福感 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2014, 22 (2): 264-267.
- [8] 黄任之, 张庆林. 青年情绪表达冲突 [J]. *年探索*, 2003, 9 (4): 31-34.
- [9] 陈丽. 中小学教师情绪表达冲突及相关研究 [D]. 广州: 广州大学, 2012.
- [10] 李靖, 赵郁金. Campbell幸福感量表用于中国大学生的试测报告 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2000, 4 (9): 225-226.

- [11] King L A. Ambivalence Over Emotional Expression and Reading Emotions in Situations and Faces [J] .
Journal of Personality and Social Psychology, 1998 (74) : 753–762.

A Study on the Relationship between Freshmen s Emotional Expression Conflict and Subjective Well-being

Chen Yan Zhou Juntao Lin Zichun

School of humanities, Guangdong Peizheng college, GuangZhou

Abstract: This paper explores the emotional expression conflict and subjective well-being of freshmen. Based on a questionnaire survey of 201 freshmen in Guangdong Peizheng College, the findings are as follows: (1) Freshmen's level of emotional expression conflict is above average, the level of emotional expression conflict of freshmen in rural areas was higher than that of freshmen in urban areas, but there were no significant differences in major, gender and Singleton; (2) The level of swb of freshmen is higher than that of middle level, and there is no significant difference in specialty, sex, birthplace and only child; (3) The conflict of emotion expression of freshmen is negatively related to SWB.

Key words: Emotional expression conflict; Subjective well-being; Freshman