

大学生专业认同现状调查

王思文 王钦文 殷潇潇

宁波大学, 宁波

摘要 | 随着我国教育改革持续深入, 以及大学生自主择业制度的不断完善, 大学生对自身专业的认同就显得尤为重要。大学生专业认同是学生了解所学专业后, 在情感上对所学专业接受、认可, 并伴随产生积极的学习动机和行为表现。大学生的专业认同不仅会影响到大学生专业学业的投入程度和大学的学习积极性, 进一步影响大学生整个大学阶段的学习生涯; 专业认同还会促进个体心理健康水平的发展有效预测大学生主观幸福感。通过调查, 一方面了解大学生专业认同的现状, 并为大学生未来发展提供一些理论和实践上的帮助, 另一方面发现, 在不同年级, 不同生源地, 以及不同学科这三个维度的大学生专业认同存在差异; 同时也发现性别这一维度上大学生专业认同不存在差异。

关键词 | 大学生; 专业认同; 专业认同现状

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



随着我国经济不断发展和教育改革持续深入, 高校的扩招政策也在逐渐完善。上大学已经成为国民教育的趋势, 此时大学生专业认同调查就显得尤为重要。现有的对专业认同的调查都表明, 个体专业认同会影响自身未来的职业方向^[1]。专业认同主要作用是促进了学习行为出现, 这种作用正向预测了大学生大学成绩, 未来也会深刻地影响其毕生发展。通过研究大学生专业认同现状可以在未来大学生选择专业时提供更合理可行的建议并进行有效的指导^[2]。

1 专业认同的有关定义及相关研究

1.1 专业认同的概念

认同一词最初是由精神分析学派代表人物弗洛伊德提出, 他认为认同是自我常见的防御机制之一,

通过认同可以减轻自我的焦虑,增加自我对环境的适应性以达到机体的平衡^[3]。《新华词典》将“认同”解释为认可、赞同。

专业认同是指,个体认同他所从事专业工作的社会价值,以及个体的自身能力可以胜任其所从事的工作,自我认同的重要组成部分之一就是专业认同,专业认同可以正向促进自我认同^[4]。国外一般将专业认同的研究从职业认同展开,较多集中在教师职业、律师职业和医护职业的研究^[5]。

本研究采用专业认同的概念是学生基于认知和对于所学专业的了解,在情感上对所学专业的接受和认可,同时会伴随出现积极的学习动机和行为表现^[6]。

1.2 专业认同的研究

1.2.1 国外专业认同的相关研究

国外对专业认同的研究起步较早,较多以职业认同为研究的起点。例如摩尔姆(Moorem)通过研究教师得出的一般结论是,专业认同和心理健康、工作满意度三者之间呈正相关^[7]。内哈米(Nehami)对从事当地社会工作专业的大学毕业生进行调查,结果表明会影响专业认同度的因素为:自身与专业需求的矛盾、个体对空间的需求与专业责任的矛盾、专业能力上的矛盾^[8]。特蕾西(Tracy L)通过调查高中生和大学生的专业认同度,发现影响专业认同度的三个因素分别为性别、年级与成绩^[9]。帕蒂(Patty)等人以博士生为被试研究专业认同,结果表明同伴、家庭和社区等外在的支持系统对专业认同的影响尤为重要^[10]。

1.2.2 国内专业认同的相关研究

国内对专业认同研究时,一般将专业认同分为几个维度。在钟佳燕的研究中,专业认同是指学生了解所学专业后,产生了接受和认可的积极态度,并想要去主动地探究自己所学专业^[11]。在有关专业认同的界定中,秦攀博认为专业认同是指个体对某一事物或对象在认知了解的基础上的接受和认可,是一种情感、态度乃至认识的移入过程^[12]。张艳梅指出专业认同是学习者对自己所学专业的认可和接受,是一种状态也是一种过程,这种过程是会不断变化的,并不是一成不变的静态过程^[13]。谭金凤研究得出,大学生有更高的专业认同可以帮助学生在校期间取得更优异的成绩,克服工作和生活的压力,在严峻的就业形势下尽早做出应对措施^[14]。

如今,我国对专业认同的研究出现了一些针对某一个学科或者职业的研究。比如针对专科生,本科生,甚至出现了关于某一个具体学科的研究。这种更细化的研究方式将是专业认同的下一步研究趋势,这也更有利于找到影响专业认同的根本原因。

2 研究对象和方法

2.1 研究被试的选取

采用随机取样的方法,随机抽取 260 名宝鸡文理学院的大学生作为研究对象,应用问卷星收集数据,录入 SPSS 25 进行统计分析。最终得到有效问卷 222 份,对其进行数据处理,有效回收率为 85%,具体分布情况如下表 1。

表 1 大学生专业认同问卷被试构成 (N=222)

Table 1 College students' professional identity questionnaire is composed of participants (N=222)

类别	被试	人数	百分比 (%)
性别	男	105	47.3
	女	117	52.7
年级	大一	42	18.9
	大二	60	27.0
	大三	76	34.2
	大四	44	19.8
	文科	55	24.8
专业	理科	77	34.7
	文体艺术	90	40.5
	农村	125	56.3
户口所在地	城市	97	43.7

2.2 研究方法

2.2.1 研究方法

本文主要采用文献阅读法了解现状、问卷调查法收集数据、统计法进行数据处理。

通过文献阅读法来阅读现有文献，对国内外在此领域上的研究进行深入的了解。在分析现有研究的基础上，找到本研究的研究路线。

通过问卷调查法，收集现实数据。问卷填写前，本人向问卷填写者说明本问卷的研究目的和意图，取得问卷填写者的知情同意，以便收集到最真实可靠的数据。当所有数据回收后，再根据相关的一些指标进行问卷的筛选。

通过应用统计法，主要是应用心理统计学的原理，对所收集的数据选取适当的统计方法进行数据处理，并得出相应的结论。

2.2.2 研究工具

本次调查，使用余婷所编制的大学生专业认同度调查问卷。该问卷将大学生专业认同划分为四个维度：第一认知性（题号为 1, 2, 3, 4, 23）、第二情感性（题号为 5, 6, 7, 8, 9）、第三行为性（题号为 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18）、第四适切性（题号为 19, 20, 21, 22）。认知性是指学生对自己所学专业的了解，它是产生其专业认同的基础；情感性是指个人与专业的情感联结程度，在学习与研究过程中，对所学专业的情感认同使个体获得心理上的安全与情感愉悦满足；行为性是指由于对专业产生情感上的愉悦与满足而直接引发积极的行为动机和外显行为；适切性是指个人与专业的融合程度，即自我与专业的同一程度^[12]。此问卷包括 23 个题目，量表四个维度的 Cronbach α 系数 0.937，其余各项指标良好。本问卷计分使用李克特五点计分法，其中选择 1 表示“非常不符合”，2 表示“不符合”，3 表示“不确定”，4 表示“符合”，5 表示“非常符合”。

2.3 数据分析

本次研究将收集到的数据录入 SPSS 25 进行数据分析。根据统计学的原理，在性别和户口所在地两个

变量上采用独立样本 T 检验进行数据分析。在年级和学科两个变量上采用单因素方差分析进行统计分析。

3 大学生专业认同现状调查的结果及讨论分析

3.1 大学生专业认同现状调查结果

3.1.1 大学生专业认同的总体情况

为了更清楚地了解大学生专业认同总体情况,对 222 个收集到的有效数据在专业认同各维度及总得分计算平均值,结果如图 1 所示。

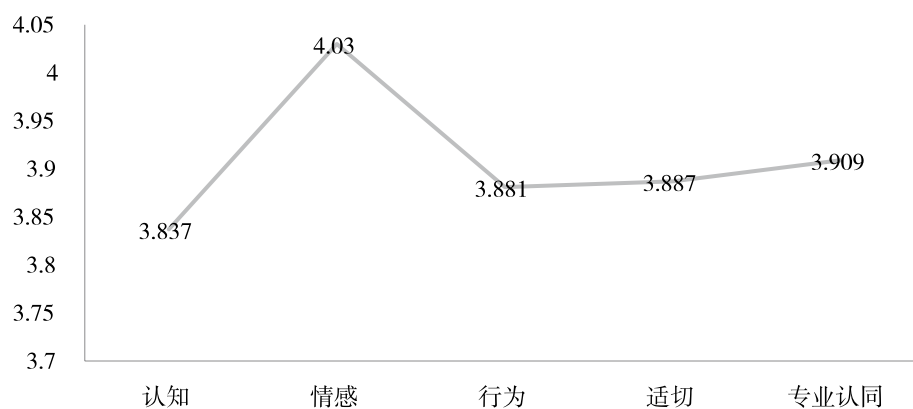


图 1 大学生专业认同各维度及总得分的平均值折线图

Figure 1 A line chart of the average of college students' professional identity for each dimension and total score

由图 1 可知,专业认同总分的平均分为 3.909,由此可得大学生专业认同处于中上水平。其中四个维度的平均分的排序为:情感 > 行为 > 适切 > 认知,其中情感的平均值最高。

3.1.2 不同性别大学生专业认同情况

对不同性别大学生的专业认同四个维度及总分进行独立样本 T 检验,结果如表 2 所示。

表 2 不同性别大学生专业认同情况 ($M \pm SD$)

Table 2 Professional identity of college students of different genders ($M \pm SD$)

性别	认知	情感	适切	行为	专业认同
男 ($N=105$)	3.92 ± 0.590	4.03 ± 0.557	3.98 ± 0.603	3.92 ± 0.542	3.96 ± 0.494
女 ($N=117$)	3.76 ± 0.612	4.03 ± 0.684	3.79 ± 0.719	3.85 ± 0.637	3.86 ± 0.574
T	1.994*	0.017	2.073*	0.891	1.451

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

由表 2 可知,参加实验的男大学生有 105 人,女大学生有 117 人。性别变量在专业认同总分及情感

和行为两个维度的独立样本 T 检验, p 值大于 0.05。表明不同性别的大学生在专业认同总分和行为、情感两个维度上不存在差异。但是, 在认知和适切两个维度上 p 值均小于 0.05, 表明男生、女生在认知和适切两个维度上存在差异, 两个维度的男生得分均高于女生得分。

3.1.3 不同年级大学生专业认同情况

不同年级的大学生在专业认同各维度及总问卷做单因素方差分析, 结果如表 3 所示。

表 3 不同年级大学生专业认同情况 ($M \pm SD$)

Table 3 Professional identity of college students of different grades ($M \pm SD$)

年级	认知	情感	适切	行为	专业认同
大一 ($N=42$)	4.06 ± 0.497	4.04 ± 0.404	4.18 ± 0.387	4.08 ± 0.374	4.09 ± 0.326
大二 ($N=60$)	3.86 ± 0.468	4.07 ± 0.469	3.97 ± 0.500	3.91 ± 0.409	3.95 ± 0.379
大三 ($N=76$)	3.68 ± 0.673	3.98 ± 0.762	3.75 ± 0.786	3.88 ± 0.751	3.82 ± 0.657
大四 ($N=44$)	3.85 ± 0.681	4.05 ± 0.732	3.70 ± 0.767	3.69 ± 0.624	3.82 ± 0.620
总计 ($N=222$)	3.84 ± 0.605	4.03 ± 0.626	3.88 ± 0.672	3.89 ± 0.594	3.91 ± 0.539
F	3.798 [*]	0.300	5.642 ^{**}	3.132 [*]	2.870 [*]

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

由表 3 可得, 不同年级的大学生在专业认同总分及认知、行为两个维度上存在差异, 在适切维度上存在显著差异。通过多重比较 LSD 得出: 在认知因子上, 大一学生的得分高于大三学生的得分。在适切因子上, 大一学生的得分高于大三、大四学生的得分; 大二学生的得分高于大三、大四学生的得分。在行为因子上, 大一学生的得分高于大四学生的得分。在专业认同上, 大一学生的得分高于大三、大四学生的得分。

3.1.4 不同学科大学生专业认同情况

不同学科大学生在专业认同各维度及总问卷做单因素方差分析, 结果如表 4 所示。

表 4 不同学科大学生专业认同情况 ($M \pm SD$)

Table 4 Professional identity of college students of different discipline ($M \pm SD$)

学科	认知	情感	适切	行为	专业认同
文科 ($N=55$)	3.98 ± 0.463	4.08 ± 0.486	3.95 ± 0.605	3.90 ± 0.524	3.98 ± 0.443
理科 ($N=77$)	3.64 ± 0.711	3.92 ± 0.758	3.66 ± 0.779	3.75 ± 0.700	3.74 ± 0.648
文体艺术 ($N=90$)	3.92 ± 0.545	4.09 ± 0.568	4.03 ± 0.558	3.99 ± 0.513	4.01 ± 0.455
总计 ($N=22$)	3.84 ± 0.605	4.03 ± 0.626	3.88 ± 0.672	3.89 ± 0.594	3.91 ± 0.539
F	6.629 ^{**}	1.851	7.185 ^{**}	3.456 [*]	5.879 ^{**}

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

由表 4 可得, 文科生、理科生、文体艺术生在大学生专业认同总分及认知、适切两个维度上存在显著差异, 在行为维度上存在差异。由多重比较 LSD 的结果可得: 在认知维度上, 文科生的得分高于理科生的得分, 文体艺术生的得分高于理科生的得分。在适切维度上, 文体艺术生的得分高于理科生的得分, 文科生的得分高于理科生的得分。在行为维度上, 文体艺术生的得分高于理科生的得分。在专业认同总

分上, 文体艺术生的得分高于理科生的得分。

总体来看, 在专业认同总分及认知、适切、行为三个维度, 理科生的专业认同都较文体艺术生和文科生的专业认同低。

3.1.5 不同户口所在地大学生专业认同情况

通过调查结果发现, 不同户口所在地的大学生在认知、情感、行为三个维度上的结果均不存在差异。在大学生专业认同总得分上存在差异。在适切维度上存在显著差异, 结果如表 5 所示。

表 5 不同户口所在地大学生专业认同情况 ($M \pm SD$)

Table 5 Professional identity of college students in different places of hukou ($M \pm SD$)

户口所在地	适切	专业认同
农村 ($N=125$)	3.77 ± 0.692	3.84 ± 0.562
城市 ($N=97$)	4.03 ± 0.618	4.00 ± 0.496
T	-2.936^{**}	-2.261^*

注: $*p < 0.05$, $**p < 0.01$ 。

由表 5 得, 在大学生专业认同总得分上存在差异, 在适切维度上存在显著差异。其中城市学生的得分均高于农村学生的得分。

3.2 大学生专业认同现状讨论分析

3.2.1 大学生专业认同总体情况讨论分析

对 222 名大学生进行调查发现, 大学生专业认同的总体情况及各维度的得分是中等偏上, 其中情感维度的得分最高。这表明现阶段大学生专业认同的现状较好, 这种结果的出现可能存在以下几点原因。第一, 由于我国经济的不断发展, 国民的精神和物质水平都在不断地提高, 这正向促进了大学生对专业的满意程度。第二, 现阶段许多大学都实行了大类招生和转专业的政策, 此类政策的实行, 更有利于大学生选择最适合自己的专业, 从而正向促进了大学生专业认同。第三, 在信息化社会, 学生在选择专业时可以获得更多的专业相关信息, 因此在选择专业时, 就减少了盲目性, 更有利于做出更合理的选择。以上多种因素都正向促进了大学生专业认同, 使得当下大学生专业认同总量表及各维度的得分呈现中等偏上的结果。

3.2.2 不同性别大学生专业认同情况讨论分析

不同性别大学生的专业认同总量表的得分上不存在差异, 原因较多: 第一, 随着社会的不断发展和进步, 很多封建的重男轻女的传统思想在不断地淡化, 女生的地位在逐渐提高, 女孩子也有了更多的选择权。第二, 本次数据收集主要集中在 1998—2002 年出生的学生, 这个时间的孩子较多为独生子女, 这个年代的孩子成长过程中受到了更多的尊重和爱护。以上的原因, 究其根本是这受我国经济快速发展的影响, 现代社会更看重个人能力, 所以由性别导致的个人差异在逐渐地减少。尤其到了高等教育阶段, 不同性别的学生根据自己的性别特点和个人优势做出最适合自己的决定, 这就使得不同性别的大学生的

专业认同没有较大的差异。因此,在性别对专业认同的影响就得不显著的结论。

但是大学生专业认同在认知和适切两个维度上存在差异,两个维度上均是男生的得分要高于女生。产生这一结果的可能原因是,男生相较女生更为理性,在选择专业时更能结合自身的优势选择专业。女生在选择专业时则往往掺杂更多的情感因素,比如离家远近等因素。以上的诸多因素都会对不同性别的大学生的专业认同产生影响。

3.2.3 不同年级大学生专业认同情况讨论分析

大一、大二、大三、大四学生在专业认同总量表及认知、行为这两个维度上存在差异,在适切维度上存在显著差异。其中大一学生在认知、适切两个维度和专业认同总量表上的得分均高于大三学生。大一学生在专业认同总量表和适切维度上的得分高于大四学生。首先,这可能因为大一学生刚来大学对大学的生活充满期待,对专业的了解不足的情况容易表现出更好的评价,就容易对自身所学专业有较高的认同感。其次,大一学生主要是以公共课学习为主,相比较大三学生主要以核心专业课为主要学习内容,大一学生课程难度较简单,学业压力较小,就容易更加认同自己所学的专业。最后,大一学生刚刚经过高考,在进行大学学习时还保留着较好的学习习惯,这种好的习惯更有利于在大学的期末考试中取得一个优异的成绩,这对自身专业认同有正向的促进作用。因此,大一学生的专业认同得分在认识、适切和专业认同总分上均高于大三学生的得分。同时大三、大四学生也面临升学、就业、考证等来自各方面的压力,多种因素的综合作用可能是大三、大四学生专业认同度降低的原因。

大二学生在适切维度的得分高于大三、大四学生。这可能由于大三、大四学生面临升学和择业的压力,对于专业的认同情况就有了更多的评价标准。而大二学生初步了解了专业课的相关知识并且学习的更多是通俗易懂的基础专业课,对于本专业的兴趣会更加强烈,更容易认为自己与专业的融合度更好。因此,在适切这个维度上的得分高于大三、大四学生的得分。

从不同年级的大学生专业认同总体来看,是大一、大二学生的得分高于大三、大四学生的得分。这可能是大一学生在刚入大学时,经过了高考的巨大压力,来到大学后由于大学管理更为放松,使大一新生更容易对所学专业产生认同。但随着年龄的增长,来自多方面的压力到大三、大四时就会更加地突出和明显,学生们在专业认同上的得分就会出现下降的趋势。为了预防这种情况,大学生在进入大学后保持良好的学习习惯、认真学习、提前对学习做好规划等,这些方式都可以有效地预防大三、大四学生专业认同下降的情况。

3.2.4 不同学科大学生专业认同情况讨论分析

不同学科的专业认同总量表及认知、适切两个维度上存在显著差异,在行为维度上存在差异。其中理科生的专业认同比文科生和文体艺术生的专业认同更低。

首先,导致这一结果可能跟学科的特点有关。理科生在学业难度上高于文科生和文体艺术生,学生学习更累也更需要去投入更多的时间去学习,就会有较少的时间去享受轻松,愉快的大学时光,更多体会的是学业的巨大压力,这使得理科生的专业认同就更低。

其次,理科的考试对于平时学习的要求更高,很难在期末突击取得好成绩,相比较而言,文科生和文体艺术生的学业压力就较轻。这可能也是文科生和文体艺术生的专业认同得分较高的原因之一。

最后,中国理科学生相较别的学科,人数更多,现阶段我国大学的教育的主要目的在于找到更好的

工作,理科生由于人口基数的增多,在就业、升学这一方面也将面临更大的挑战。

以上的诸多原因可能导致理科生在大学的压力更大,这不利于提升理科学生的专业认同。

3.2.5 不同户口所在地大学生专业认同情况讨论分析

不同户口所在地的学生的专业认同总量表存在差异。在适切维度上存在显著差异,其中农村学生在专业认同总量表及适切维度上的得分均低于城市学生的得分。

第一,这一结果的产生原因可能是大学主要集中在城市,这与农村学生以往的生活环境相比有了很大的不同,对于农村大学生来说适应城市的生活就需要分散一部分精力。生活环境的巨大改变,需要学生投入更多的精力去适应环境的变化,在对自身专业的精力投入上就更少。

第二,城市学生在以往的生活经历较为丰富,在处理各种突发情况时也更有经验,因此在适应自身专业方面就更快,更有可能有更高的专业认同。

第三,相比较城市学生,农村学生无论是在家长的受教育程度还是社会资源方面都更加欠缺,这使得农村学生在选择专业时都有更多的盲目性。这不利于选择出最适合自己的专业,从而导致了专业认同较低的结果。

3.3 促进大学生专业认同的建议

现阶段大学生专业认同的情况较为乐观,未来想维持和进一步促进大学生的专业认同,我认为可从以下几个方面入手。

3.3.1 学生层面

第一,全面了解自己。在选择专业前,学生可以做一些专业的职业和兴趣测评帮助自己更全面地认识自己。在选专业时,个体要注意结合自身的实际情况慎重地进行选择,更理性的选择有利于我们更高效地选择自己的专业,从而提高专业认同。

第二,全面了解专业。高中生在进行大学专业选择时,往往只考虑片面的信息或者听从家人的建议。因此,在选择专业前,要全方位地了解专业的相关内容,比如专业课程,毕业后从事的主要工作内容等。只有全面地了解专业的相关内容,再根据自己的情况做出理性的选择,才更有利于在大学生更好地学习专业知识,提高专业认同。

第三,制定更适合自己的大学规划。大学低年级的课程较为基础,相比较核心专业课程内容较为简单,学习起来较为轻松,加上没有实习和就业升学等其他多因素综合干扰,因此低年级的学生有更多的精力投入到学业上,则低年级学生的专业认同就较高年级更高。而低年级的基础课程的学习程度也会影响高年级的学习成绩和兴趣。在低年级就做好计划,扎实学习专业知识,才更有利于在未来的学习上更加得心应手。因此,大学生在进入大学后对学业有一个长期的规划就显得意义重大。

第四,合理规划。大学生结合自己的实际情况做出一个长远的规划,再按部就班地实现目标,不仅可以有效缓解焦虑,更有利于学生制定计划和付出实际行动,达到提高专业认同的目的。

3.3.2 家庭层面

第一,培养独立思考能力。相比较国外,中国家长在孩子日常生活中总是有更多的干涉,父母往往安排孩子的一切事务,使孩子独立思考的能力发展受到限制。父母教养方式对孩子的独立思考能力有很

大的影响,在平时教育中家长可以引导孩子,尝试让孩子自己做决定,这样在专业选择或面对其他选择的时候,孩子往往可以有自己的想法,在做选择和决定时也表现得更加从容和理性。

第二,给予孩子更多的机会去探索自身的优势。发展心理学中提出,权威型的父母给孩子更多的要求和回报,更有利益孩子形成自我同一性^[15]。这样的孩子更有目标感和责任感,更有利于孩子在面对问题时调动自身的资源去解决问题。在孩子成长的过程中,给予一些机会去解决问题,更有益于孩子建立自我同一性,在未来也更有利于做出适合自己的决定。

3.3.3 学校层面

第一,对专业做更详尽的介绍。在大学进行招生时,对学校的相关专业做出更详细的介绍,帮助学生更全面地了解专业情况,再根据自身的特点,做出最合适自己的决定。或者在学校设立电话或网络咨询的方式,帮助报考学生了解信息。学生在深思后选择自己喜欢的专业,这不仅利于学生自身的发展,而且对学校来说也增大培养优秀人才的概率。

第二,入学后安排学业规划课程。在新生入学后学校可以在大一可以安排一些学业规划指导的课程,帮助学生更快地适应大学生活,全方面多角度地了解自己的专业。学业规划课程可以从主要课程介绍、发展前景、就业形势等方面多维度地进行介绍。

第三,学校可以出台便捷转专业的相关政策。在一段时间内的新生,可以根据自己在校期间的了解,再综合评估自身的需求更换专业。由于进入大学后的学生有了直接接触不同专业课程的机会,新生根据自己的实际情况就可以做出更为理智的判断,这有利于提高专业认同。

3.3.4 社会层面

第一,创造实践机会。在校学习与社会实践相结合,有利于学生全方面、多角度地了解自己专业。社会上可以提供更多大学生实习岗位,这有利于为社会各个岗位注入新鲜的血液,帮助大学生全面了解自己所学专业。

第二,帮助就业。专业认同在高年级出现走低现象,这也与社会压力大、学生认为自己的专业不能在社会上找到合适的工作等因素有关。加上应届毕业生在招聘时因为没有工作经验,在找工作时没有优势。因此,政府和社会对于更有朝气的年轻人应该给予一定的政策倾斜,帮助更多的应届大学生就业,有利于提高专业认同。

4 研究不足与展望

4.1 被试选择

本文在被试选取上是从一所大学进行被试选择(宝鸡文理学院的男女比例是2:7),这对于研究男生、女生对专业认同现状本身就是一种很大的影响,且本次的调查研究显示不同性别专业认同总分上是不存在差异的,这与之前的研究结果不同。今后的研究可以在选择取样的学校上进行随机取样,进行改进。

与之前的研究相比,不同性别大学生的专业认同不存在差异,可能是由于本次被试选择的学校在男女比例上失调。学校男女比例对大学生的专业认同是否存在影响,可以在今后的研究中继续深入讨论。

4.2 维度选取

本次研究是从宏观上讨论大学生专业认同的现状,并没有细化到具体的专业,这种研究有利于看到整体的大学生专业认同的趋势,但是对于不同专业大学生专业认同具体情况却知之甚少。未来的研究中可以在大学生专业认同上进行细化到专业的分析和讨论,这样更有利于了解当下不同专业认同的现状,并给出更合理的建议。

参考文献

- [1] 韩永楠. 大学生专业认同与职业决策困难的关系 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2014.
- [2] 张慧超. 内蒙古师范大学本科生专业认同的现状调查 [J]. 呼伦贝尔学院学报, 2018 (6): 130-133.
- [3] 许燕. 人格心理学: 第二版 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2020.
- [4] 安芹, 贾晓明. 高校心理咨询员专业认同的初步研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2006 (2): 203-206.
- [5] 王李艳. 高职院校学前教育学生专业认同现状及影响因素研究 [J]. 安徽职业技术学院学报, 2018 (3): 52-55.
- [6] 余婷. 大学生专业认同度与职业决策困难关系研究 [D]. 南昌: 南昌大学, 2017 (2).
- [7] Moorem, Hofman J E. Professional identity in institutions of higher learning in Israel [J]. Higher Education, 1988 (171): 69-79.
- [8] Nehami Baum. Social Work Students Cope with Terror [J]. Clinical Social Work Journal, 2004 (4).
- [9] Tracy L. Cross from the editor desk [J]. Journal for the education of the gifted, 2006 (29): 269.
- [10] Patty Kuo, Hongryun Woo, Ahmad Washington. Professional Identity Development of International Counselor Education Doctoral Students [J]. Journal of Counselor Leadership and Advocacy, 2018 (2): 153-169.
- [11] 钟佳燕, 曾玲娟. 大学生专业认同与择业焦虑的关系研究 [J]. 科教文汇 (中旬刊), 2017 (12): 150-151.
- [12] 秦攀博. 大学生专业认同的特点及其相关研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2009 (10).
- [13] 张艳梅. 专业学位硕士研究生的专业认同研究: 基于南京农业大学的调查 [C]. 南京: 南京农林大学, 2018.
- [14] 谭金凤, 陈语萱, 郑雪艳. 专业认同对大学生职业决策自我效能感的影响 [J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2022 (1): 68-71.
- [15] 林崇德. 发展心理学: 第三版 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.

Survey on the Current Status of College Students Professional Identity

Wang Siwen Wang Qinwen Yin Xiaoxiao

Ningbo university, Ningbo

Abstract: With the continuous deepening of China's education reform and the continuous improvement of the system of college students' independent career choice, college students' recognition of their own majors is important. College students' professional identity is that students emotionally accept and recognize their major based on their understanding of their major, and are accompanied by positive learning motivations and behavioral performance. College students' professional identity will not only affect the degree of investment in college students' professional studies and the enthusiasm of college students, but also further affect the learning career of college students throughout the university stage; professional recognition will also promote the development of individual mental health level and effectively predict the subjective happiness of college students. Therefore, on the one hand, this paper understands the current situation of college students' professional identity, and provides some theoretical and practical help for the future development of college students. On the other hand, in previous studies, it has also been found that there are differences in the professional identity of college students in the three dimensions of different grades, different student origins, and different disciplines; at the same time, it is also found that there is no difference in the professional identity of college students in the dimension of gender.

Key words: College students; Professional identity; Current situation of professional identity