

幼儿家长全纳教育接纳度及影响因素的研究

魏奕冉

湖州师范学院，湖州

摘要 | 幼儿家长对学前全纳教育的接纳度是推进落实全纳教育的重要环节。以浙江省绍兴市J幼儿园家长为例，采用问卷法调查了114名家长的认知、情感和行为维度接纳度，旨在了解幼儿家长全纳教育接纳度及其影响因素。结果发现家长对学前全纳教育在认知、情感和行为方面的接纳度都较为积极，且认知维度最高，其次分别是情感维度和行为倾向维度。进行统计学分析可知，家长对全纳教育的接纳度在年龄上存在显著差异，在性别与学历上不存在显著差异。影响家长对全纳教育接纳度的主要因素在于缺乏政策、经费支持，教师缺乏全纳教育技能与幼儿园设施设备不足等。为提高家长对学前全纳教育的接纳度，政府应加大对学前全纳教育的支持力度，出台相关法律法规保障全纳教育的实施；教师应积极参加全纳教育的培训，提升自身专业能力；幼儿园应建立健全全纳教育制度，保障充分的物质与精神支柱。

关键词 | 学前教育；全纳教育；幼儿家长；接纳度

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 问题提出

1.1 研究背景

1.1.1 学前全纳教育是幼儿身心全面发展的有效途径

随着国家对全纳教育的不断重视以及对学前阶段全纳思想的落实，越来越多的特殊幼儿进入普通班级与普通幼儿一起接受教育。联合国教科文组织将全纳教育定义为：全纳教育是通过增加学习、文化与社区参与，减少教育系统内外的排斥，关注并满足所有学习者多样化需求的过程^[1]。学前全纳教育对幼儿的身心全方面发展具有重要价值。研究表明，将特殊幼儿纳入普通幼儿的学习与生活中，生理上有利于特殊幼儿身体机能的重新组合和功能代偿、损伤器官的矫正与恢复；心理上则有利于降低特殊幼儿的自卑与自闭情绪，增强特殊幼儿的人际交往能力，使其将来更容易适应社会生活^[2]。同时，全纳环

境下的普通幼儿，也会更清楚地认识和了解自身与同伴之间的各种差异，尊重并接纳和他人的差异性，在生命成长的起点就认识到社会的多样性和多元化^[3]。

1.1.2 幼儿家长接纳是幼儿园全纳教育开展的重要环节

家长在学前教育中发挥着重要的作用，没有家长的支持和帮助，全纳教育就无法实施。有研究表明，普通幼儿的家长对全纳教育的认识低于特殊幼儿的家长；特殊幼儿的家长比普通儿童的家长更有可能相信他们的孩子会从全纳教育中受益，而普通幼儿的家长则更担心自己孩子的教育质量会因为特殊幼儿的存在而受到影响^[4]。家长是孩子的第一任老师，同时也是开展全纳教育的直接利益相关者，家长的接纳度是幼儿园实施全纳教育的重要环节，也是影响普通幼儿对特殊幼儿接纳的重要因素^[5]。基于此，本研究开展对幼儿家长全纳教育接纳度的调查，旨在为学前全纳教育提供一些可操作的思路。

1.2 文献综述

1994年联合国教科文组织在西班牙萨拉曼卡召开“世界特殊教育大会”，会上发表的《萨拉曼卡宣言》首次提出了“全纳教育”这一概念^[6]。自此，全纳教育作为一种新的教育模式开始实施，学前全纳教育越来越受到重视。对此，国外的研究相对成熟，尤其是关于幼儿家长对全纳教育的观念研究颇为丰富。Peck等人对普通幼儿家长进行了问卷测试，指出大部分普通幼儿的家长对全纳教育观念持积极的态度^[7]。Lui等人对特殊儿童的父母进行调查，发现其对全纳教育的态度非常积极，且个体的社会规范和相关的知识掌握水平可以预测自身对全纳的态度^[8]。Bahdanovich, Hanssen 和 Erina 对特殊幼儿家长进行了质性研究，认为全纳教育对其子女有积极作用，但对全纳现状存在一定的担忧^[9]。国内关于全纳教育的研究尚属起步阶段，相关内容较少，对现状调查与家长接纳度相关的研究为数不多，如徐丽丽与赵小云的研究表明许多普通幼儿家长缺乏对全纳教育正确的认知，会对随班就读的学生表现出较为消极的态度，担心特殊幼儿会对其子女的学业、安全等方面造成消极影响^[10]。李辉辉等人表示普通幼儿家长对学前全纳教育持中立态度，担忧这可能会对他们的孩子产生消极影响^[11]。王梓儒通过调查发现，虽然部分家长对全纳教育的效果存在质疑，但大部分家长表示愿意接纳^[12]。

2 研究方法

2.1 研究对象

研究采取随机抽样的方法，从绍兴市J幼儿园抽取114名幼儿家长作为研究对象。具体信息如表1：

表1 基本信息

Table 1 Basic information

统计量	类别	所占百分比
性别	女	72.81%
	男	27.19%

续表

统计量	类别	所占百分比
年龄	25 岁及以下	2.63%
	26 ~ 35 岁	55.26%
	36 ~ 45 岁	37.72%
	46 ~ 55 岁	4.39%
	55 岁以上	0%
学历	中专及以下	6.14%
	大专	27.19%
	本科	62.28%
	研究生及以上	4.39%
是否为特殊幼儿家长	是	97.37%
	否	2.63%

2.2 研究工具及过程

2.2.1 问卷设计

研究工具参考郭凯泽硕士论文中的《幼儿家长融合教育接纳度的调查问卷》量表，并根据实际情况进行修改编制。首先进行预测，随机抽取 10 名家长填写问卷，对结果进行统计分析，并做进一步修订。问卷包括三个部分，以单选题和多选题两种方式呈现。第一部分为基本信息（1 ~ 4 题），第二部分为家长对全纳教育的接纳度（5 ~ 22 题），接纳度下设三个维度，分别为认知维度（10 道）、情感维度（4 道）和行为倾向维度（4 道），第三部分为家长视角全纳教育面临的主要问题（23 ~ 24 题）。

2.2.2 问卷发放

问卷通过问卷星的形式线上发放，并转换到 SPSS 系统中进行分析。共发放问卷 114 份，回收问卷 114 份，有效率是 100%。

2.2.3 信效度检验

将问卷的数据进行标准化处理后进行信度分析。根据多数学者的观点，一般 Cronbach's α 系数在 0.9 以上，则该测验或量表的信度甚佳，0.8 ~ 0.9 之间表示信度不错，0.7 ~ 0.8 之间表示信度可以接受，0.6 ~ 0.7 之间表示信度一般，0.5 ~ 0.6 之间表示信度不太理想，如果在 0.5 以下就要考虑重新编排问卷。其结果如表 2 所示。

表 2 信度检验

Table 2 Reliability test

Cronbach's α 系数	标准化 Cronbach's α 系数	项数	样本数
0.908	0.859	35	114

利用 SPSS 进行信度分析，问卷信度 Cronbach's α 0.908. 可以推断此问卷的可信度较好，该问卷具有很高的内在一致性。

效度分析其结果如表 3 所示。

表 3 效度检验

Table 3 Validity test

KMO 检验和 Bartlett 的检验			
Bartlett 球形度检验	KMO 值		0.837
	近似卡方		2911.175
	df		595
	p		0.000***

注：***、**、* 分别代表 1%、5%、10% 的显著性水平。

通过表 3 可以看出该量表的效度系数为 0.837，Bartlett 球形度检验的近似卡方值为 2911.175，自由度为 595，并且 Sig. 值低于 0.05，通过了巴特利球型检验，说明本次通过问卷调查的数据具有一定的效度。

2.2.4 材料统计分析

问卷采用 SPSS26.0 统计软件进行数据分析，采用 5 点计分法，分别为“非常同意”“基本同意”“一般”“基本不同意”“非常不同意”，依次计分为 5、4、3、2、1。采用正向记分，总分越高表示家长的接纳度就越高。基于此，运用单因素方差分析、独立样本 *t* 检验和描述性统计等方法对数据进行处理并分析，最终得出结论。

3 结果与分析

3.1 幼儿家长全纳教育接纳度状况

3.1.1 接纳度整体情况

幼儿家长全纳教育接纳度由认知、情感和行为倾向三个维度构成，对家长全纳教育接纳度总均值及各维度均值进行描述性统计，结果见表 4。结合正向记分规则可知，接纳度总均值相对较高，偏于积极（Mean=4.342>3）。将各维度按均值由高到低排列为：认知维度（Mean=4.457）、情感维度（Mean=4.285）、行为倾向维度（Mean=4.283）。

表 4 整体情况

Table 4 Overall situation

维度	Min	Max	Mean
认知维度	1	5	4.457
情感维度	1	5	4.285
行为倾向维度	1	5	4.283
接纳度总均值	1	5	4.342

3.1.2 认知接纳度情况

认知接纳度主要包括知识、环境和利弊三个方面，结果见表 5。分析可知，知识认知方面，“特殊幼儿包括身心发展显著低于和高于普通幼儿的两类幼儿群体”（Mean=4.254）“学前全纳教育是特殊幼

儿与普通幼儿在同一学前教育机构接受相同的保教活动”（Mean=4.272），两题均值均低于平均值；环境认知方面，“幼儿园应为特殊幼儿提供康复室及训练器材”（Mean=4.43）和“幼儿园有应配有盲道、斜坡、电梯等无障碍设施”（Mean=4.447）均值低于平均值，“社区环境是创设全纳教育环境的关键要素”（Mean=4.553）则高于平均值；利好认知方面，“全纳教育可以帮助普通幼儿健全早期人格”（Mean=4.553），“全纳教育可以促进特殊幼儿社会交往能力”（Mean=4.561），“全纳教育可以提升教师综合素质”（Mean=4.553），“全纳教育可以加强社会对残障的理解与接纳”（Mean=4.561）四题均值较高，均高于平均值。“全纳教育可以提高幼儿园办学知名度”（Mean=4.386）的均值则相对较低。

表 5 认知接纳度

Table 5 Cognitive acceptance

项目	Mean	SD
5. 特殊幼儿包括身心发展显著低于和高于普通幼儿的两类幼儿群体	4.254	0.738
6. 学前全纳教育是特殊幼儿与普通幼儿在同一学前教育机构接受相同的保教活动	4.272	0.812
7. 幼儿园应为特殊幼儿提供康复室及训练器材	4.43	0.775
8. 幼儿园应配有盲道、斜坡、电梯等无障碍设施	4.447	0.777
9. 社区环境是创设全纳教育环境的关键要素	4.553	0.639
10. 全纳教育可以帮助普通幼儿健全早期人格	4.553	0.639
11. 全纳教育可以促进特殊幼儿社会交往能力	4.561	0.652
12. 全纳教育可以提升教师综合素质	4.553	0.611
13. 全纳教育可以提高幼儿园办学知名度	4.386	0.759
14. 全纳教育可以加强社会对残障的理解与接纳	4.561	0.61

3.1.3 情感接纳度情况

情感接纳度主要包括意愿和期望两个方面，结果见表 6。分析可知，情感意愿方面，“我支持特殊幼儿就读于普通幼儿园”（Mean=4.105），“我支持自己孩子的班级招收特殊幼儿”（Mean=4.044），两题均值相对较低，低于平均值；全纳期望方面，“我相信国家和政府会加大对学前全纳教育的支持保障力度”（Mean=4.526），“我相信在多方人员通力合作下，幼儿园全纳教育办学能力会持续提高”（Mean=4.465）的均值较高，均高于平均值。

表 6 情感接纳度

Table 6 Emotional acceptance

项目	Mean	SD
15. 我支持特殊幼儿就读于普通幼儿园	4.105	0.944
16. 我支持自己孩子的班级招收特殊幼儿	4.044	1.1
17. 我相信国家和政府会加大对学前全纳教育的支持保障力度	4.526	0.627
18. 我相信在多方人员通力合作下，幼儿园全纳教育办学能力会持续提高	4.465	0.668

3.1.4 行为倾向接纳度情况

行为倾向接纳度主要为家长为推进全纳教育付出的努力倾向，结果见表 7。分析可知，“我会主动

学习全纳教育知识” (Mean=4.246) 与“我会担任志愿者向社会宣全纳教育理念” (Mean=4.246) 低于平均值, “我会引导自己的孩子与特殊幼儿成为好朋友” (Mean=4.307) 和“我会参加幼儿园组织的全纳交流活动” (Mean=4.333) 则高于平均值。

表 7 行为倾向接纳度

Table 7 Acceptance of behavior tendency

项目	Mean	SD
19. 我会主动学习全纳教育知识	4.246	0.878
20. 我会引导自己的孩子与特殊幼儿成为好朋友	4.307	0.8
21. 我会参加幼儿园组织的全纳交流活动	4.333	0.795
22. 我会担任志愿者向社会宣传全纳教育理念	4.246	0.858

3.1.5 不同性别家长接纳度差异比较

通过独立样本 t 检验, 结果见表 8。分析可知, 女性家长在认知、情感、行为倾向三个维度上的均值均低于男性家长, 但均值不存在显著性差异 (p 均 >0.05)。

表 8 性别差异

Table 8 Gender differences

维度	女 ($n=83$)	男 ($n=31$)	t	p
认知维度	4.461	4.465	-0.655	0.514
情感维度	4.288	4.294	0.458	0.648
行为倾向维度	4.285	4.292	0.197	0.844

注: **、*、* 分别代表 1%、5%、10% 的显著性水平。

3.1.6 不同年龄段家长接纳度差异比较

通过单因素方差分析比较家长年龄段在三个维度上的差异, 去除样本数为 0 的 55 岁以上的家长, 结果见表 9。分析可知, 年龄段在 26 岁以下的家长在认知、情感、行为倾向维度上均值在所有年龄段中皆最高, 这与样本量较小也有一定关系。不同年龄段家长在情感维度上均值存在显著性差异 (p 均 <0.05), 在认知与行为倾向维度上均值不存在显著差异 ($p>0.05$)。

表 9 年龄差异

Table 9 Age difference

维度	25 岁及以下 ($n=3$)	26 ~ 35 岁 ($n=63$)	36 ~ 45 岁 ($n=43$)	46 ~ 55 岁 ($n=5$)	F	p
认知维度	4.541	4.461	4.491	4.432	1.389	0.250
情感维度	4.398	4.288	4.333	4.257	2.869	0.040**
行为倾向维度	4.420	4.285	4.324	4.324	1.378	0.253

注: **、*、* 分别代表 1%、5%、10% 的显著性水平。

3.1.7 不同学历家长接纳度差异比较

通过单因素方差分析比较家长学历水平在三个维度上的差异，结果见表 10。分析可知，本科学历的家长在认知、情感和行为倾向三个维度的均值均最低，研究生学历的家长在认知、情感和行为倾向三个维度上的均值均最高。家长学历在认知、情感和行为倾向维度上的均值均不存在显著性差异（ p 均 >0.05 ）。

表 10 学历差异

Table 10 Educational differences

维度	中专及以下 ($n=7$)	大专 ($n=31$)	本科 ($n=71$)	研究生 ($n=5$)	F	p
认知维度	4.514	4.510	4.457	4.611	0.965	0.412
情感维度	4.378	4.364	4.285	4.447	0.486	0.693
行为倾向维度	4.372	4.359	4.283	4.382	0.375	0.771

注：***、**、* 分别代表 1%、5%、10% 的显著性水平。

3.2 幼儿家长全纳教育接纳度影响因素

当问及家长“您认为特殊幼儿不能进入普通幼儿园的主要原因有哪些”，调查结果如表 11 所示。选择“接收特殊幼儿的幼儿园数量少”的占 69.3% 人，选择“教师无法胜任全纳教育工作”的占 42.11% 人，选择“特殊幼儿能力弱，无法随园保教”的占 64.91% 人，选择“学杂费过高，家庭负担不起”的占 8.77% 人，选择“政府政策和支持力度不足”的占 23.68% 人，选择“社会对全纳教育接纳度低”的占 48.25% 人，选择“其他”的占 0.88% 人，其回答为“特殊幼儿会有不同的特殊情况，教师可能无法顾及”。

表 11 影响特殊幼儿入园的因素

Table 11 Factors influencing kindergarten admission for special children

项目	类别	频次	占比
您认为特殊幼儿不能进入普通幼儿园的主要原因有哪些？	接收特殊幼儿的幼儿园数量少	79	69.3%
	教师无法胜任全纳教育工作	48	42.11%
	特殊幼儿能力弱，无法随园保教	74	64.91%
	学杂费过高，家庭承担不起	10	8.77%
	政府政策和支持力度不足	27	23.68%
	社会各界对全纳教育接纳度低	55	48.25%
	其他	1	0.88%

当问及家长“您对幼儿园全纳教育存在哪些忧虑”，调查结果如表 12 所示。选择“缺乏政策、经费支持”的人占 62.28%，选择“教师缺乏全纳教育技能”的人占 57.89%，选择“幼儿园设施设备不足”的人占 58.77%，选择“家长接纳度低、阻力大”的人占 42.11%，选择“幼儿园缺乏全纳理念”的占 136.84%，选择“其他”的则占 0.88%，其回答为“怕小朋友有磕磕碰碰”。

表 12 家长对全纳教育的忧虑

Table 12 Parents' concerns about inclusive education

项目	类别	频次	占比
您对幼儿园全纳教育存在哪些忧虑？	缺乏政策、经费支持	71	62.28%
	教师缺乏全纳教育技能	67	58.77%
	幼儿园设施设备不足	67	58.77%
	家长接纳度低，阻力大	48	42.11%
	幼儿园缺乏全纳理念	42	36.84%
	其他	1	0.88%

4 讨论

4.1 幼儿家长全纳教育接纳度分析

幼儿家长对全纳教育的接纳度整体向好，各维度从高到低排列为认知维度、情感维度与行为倾向维度。在认知层面，多数家长赞成幼儿园设置一些特殊幼儿专用的设施，部分家长对于特殊幼儿的定义较为狭隘，认为特殊幼儿就是身心存在障碍的幼儿，将身心发展高于幼儿的群体排除在特殊幼儿之外；在情感层面，多数家长对于幼儿园全纳教育发展的信心较强，但对于特殊幼儿随班就读仍存在一些疑虑；在行为倾向层面，大多数家长愿意参加幼儿园全纳教育的活动，并能引导自己的孩子与特殊幼儿交往。家长的接纳度在年龄上存在显著差异，年轻家长的接纳度高于年长家长，尤其体现在情感维度；在性别与学历上不存在显著差异。

4.2 影响家长全纳教育接纳度的成因分析

调查结果显示，多数家长认为特殊幼儿不能进入普通幼儿园的原因为接收特殊幼儿的幼儿园数量少；特殊幼儿能力弱，无法随园保教；社会各界对全纳教育接纳度低。对于全纳教育的疑虑，多数家长则表示理念的推进与实施缺乏政策、经费支持，教师缺乏全纳教育技能，以及幼儿园设施设备不足。

5 教育建议

5.1 政府加大对学前全纳教育的支持力度

政府应加大宣传力度，建立全纳资源交流与合作平台，鼓励示范园先行，其他园紧跟其后，实现全纳教育先进成果全国共享；应提供财政支持，为幼儿园全纳教育的健全提供津贴补助，鼓励幼儿园配备特殊幼儿专用器材；应出台相关政策法规，制定特殊幼儿入园标准，推动学前教育与特殊教育之间的交流合作，以保障全纳教育的推行。

5.2 教师加强对学前全纳理念的教育培训

教师积极参与职前与职后全纳教育的相关培训，开展全纳教育课题研究与管理，从认知、情感、行

为倾向维度出发,以文献资料、新闻科普等形式加强全纳教育理论体系,以座谈会、经验交流会、专题讲座、现场观摩等形式完善全纳教育实践体系。

5.3 幼儿园加快建立健全学前全纳教育制度

幼儿园引进全纳教育方向人才,定期开展全纳教育学术研讨,组织跨市、跨省交流,以沿海、一线城市为示范,吸收其精华所在,并学以致用;同时保障与完善园内特殊幼儿专用设施,例如提供康复室及训练器材,配备盲道、斜坡、电梯等无障碍设施。

参考文献

- [1] 联合国教科文组织. 全纳教育共享手册 [M]. 陈云英, 杨希洁, 赫尔实, 译. 北京: 华夏出版社, 2004: 13-14.
- [2] 唐慧慧. 学前全纳教育教学挑战与策略探析 [J]. 大众文艺, 2019 (18): 252-253.
- [3] 范秀辉. 普通幼儿对身心障碍同伴接纳态度之干预研究 [D]. 重庆: 重庆师范大学, 2012.
- [4] 郭文斌, 张晨琛. 我国融合教育热点领域及发展趋势研究 [J]. 残疾人研究, 2017 (3): 63-69.
- [5] 郭凯泽. 幼儿教师及家长融合教育接纳度调查研究 [D]. 海口: 海南师范大学, 2022.
- [6] Peck C, Staub D, Gallucci C, et al. Parent perception of the impacts of inclusion on their nondisabled child [J]. Research & Practise for Persons with Severe Disabilities, 2004, 29 (2): 135-143.
- [7] 李玉莲. 幼儿园实施全纳教育的必要性与其开展途径 [J]. 学前教育研究, 2014 (6): 64-66.
- [8] Lui M, Sin K F, Yang L, et al. Knowledge and perceived social norm predict parents' attitudes towards inclusive education [J]. International Journal of Inclusive Education, 2015, 19 (10): 1052-1067.
- [9] Bahdanovich, Hanssen N, Erina I. Parents' views on inclusive education for children with special educational needs in Russia. European [J]. Journal of Special Needs Education, 2021: 1-15.
- [10] 徐丽丽, 赵小云. 普通儿童家长对随班就读的接纳度及其转化: 基于皖北H市的访谈调查 [J]. 绥化学院学报, 2017, 37 (10): 132-136.
- [11] 李辉辉, 王晨羽, 赵巍, 等. 对幼儿园融合教育观念的调查研究: 以河南省学龄前普通儿童的家长为例 [J]. 早期教育 (教育科研), 2020 (2): 51-56.
- [12] 王梓儒. 学前特殊儿童家长对融合教育的态度研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2021.

Parents' Acceptance of Inclusive Education and the Influencing Factors

Wei Yiran

Huzhou University, Huzhou

Abstract: The acceptance of preschool inclusive education by parents of young children is an important link in promoting the implementation of inclusive education. Taking the parents of kindergarten J in Shaoxing City, Zhejiang Province as an example, the cognitive, affective and behavioral dimensions of acceptance of 114 parents were investigated using a questionnaire method, aiming to understand the acceptance of inclusive education by parents of young children and its influencing factors. The results showed that parents' acceptance of preschool inclusive education was more positive in cognitive, affective and behavioral dimensions, and the cognitive dimension was the highest, followed by the affective and behavioral tendency dimensions, respectively. Statistical analysis showed that there were significant differences in parents' acceptance of inclusive education in terms of age, but not in terms of gender and education. The main factors affecting parents' acceptance of inclusive education are the lack of policy and financial support, teachers' lack of inclusive education skills, and insufficient kindergarten facilities and equipment. In order to improve parents' acceptance of preschool inclusive education, the government should increase support for preschool inclusive education and introduce relevant policies and regulations to ensure the implementation of inclusive education; teachers should actively participate in training on inclusive education to improve their professional abilities; kindergartens should establish a sound inclusive education system to ensure adequate material and spiritual support.

Key words: Preschool education; Inclusive education; Parents of young children; Acceptance