

## 心理育人视角下高校思想政治教育的路径创新

郭慧冰

四川大学华西临床医学院 / 华西医院学生工作部，成都

**摘要** | 随着“心理育人”概念的提出，我国高校心理健康教育迈入新的发展阶段，与思想政治教育的融合也越来越明显。在这一背景下，探索高校心理育人的发展路径，关键要区分当前思想政治教育和心理健康教育中存在的问题，找到二者的有效结合点，形成优势互补的发展模式。当前我国高校可以通过优化教育理念、创新教学模式、加强学科联动、吸纳社会资源、善用咨询技术等途径，实现育人工作的创新发展。

**关键词** | 心理育人；心理健康教育；思想政治教育

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



进入新时代以来，党和国家高度重视高校心理健康工作，出台了系列文件大力推进工作开展。随着“心理育人”概念的提出，心理健康教育迈入新的发展阶段，与思想政治教育的融合也越来越明显<sup>[1]</sup>。2016年，习近平总书记在全国思想政治工作会议上发表讲话，提出正式将心理咨询师纳入思想政治工作队伍。2017年，《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》颁布，明确指出“心理育人”是高校思想政治工作“十大”育人体系的重要组成部分。2018年，教育部颁布《高等学校学生心理健康教育指导纲要》，详细界定了心理育人的指导思想、主要任务、组织实施等内容。2020年，教育部等印发《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》，强调要发挥各育人体系的融合作用，推进协同育人，凝聚育人合力。由此，我国高校的心理工作实现了由“心理健康教育”到“心理育人”的转变，强调“育心”与“育德”相结合，透过心理问题审视价值取向，从而更好地实现育人目标<sup>[2]</sup>。高校心理健康教育工作从最初以预防和解决学生心理问题为主，迈入了以培育学生积极心理品质为目标的新发展阶段。

可见，“心理育人”不只是“心理健康教育”表述上的简单转变，而是包含了传统心理健康教育和思想政治教育的双重属性，强调二者的有机融合。因此，探索我国高校心理育人的发展路径，关键要区分当前思想政治教育和心理健康教育中存在的问题，找到二者的有效结合点，形成优势互补的发展模式，

基金项目：本论文由四川大学华西护理学科发展专项基金项目“青少年健康促进的心理健康护理干预方案研究”（项目编号HXHL21012）资助。

作者简介：郭慧冰（1997-），女，四川大学，硕士，研究方向：青少年心理健康。

文章引用：郭慧冰. 心理育人视角下高校思想政治教育的路径创新[J]. 教育研讨, 2023, 5(1): 77-82.

<https://doi.org/10.35534/es.0501011>

达到 1+1>2 的育人效果。

## 1 高校思想政治教育中存在的问题

思想政治教育作为我国思想道德教育的“主力军”，长期以来备受重视，但随着时代的发展也产生了诸多问题。首先，思想政治教育过于强调人的社会性功能，忽视了个体的主观性。我国高校思想政治教育出于其自身性质的原因，十分注重人的社会化功能的实现，因此长期从社会需求角度对学生提出要求，导致缺乏对学生个体性功能的关注，未能充分尊重学生在教育中的主体地位。多年来，思想政治教育工作者在学生教育中时常感到力不从心，例如辅导员谆谆教诲，而学生默默无言的情景比比皆是。究其原因，对学生主体性的轻视甚至忽视，恐怕是主要症结之一<sup>[3]</sup>。当下 00 后大学生普遍思维独立，追求个性，注重自我，如果不能顺应其发展规律，可能导致学生不屑甚至排斥这种固定模式的“说教”，教育反而起到负面效果。

其次，思想政治教育课堂通常过于刻板 and 严肃，教育形式较为单一，难以适应新时代发展的要求。高校思想政治教育发展以来，经常面临“缺乏吸引力”“学的没用”等批评，教师滔滔不绝、学生昏昏欲睡的场景在思政课堂上屡见不鲜。在科技迅速发展的背景下，大学生受到网络、自媒体等影响，不仅视野开阔，自主学习知识多，而且思维开放，对新事物充满求知和探索欲。但与此同时，高校思想政治教育未能紧跟大学生时代发展的特点，仍停留在以教师课堂教学为主要载体的单一形式。而且思想政治教育课堂中普遍缺少师生互动和体验游戏，仍以传统说教和灌输式教育为主，教育效果不理想。

最后，当前高校思想政治教育工作者之间缺少互动性，部门之间缺乏联动<sup>[3]</sup>。长期以来，高校对学生进行思想政治教育的主体始终是思政理论课教师和辅导员。一方面，思政理论课教师通常只负责授课，对学生的个人素养很少关心，而且每堂课面向的学生群体较大，教师难以关注每个学生的思想情况。另一方面，辅导员虽然更了解学生的发展特点，具有丰富的实践经验，但是大多不承担课程任务，只能在一对一谈心谈话中开展思想政治教育，取得的教育效果不明显。此外，通常来说，高校思政理论课教师从属于马克思主义学院，而辅导员从属于各二级学院的学生工作部门，两个部门之间缺少联动，思政理论课教师和辅导员之间也难以进行信息交流和互动，因此无法对学生进行全面的思想政治教育和引导。

## 2 高校心理健康教育中存在的问题

心理健康教育因为“以人为本”的理念备受推崇，但是部分教育理念不符合中国背景，展现出了一些弊端。首先，与思想政治教育相反，心理健康教育过于关注学生的个体性功能，而忽视了对其主流价值观的引导。2021 年的一项调查显示，没有意识到要将价值观教育融入心理育人工作中的教师比例高达 43%<sup>[1]</sup>。高校心理健康教育由心理咨询发展而来，工作目标专注于解决学生的心理障碍或疾病，教育对象局限在少数有心理问题的学生群体，而这样的理念违背了“育人”这一主要目标，限制了心理育人工作的长远发展。而且，当前功利主义、享乐之风等不良社会风气盛行，许多大学生存在价值观歪曲、信仰缺失等严重思想问题，这些现象给高校落实立德树人根本任务和个人健康发展都带来了风险和挑战。在这种情况下，如果心理健康教育工作者仍固步自封，不适时进行调整，必将导致心理育人的精神关怀

功能严重受损。

其次,许多高校心理咨询师在开展工作时,没有处理好心理咨询技术与高校育人要求之间的冲突。例如,心理咨询工作中十分强调“价值中立”原则,即心理咨询师要始终对咨询过程中的一切事物保持中立客观,不能对来访者的思想或行为做出带有是非好坏的评判,也不能基于个人经验向来访者直接提出建议,而应当由来访者自己进行价值判断和选择,最终自己解决问题。然而,高校中的心理育人工作对象为世界观、人生观、价值观尚未完全形成的大学生,很难保证其能做出合理的价值判断和选择,因此需要高校心理工作者做好积极引导<sup>[4]</sup>。而且高校心理咨询是育人工作的重要组成部分,必须与高校的育人目标一致,具有鲜明的教育取向,因此不能简单与高校以外其他的心理咨询原则等同。

最后,目前高校心理健康教育的支撑学科过分依赖于心理学,而忽视了其他学科的支持和促进作用,尚未做到多学科协同育人。高校心理健康教育工作者主要为心理咨询师和辅导员,虽然目前很多高校在辅导员队伍的培训中,已经实现了对心理学学科的高度重视,但是在心理咨询师的业务培训和心理督导中,忽略了对教育学、社会学、思想政治教育等学科知识和技能的培养,甚至存在抵触和排斥其他学科的不良倾向<sup>[5]</sup>。高校心理育人工作的长远发展,应建立在多学科、多平台、多方位协同育人的基础上,心理咨询师育人方法的不足和能力的欠缺必然导致心理育人效果大打折扣。

### 3 高校心理育人的发展路径

#### 3.1 优化教育理念,强调价值观念引领

心理育人的形成与发展,建立在中国高校的教育背景和中国大学生的实际发展特点上,因此必须坚持本土化发展道路,构建心理健康教育与思想政治教育协同发展的育人模式。

已有研究表明,大学生的马克思主义信仰对其心理健康有积极影响,可以通过加强信仰教育提升大学生的心理健康水平<sup>[6]</sup>。因此,高校心理育人不仅要关注学生的心理问题和疾病,也要透过其心理问题审视价值观念,通过心理和思想层面的双重引导,为促进学生健康发展提供深层动力。高校心理健康工作者要主动将方向从“育心”转为“育人”,引导大学生树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想,为党和国家培养人才。具体而言,可以从以下几个方面进行改善:第一,高校心理育人要引导学生确立和完善世界观、人生观、价值观,当个人价值观念出现偏差时,及时纠正。第二,要引导学生合理看待义与利、群与己、成与败、得与失,培养不惧失败、不计得失、心有大我的优秀品格。第三,要注重培养积极健康心理品质,培养大学生勇于奋斗、敢于担当、乐于奉献的优良道德品质。第四,要不断提高大学生的思想道德修养,塑造自尊自信、理性平和、积极向上的健康心态。最后,高校心理育人要引导学生正确看待个人价值与社会价值、个人利益与集体利益的关系,学会处理自我与他人、人与社会的冲突,实现个人健康发展。

#### 3.2 创新教学模式,提升课堂育人实效

在高校开展心理育人工作,必然不能忽视课程思政的重要功能,要将课堂作为育人的主阵地,在新形势下不断创新教学内容、方法和情境。

首先,要创新教学内容。一方面,要在心理健康教育中渗透思想政治教育理念,进行大学生价值观引领、理想信念教育等。例如,可以通过分享我国先进人物的事迹,剖析优良心理品质,树立榜样力量,厚植爱国情怀。另一方面,也要在思想政治教育教学中融入心理学知识,提升大学生对自我的认识,培养积极心理品质,促进其世界观、人生观、价值观的成熟。其次,要创新教学方法。一方面,高校思想政治教师应摒弃不符合时代背景的理论灌输式授课,尊重学生发展特点,设计更有吸引力和说服力的教学方法,让学生更好地内化知识,从而提升育人效果。例如,可以引入心理健康课堂教育中的个案分享、体验游戏、角色扮演等多种教学方法,使其更好地为课程思政服务,实现心理育人目的。另一方面,心理健康教育课程也应当借鉴思想政治教育中的辩证法等方法论,在解决学生个人心理或思想问题时,从全局角度考虑问题,审视学生在价值观上的偏差,并且引导学生用全面的、辩证的、发展的眼光看问题。最后,要创新教学情境。在课堂上要提升学生的主体性地位,积极营造平等、真诚、信任的课堂氛围,激发学生的自主学习性,实现课程育人的最终目的。

### 3.3 加强学科联动,打造专业育人队伍

高校心理育人提出之时,就带有明显的中国特色,逐渐形成了以思想政治教育学科为框架,多学科共同参与的育人模式。心理育人绝不仅是运用心理学学科知识育人,而应当主动联合思想政治教育、社会学、教育学、医学等各类可以推动高校育人工作的学科,从不同视角助力大学生全面发展。无论是心理咨询师等当前心理健康教育工作者,还是思政理论课教师等思想政治教育工作者,都要突破当前学科发展“各自为政”的藩篱,找到不同学科育人的契合点,推动学科交叉和融合,共同发挥育人力量。

多学科协同育人视域下,全面打造高校心理育人师资队伍至关重要。一方面,高校应着力培养当前心理健康教育和思想政治教育队伍,提升育人能力。要重点要求心理咨询师提高对学生进行思想政治教育的意识,使其明确对大学生进行思想政治教育是义不容辞的责任,无论在大学生心理健康课授课中,或是学生个体心理咨询工作中,都要融入对价值观、理想信念等方面的教育。另一方面,高校要提高心理育人教师准入门槛,尽量吸纳具有相关学科背景的教师,并且通过业务能力培训、外出交流学习等,使其掌握多学科知识和实践技能,全力打造高校育人“复合型人才”。此外,要重点加强对高校心理健康教育工作者的培训,使其深入了解思想政治教育理念,掌握必要的思想政治教育方法,为当前心理健康教育工作注入新的活力,使高校心理育人更符合培养社会主义建设者和接班人的目标。

### 3.4 吸纳社会资源,发挥全员育人力量

大学生的心理和道德发展是在家庭、学校、社会等多个环境中连续进行的,仅靠高校教育工作者的努力,难以实现心理育人的最终目的。因此,不仅要形成高校全员育人的合力,发挥辅导员、班主任、任课教师、后勤管理者、班团干部等的作用,更重要的是广泛吸纳家庭和社会资源,真正形成全员育人体系。

一方面,要突出家庭教育的基础性地位,重视家校合作。虽然升入大学后,学生长期在校住宿,与父母接触减少,但是父母的思想倾向和内心期望等,仍然对子女的身心健康起到不可忽视的影响。高校



应当加强与家庭的联系,建立畅通的沟通机制,营造良好的合作氛围,如高校教育工作者应当及时向家长反馈信息,定期开展家校协同活动等,共同助力学生发展。另一方面,高校要配合政府部门,联合公益组织,为学生提供社会实践服务机会。社会实践不仅是高校思想政治教育发展的基础和动力,也是内容实现和成效检验的依据,只有通过实践,才能真正有效地改造个体主观意识,实现育人目的<sup>[7]</sup>。对大学生的培养体系要重视社会实践的作用,以此帮助学生增长才干、磨炼意志、提升社会责任感,找寻自身价值和社会价值的结合点,促进大学生综合全面发展。此外,高校也应当继续发挥育人主体的作用,当学生在社会实践过程中遇到困境时,高校育人工作者也要适时提供指导和帮助。

### 3.5 善用咨询技术,改善谈心谈话效果

高校辅导员作为大学生日常管理者和思想政治教育、心理健康教育践行者,是高校心理育人的骨干力量。谈心谈话是辅导员的主要工作方式之一,在育人工作中发挥着重要作用。针对当前大学生的心理发展特点,辅导员谈心谈话工作也应当结合心理咨询和思想政治教育的双重要求做出改进,以提升育人效果。一方面,辅导员要学会运用心理咨询的技术和技巧。例如,谈心谈话要营造温馨、舒适的交谈环境,避免在嘈杂的办公室中随意进行;要注重与学生建立尊重、平等、信任的谈话关系,形成顺利有效谈话的基础;要对学生表现出积极关注,善于倾听学生的问题,适时进行提问补充,并做到合理共情,让学生感受到被重视、被关心、被理解;当学生出现不积极、不配合的情况时,要主动应对抗拒情绪,以真诚的态度鼓励学生面对和解决问题<sup>[8]</sup>。另一方面,谈心谈话中必不可少的就是思想政治教育元素,高校辅导员有责任对大学生进行思想教育和价值观引领。因此,在谈心谈话中应当避免“价值中立”原则的过度使用,当大学生思想走入误区时,要义不容辞地进行纠正和教育。此外,大学生对社会了解较少,很容易出现迷茫、矛盾等心理,谈心谈话是辅导员向学生提供指导和帮助的契机,要警惕因秉持“助人自助”理念而不提供具体建议的做法。高校辅导员在谈心谈话工作中,要针对学生的问题进行价值观念的指引,并适时适当地提出参考和建议,提升心理育人效力。

## 参考文献

- [1] 陈虹. 新时代高校心理育人价值实现研究[D]. 福州: 福建师范大学, 2021.
- [2] 章少哨. 高校心理健康教育育人功能实现的实然困境与应然路径[J]. 学校党建与思想教育, 2020(11): 80-82.
- [3] 马建青, 石变梅. 30年来高校思想政治教育对心理健康教育发展的影响探析[J]. 思想理论教育, 2018(1): 97-102.
- [4] 林慧莲. 高校心理咨询价值中立的不可能性及非应然性[J]. 中国高等医学教育, 2005(4): 91-92.
- [5] 潘莉, 董梅昊. 高校心理育人面临的现实难题及其突破[J]. 思想理论教育, 2019(3): 90-94.
- [6] 徐辉. 马克思主义信仰与心理健康的关系研究[J]. 思想理论教育导刊, 2014(6): 116-119.
- [7] 罗仲尤, 魏菊枝. 论思想政治教育的实践属性[J]. 思想理论教育导刊, 2014(9): 102-105.
- [8] 袁源, 高敏. 基于心理咨询视角的辅导员谈心谈话工作实效提升研究[J]. 思想教育研究, 2017(4): 123-127.

## Path Innovation of Ideological and Political Education in Colleges and Universities from the Perspective of Psychological Education

Guo Huibing

*Department of Student Affairs Management, West China School of Medicine, West China Hospital, Sichuan University, Chengdu*

**Abstract:** With the introduction of “psychological education”, mental health education has entered a new stage of development, and the integration with ideological and political education has become more obvious. In this context, it is important to explore the developing path of psychological education and promote the synergistic development of mental health education and ideological and political education. Colleges and universities could realize the innovative development of psychological education through optimizing education concept, innovating teaching mode, strengthening discipline linkage, absorbing social resources, utilizing counseling technology, exploring network resources and so on.

**Key words:** Psychological education; Mental health education; Ideological and political education