

依托大学生领导力的评估和 培养推进高等教育人才现代化

李 继

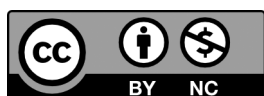
北方工业大学文法学院，北京

摘 要 | 社会现代化为教育现代化提供了条件和契机。在我国高等教育迈入普及化的阶段，教育现代化需要统筹国家、高校和社会的各大资源，与知识经济社会同速、同向发展。本文探讨了教育现代化的概念，对比了国外高等教育现代化和中国高等教育现代化的不同表现，并从大学生领导力评估和培养的角度提出了推动了高等教育人才现代化的优化路径，如顶层设计，转变教育理念和更新教育内容，发展现代教育技术，加大教育投入，推进教育治理的民主化。

关键词 | 教育现代化；教育治理；大学生领导力；评估和培养

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 高等教育人才现代化和大学生领导力

美国历史学专家布赖克认为人类经历了三次重大变革：第一是人类的诞生；第二是野蛮到文明的出现；第三是社会现代化。美国的艾满特和科尔曼提出了现代化的七个要素：即较高度的都市化，较高的识字率，较高的人均国民收入，较广泛的社会流动，较高的商品化和工业化，较广泛的大众传媒体系，较高的国民参政意识。自 20 世纪 50 年代起，社会现代化成为了世界的新潮流，有人把这个时代称为“知识经济社会”，也有人把其称为“信息社会”，还有人把其称为“后工业社会”。社会现代化必将带来教育的现代化，而教育的现代化的实现是通过如何促进人实现社会现代化达成的。人作为社会现代化的核心关键要素，也是参与教育现代化的主体和客体。作为教育现代化的主体，我们需要具有现代化素质的人设计教育过程，在现代意识的引领下，运用现代教育技术达成教育目标；教育的本质就是人施加于人所带来的影响；作为教育现代化的客体，我们需要通过教育现代化完成人的现代化，进而实现社会现代化。随着社会现代化的不断推进，教育是否能够顺应社会现代化发展，直接决定了人才现代化。大学

基金项目：本研究属于北方工业大学青年优秀人才项目（107051360022XN719）的阶段性研究成果之一。

作者简介：李继（1985-），男，甘肃兰州人，北方工业大学文法学院，主要研究英语教育和高等教育学。

文章引用：李继. 依托大学生领导力的评估和培养推进高等教育人才现代化 [J]. 教育研讨, 2023, 5 (1) : 70-76.

<https://doi.org/10.35534/es.0501010>

生领导力的研究和实践不仅关注大学生短期发展,推动大学生的职业发展,是推进高等教育人才现代化的重要抓手。从大学生领导力角度切入,推进教育现代化,具有现实的重大意义。国内学者已经开始重视大学生领导力的培养,不过当前其研究和实践在中国仍然处于初级阶段。中央党校博士杨海燕学者采用探索性因子分析法分析了全国 4603 份大学生领导力样本数据并进行验证,得出大学生领导力是中国大学生的核心能力之一^[1]。大学生领导力开发与培养,不是为了培养传统意义上的“为官”意识,而要培养新时代所需要的引领能力、协作能力、理解能力、激励能力、决策能力、预测能力等融于一体的领导力^[2]。

2 国外高等教育现代化的表现

国内学者从多个维度研究了国外高等教育现代化。魏然剖析了俄罗斯处于全球化、网络化、知识化和信息化时代和俄罗斯面临的经济体制创新和集体主义精神文化的特质要求,并分析了影响俄罗斯高等教育现代化进程的外部动因和内部动因^[3]。美国从 20 世纪以来就十分重视数据在社会化推进过程中所发挥的治理功能,并采取了一系列策略发挥数据在推进高等教育现代化中的作用。这些策略包括通过全美教育统计中心的大学记分卡等开放数据,监督高校的办学行为从而推进高等教育公平;通过大学生资助、科研项目申请与管理等电子政务,简化办事流程从而提升学习与工作效率;通过隐私制度、隐私机构等,确保信息安全从而保障多方权益^[4]。德国在推进高等现代化的进程中,其中有一个重要指标就是国家和高校高度重视产学研。早在 20 世纪 80 年代德国高等教育相关部门就十分重视自然科学的研究并及时把科技成果转化为生产力,极大地促进了科技进步。20 世纪 90 年代以来,德国在联邦层次、州层次、和高等学校层次实施了一系列行动计划,有力促进高校与政府、企业、行业、社会团体等合作,科技进步成果累累,引领了世界高等教育走向了新发展^[5]。

3 我国高等教育现代化的发展和表现形式

1983 年党和国家的卓越领导人邓小平在视察背景山学校时提出了“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”。这一论断为国家推进社会主义的宏伟教育事业指明了方向,上升到了国家教育战略和方针。此后,国家和教育部发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》《中国教育改革和发展纲要》《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》等多个文件中多次强调了教育现代化。就在 2019 年 2 月,中共中央、国务院印发了《中国教育现代化 2035》。这些纲领性文件为我国通过教育现代化实现从高等教育大国走向高等教育强国的目标提供了强大的政策支持。推进教育现代化是当代中国教育发展的内在需求,也是中国教育走向世界的必经之路。

我国高等教育现代化有三大表现形式:第一,从高等教育与中国经济社会发展的角度切入,教育现代化就是教育发展能够适应的当前中国现代社会对各级各类人才的需求;第二,从高等教育现代化的内容上来看,主要是指立足于本国,高等教育的观念现代化、高等教育的教学内容现代化、教育硬件现代化、高等教育管理的现代化、高校教师素质的现代化等;第三,从教育现代化的价值追求来看,教育现代化就是表现为我国高等教育的普及化、高等教育的国际化、高等教育的民主化、高等教育的法制化以及高等教育的个性化。

本文主张在推进中国高等教育人才的现代化的过程中,既要关注国外高等教育现代化发展的普遍性理念,也要提出具有中国特色的高等教育现代化的优化路径。未来中国高等教育现代化的目标实现依赖于在国际化的背景下不断提升中国高校自身发展的内动力,和发展具有中国特色的民族性特征。对于高等教育现代化人才现代化的推进,我们主张不摒弃国际高等教育发展的优秀做法,但是一定要坚持自主发展的独特性。如何平衡借鉴国际经验和建立自主发展模式,将会是教育工作者不断深入研究的重大课题。高等教育人才现代化的最终目标就是要把中国高等教育理念、中国高等教育模式和中国高等教育发展的路径推向到世界,成为典范并引领世界高等教育走向新的高度。

4 推进高等教育现代化的路径

全面推进高等教育现代化的关键在于通过教育治理实现人才培养的现代化。“治理能力的现代化不是技术与物质层面的发达,而是意味着要从社会制度、大学历史和高等教育本质的逻辑去理解其内涵,重新梳理其构成因素,最后才能针对当下的困境制定有针对性的治理路径。高等教育的治理能力最终需要达到的效果是善治,使大学与社会、政府的发展实现协同,共同参与到提高高等教育质量的活动中来”。高校是整个高等教育治理体系的核心,不断处理涉及知识利益、政治利益、商业利益和公共利益的相关问题。衡量高校治理能力是否现代化的标准在于大学是否在制度性的创新空间中,既能保证高等教育相关利益者的权益,又能保证大学在知识生产方面的活力,最终保障治理体系的向心力^[6]。

4.1 统筹协调,顶层设计,重视大学生领导力的评估,制定高校人才战略发展的宏图,顺应社会的现代化和人才培养的现代化发展

纵观国际顶尖级大学发展和成长的路径,我们发现大学的发展极大推动了国家的社会经济发展。大学在早期的发展过程中,德国教育家洪堡提出“科研服务社会”的理念,缔造了柏林大学在高等教育发展史的辉煌,同时也极大地推动了德国的经济社会发展。在后来美国的兴起的哈佛大学、耶鲁大学和约翰·霍普金斯大学等,在很大程度上推动了高等教育和社会经济的高度融合,为高等教育发展注入了新的活力;新加坡的南洋理工大学,通过变革,在短短数十年就赶上了西方世界一流大学。国外在人才方面,十分重视大学生领导力的培养,已经开发和实践了大学生领导力很多年,对中国有很大的借鉴意义。

我国高校在新时代全面推进教育现代化的背景下,不仅要追求中国大学的高速发展,弯道超车,更要注重高等教育的内涵式发展,注重人才的培养。对于中国大学的领导力评估,既要借鉴国外的模式,更要开创中国本土适合中国的大学生评估体系。笔者通过大量文献综述,曾提出了大学生领导力评估的三维模型,即认知领导力,实践领导力和互动领导力。

从政策层面,国家不仅提出了双一流建设,教育部还要提出有关“大学生领导力评估”的相对较细的教育指导方针意见。国家和教育部要重视中国当前大学生领导力现状水平,科学地运用好数据对大学生领导力评估的各项指标进行有效评价,以评促建,评建结合,重在建设,从人才培养角度,加快高等教育现代化的数字化时代的到来;从实践层面来看,产学研的进一步融合程度,也是大学生领导力评估

和培养的重要抓手。教育部协同企业在最近几年成功开展了和培育了一批的产学研协同育人项目，高效地提升大学生的评估和培养水平。

4.2 转变教育理念，更新教学内容，推动课堂现代化，建立“师生学习共同体”，为大学生领导力培养提供良好的资源

百年大计，教育为先。早在 20 世纪 80 年代，邓小平就为教育指明了方向：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”转变教育理念，对于高校教师和管理者，是第一步棋，也是最核心的内容。传统的教育理念认为教师是权威，师者的权威具有不可挑战性。在新时代背景下，高校教师必须转变理念。在知识大爆炸的信息社会，学生接触到了海量的知识和信息，对学习和接收信息有了新的认知和新的途径。因此，作为高校教师，必须遵循“师生学习共同体”的原则开展教学，在传授知识的过程中，要鼓励学生“质疑”，并教会学生提出有质量的“问题”，并启发学生贡献对个人发展、学科发展和社会发展有建设意义的“意见”。长久以往，学生的思维能力将会大幅度地提高，而教师将会更好地培养他们的跨学科思维品质和创新能力。高校教师要利用大学课堂的主阵地，不断更新教学内容，推进课堂现代化，多维度构建大学生领导力课程，为高等教育人才现代化的实现提供现实基础。课堂现代化的实质是课堂文化的现代化，要建设符合现代化社会发展需求的新型课堂，必须走出现代课堂单向度育人的困境，以建构“完整生活”、观照“完整人格”和培育“完整素养”为基本路径，以文化内涵的构成要素为依据，以全息课堂的建设为载体，以发展学生的全要素文化生长力为核心任务，重构课堂文化，实现从单向度育人向全要素育人的转变^[7]。教师在课堂上要引导学生关注学科前沿，将最新的理论和实践传授给学生，启迪学生理解“终生教育”的重要性。只有师生建立了“学习共同体”并形成了正确的现代教育观念和学习理念，重视大学生领导力的培养，高等教育人才现代化才会真正地迈出稳健的第一步。

4.3 重视教育科技，发展现代教育技术，立体化培养大学生领导力

在 21 世纪全球化的背景下，知识更为精细化，工作分工更为专业化，这就要求广大教育工作者在全力推进育人的目标的同时，要采用最新的教育技术，与时俱进，高效率地传播知识，全面推进高校的教育信息化工作。从教育信息化与教育现代化关系的角度看，我国教育信息化经历了“教育信息化即是教育现代化”“教育信息化带动教育现代化”“教育信息化引领教育现代化”的发展历程，教育信息化也从推进教育现代化的外生工具转变为内生力量^[8]。在 2020 年的抗击新冠肺炎感染期间，高校教师积极响应教育部的“停课不停学”的号召，充分发挥主观能动性，研究了在线直播平台、优化了在线教学方案，保障了高等教育的课程和教学顺利开展。有一些具有钻研的教师在自己的在线课程中创新地融入了翻转课堂、慕课（MOOC）和 SPOC 课堂，并有效地整合了网络资源，为学生的个性化学习提供了可能，实现了教师、学生和资源的立体性交互，保证了广大学生的学习效果。在线教育从作为原来传统教学的有益补充上升到了开展教育教学的主阵地的地位，再次推动了我国教育信息化高速度、高质量发展，同时也为我国推进大学生领导力的培养提供了良好网络资源和平台，也为进一步推动高等教育人才现代化注入了新的活力。

4.4 加大教育投入，培养具有师德高、专业强和业务精的高素质的高校教师推进大学生领导力的培养

高等教育人才现代化的实施者就是广大高校人民教师。他们才是高等教育现代化的主体。因此，从国家和教育主管部门入手，应该继续加大对高校教师在校培养的力度、广度和深度，给予教师“有温度”的关怀。所谓加大培养力度，就是高校要加大对教师的继续教育的资金投入；所谓广度，就是高校不仅要关注“教育能手”“教学能手”“科研能手”和“青年才俊”的培养，更要帮助在职业发展中出现瓶颈的教师走出困境。高校要对不同年龄段的教师 and 不同学科的教师制定个性化的教育培养计划，投入资金，并建立多元考核评价机制，尤其要为青年教师成长拓宽空间和渠道，为具有创新意识和能力的教师搭建好平台；所谓深度，就是要坚持以问题为导向，帮助教师找到个人职业发展的优势并追求独特性。只有高校在培养教师方面做到了有力度，有广度，有深度，我们才会孕育“有温度”教师培养体系。

通过大学生领导力的培养实现高等教育人才现代化要求大学对教师应采用系统培养的原则。所谓系统培养，就是指大学生领导力的培养不是一蹴而就，而是应该多维度 and 高校各个部门共同协作培养领导力教师。清华大学校长梅台贻先生曾说：“大学之大也，未有大楼也，而是有大师也。”北京大学有季羨林，北京师范大学有启功，厦门大学有潘懋元。这些大师的产生，一方面是来自各位大师艰苦卓绝的努力和奋斗，另一方面是来源于高校对于教师师资培养的重视。在高校培养“未来大师”的道路上，高校一定要重视教师的“师德”。最近几年，有关高校教师师德的不好现象在互联网上报道后，引起了广大舆论关注。习近平总书记在全国高校思政工作会议上，强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全员育人，全程育人、全方位育人。在对当代大学生的传道授业过程中，教师首先要“以德服人”，做到既要言传，更要身教，自己首先重视大学生领导力的培养，并认可每一个大学生都有领导力的理念。在我国高等教育从精英化走向大众化，又走向普及化的今天，高校教师不仅要思想政治素质过硬，而且要站在学科前沿，在借鉴大学生领导力培养的同时，要创先开创中国大学生领导力实践的新模式，努力提升大学生的认知领导力、实践领导力和互动领导力，引领广大青年学子思考现实问题和核心问题，同心同向推进中国教育的现代化进程。

4.5 协调高校的学术权力和行政权力，推进教育治理的民主化，为大学生领导力培养提出强有力制度保障

中国的大学制度是党委领导下的校长负责制。国内大学在长期发展过程中，不仅逐渐健全了中国特色的现代大学制度，同时也在不断完善教育治理的现代化。大学要坚持求真务实的问题导向、以公平正义为价值取向、确立全面深入的改革志向，崇尚学术自由，以体制机制建设完善大学治理体系，以加强改善大学党委的领导提升大学治理能力^[9]。高校治理能力提高的关键在于合理分配资源，人尽其才，物尽其用。大学的三大核心功能：教育教学、科学研究和社会服务。高校的学术权力和行政权力长期处在一种博弈的状态。在国内的有些高校，行政权力逾越了一些边界，在某种程度上，阻碍了学术权力发挥作用，从而影响了高校的教育教学发展、科技创新和社会服务。因此，高等人才现代化的一个标志就是尽快建立教授治学的现代大学制度。大学生领导力的培养一定不是仅仅学校管理部门的事务，也不是仅仅学工处和团委的核心任务之一，更应该全体高校教师的神圣指责。未来高端人才，不仅要掌握核心

的专业知识,更要努力提升自己的思辨能力、问题解决能力、组织协调能力等,而这些都是大学生领导力的核心元素。一方面,在校大学生通过参加学生社团,充分整合自身与社团及周围资源,在社团活动实践中逐渐培养和形成的、能实现自我发展的领导力^[10]。另一方面,只有充分学科教授也开始重视大学生领导力的培养,大学才会更加回归初心,走向原点,教育教学才会返璞归真,科技创新也会有更强大的引擎,高校的人才现代化建设才有可能更紧密和更直接地服务于社会经济发展。

5 结语

在面对竞争激烈的经济社会中,中国高等教育只有不断强化危机意识,才能在多变的世界格局为中国的经济社会做出巨大贡献。黑格尔说:“一个民族只有关注天空的人,这个民族才有希望。”中国高校的多样化格局已经形成,中国高等教育的普及化时代也已经到来,大学只有不断坚持内涵式发展,注重人才培养的现代化,多维度提升大学生领导力,全面提升教育治理能力,才能真正推进教育现代化。中国高等教育现代化的不断发展,将会促进人才的现代化和社会的现代化,势必会对我国经济社会发挥强大的推动力,对于全球经济发展也会提供不可或缺智力支持。

参考文献

- [1] 杨海燕. 新时代大学生领导力构成及提升研究[D]. 北京: 中共中央党校, 2020.
- [2] 肖华. 基于未来职业发展的大学生领导力开发与培养[J]. 高等农业教育, 2014(11): 80-84.
- [3] 魏然. 俄罗斯高等教育现代化进程研究及对我国的借鉴与启示[J]. 吉林广播电视大学学报, 2020(2): 128.
- [4] 付淑琼. 数据治教: 美国联邦政府的高等教育现代化策略[J]. 比较教育研究, 2019(11): 20.
- [5] 江海燕. 德国教育现代化的历程和特点[J]. 广东社会科学, 2018(2): 77.
- [6] 李海龙. 论高等教育治理能力现代化的内涵[J]. 江苏高教, 2017(4): 21.
- [7] 李帆, 张伟, 杨斌. 教育现代化的关键: 课堂文化生长力的现代化转型[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2020(3): 57.
- [8] 卢晓中, 王胜兰. 我国教育信息化发展的历史审思与未来路向: 从教育信息化与教育现代化关系的角度[J]. 江苏高教, 2019(12): 1.
- [9] 张然, 陈寒. “双一流”背景下协同推进大学治理现代化的逻辑理路[J]. 江苏高教, 2018(8): 16.
- [10] 汪艳霞. 社团氛围对大学生领导力的影响研究[D]. 乌鲁木齐: 新疆师范大学, 2022.

Promote China's Higher Education Modernization of Talents Through Evaluation and Cultivation of College Students' Leadership

Li Ji

School of Law, North China University of Technology, Beijing

Abstract: The social modernization has provided the opportunity and is regarded as the prerequisite for the educational modernization. During the stage of China's higher education stepping into popularization, in order to promote education modernization, we need to coordinate the resources of the nation, universities and society in accordance with the pace of the knowledge-based economy society. This paper probes into the concept of education modernization, comparing the performance of the foreign higher education modernization with that of Chinese higher education modernization. The paper also puts forward the proposal of promoting the optimization of the path for higher education modernization from the angle of improving college students' leadership, such as making the top design, updating the concept of the education and upgrading the teaching content, applying modern education technology, enlarging the investment for education, promoting the democratization of education governance.

Key words: Education modernization; Educational governance; College students' leadership; Evaluation and Cultivation