

城乡居民的文化取向对主观幸福感影响的探索

徐学俊^{1,2} 刘佳¹

1. 武汉文理学院, 武汉;

2. 湖北大学, 武汉

摘要 | 研究以351名城乡居民为对象, 运用自编的精神文化生活状况调查问卷和总体幸福感量表, 探讨城乡居民的文化取向对主观幸福感的影响。结果表明: (1) 有地方民俗文化观念的居民人数在城乡居民人数中所占比重不大; (2) 城乡居民的总体幸福感水平比较高, 居民的主观幸福感总分除在身体健康状况上有显著的差异外, 在性别、文化程度、年龄、婚姻状况、收入状况、有无工作单位, 以及是否为独生子女等方面均无显著的差异; (3) 地方民俗文化观念对主观幸福感没有显著影响, 金钱观和爱情观对居民主观幸福感有一定程度的影响; (4) 居民看电视(看电影、听收音机)、上网、读书(报、杂志)等方式不能显著预测居民的主观幸福感。

关键词 | 城乡居民; 精神生活; 文化取向; 主观幸福感

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 问题的提出

关于主观幸福感研究大致自 20 世纪 50 年代在美国兴起, 在积极心理学逐渐受到人们关注的背景下, 以客观的经济物质指标来测量幸福的方法受到质疑, 于是一些社会学家和心理学家从主观的生活质量标准出发来研究幸福^[1]。经过半世纪的发展, 主观幸福感研究取得了实质性的进展。国外学者对主观幸福感的研究经历了三个阶段^[2]。

西方学者早期有关主观幸福感的研究, 主要集中于确定带来满意生活的外部条件^[3]。重点集中在财富、人格、年龄、婚姻与主观幸福感的关系上。另外, 还对遗传因素、社会支持、生活事件、性别、教育、职业等因素与主观幸福感的关系进行了实证探讨, 这些都可以视为对主观幸福感影响因素的研究。在过去的几十年里, 国外学者提出了多种理论, 主要有^[4]遗传、人格特质及人格—环境交互作用理论、

基金项目: 湖北省哲学学会研究项目(项目编号ZX028)。

作者简介: 徐学俊, 武汉文理学院特聘教授、湖北大学教授, 研究方向: 发展与教育心理学; 刘佳, 武汉文理学院助教, 研究方向: 应用心理学。

文章引用: 徐学俊, 刘佳: 城乡居民的文化取向对主观幸福感影响的探索[J]. 中国心理学前沿, 2023, 5(3): 260-267.

<https://doi.org/10.35534/pc.0503032>

社会比较理论、期望值理论、目标理论和适应,以及应对理论。

国内对主观幸福感的测量研究大致是从 20 世纪 80 年代中期开始的。一些研究者在研究我国人民生活质量的过程中,不同程度地涉及主观幸福感的测量问题。他们大致沿用了国外同类研究的思路和方法,而在心理健康层面主观幸福感研究主要针对的是一些特殊群体,比如^[5]:老年人、大学生、少儿群体和教师等。

纵观国内外关于主观幸福感的影响因素研究,可以发现^[6]在许多研究中,主观幸福感的概念并不相同,测量方法、测量工作也不同,甚至是在研究其他因素对主观幸福感的影响时,这些变量的概念、测量方法、测量工作也不一致,以至出现了许多相互矛盾或不确定的结果。很多研究者所揭示的这些关系基本上是一种相关关系。

主观幸福感的影响因素无不打着文化的烙印。文化价值观对主观幸福感的影响是不容忽视的。在社会主义文化和中国几千年的传统文化彼此交融的背景之下,中国人的幸福与个人及他所处环境间和谐平衡的关系紧密相连。他们更强调精神感受,而非物质享受。因此,我们认为,党的二十大以后,要加强社会主义精神文明建设,构建和谐社会,改善城乡面貌,就是要大力改善和提升广大城乡居民的素质,提高人民的生活质量。那么在新的时代及社会背景下,要构建和谐社会,城乡居民需要的素质和生活质量是什么样呢?如此重要的问题需要经过科学分析和实证调查才能得到回答。可见,调查研究城乡居民的文化取向对主观幸福感影响因素的探索至关重要。

2 研究方法

2.1 被试

本次调查选取了 351 名城乡居民为对象。发出问卷 400 份,收回有效问卷 351 份(87.75%)。

2.2 调查工具

(1) 自编精神文化生活状况调查问卷

该问卷包括个人的基本信息和精神文化生活状况。前者涉及性别、是否为独生子女、是否共产党员、年龄、文化程度、婚姻状况等信息。后者涉及地方民俗文化观念、因果关系、丧葬方式、价值观、爱情观、娱乐倾向等方面。

(2) 总体幸福感量表

该量表(GWB)由法齐奥(Fazio)制订,用来评价个体对幸福的陈述。量表共 33 个题目,包含 6 个分量表,即对健康的担心(H)、精力(E)、对生活的满足和兴趣(S)、心情忧郁或愉快(SH)、对情感和行为的控制(O)、松弛或紧张(RT)等。得分越高,幸福度越高。

2.3 调查程序

组织心理学专业的本科生深入城市和农村地区,在居民的空闲时间指导他们填答问卷,并当场收回。

2.4 数据处理

问卷回收,所有数据输入计算机,运用 SPSS 11.0 统计软件进行数据处理和分析。

3 结果分析

3.1 被试基本特征

本次调查取样的城乡居民以中青年为主,且乡村居民居多,男女性别比为 1.28 : 1,多数为已婚人士。在被调查者中,多数人的文化程度不高,身体健康状况良好。半数以上的被调查者无工作单位,其中务农、打工、经商的人群比例分别为 45.0%、25.2%、6.0%。

3.2 城乡居民的精神文化生活状况

(1) 居民的地方民俗文化观念

卡方检验的结果表明,城市居民和乡村居民在对西方地方民俗文化观念和本土地方民俗文化观念的问题上差异显著。在对西方地方民俗文化观念的问题上,6.3%的城市居民有西方地方民俗文化观念,而只有 2.9%的乡村居民有西方地方民俗文化观念, $\chi^2(2)=10.754, p<0.01$ 。在本土地方民俗文化观念的问题上,15.4%的乡村居民有本土地方民俗文化观念,而只有 8.9%的城市居民有本土地方民俗文化观念, $\chi^2(2)=9.906, p<0.01$ 。这说明西方地方民俗文化观念对我国城市居民中的影响远大于对乡村居民的影响,而本土地方民俗文化观念对我国乡村居民的影响远大于对城市居民的影响。

(2) 居民对丧葬方式的态度

城乡居民中赞同火葬方式的占了一半以上,为 58.4%,赞同土葬方式的占 17.9%,而反对火葬和土葬的占比分别为 7.7% 和 38.2%。这说明现如今越来越多的居民接受了火葬这种文明、现代的埋葬方式。它是居民文化素质提高的一个表现。

(3) 居民对中西文化节日的态度

有 63.8%的居民认为“清明节、端午节及中秋节应成为法定节假日”,仅有 3.2%不赞同。只有三成左右的居民对过西方节日持肯定的态度,但他们对中国传统文化比较关切,35.1%的居民对社会重视中国传统文化的程度感到满意,另有 15.5%感到不满意或不太满意。这说明随着城乡居民物质生活水平的不断提高,越来越多的人开始关注精神文化生活,关注各种节假日,关注本国的传统文化,这是可喜的变化。

表 1 对中西方文化的不同态度对比表 (%)

Table 1 A comparison of different attitudes towards Chinese and Western cultures (%)

态度	非常不赞成 / 不满意	比较不赞成 / 不满意	一般	比较赞成 / 满意	非常赞成 / 满意
过西方节日	6.8	16.8	45.1	22.5	8.8
对社会重视中国传统 文化的程度感到满意	2.6	12.9	49.4	25.3	9.8

(4) 居民的价值取向

调查发现, 31.1% 的居民认可随大流, 认为只要紧跟潮流就不会落伍。有 44.7% 的居民有拜金主义倾向, 认为有钱就有一切, 没有钱什么都做不成。很明显, 有这种思想的人是在市场经济的冲击下, 在浮躁思潮的影响下, 把身边的所有东西都物化了, 都商品化了。

每个人的一生都会想拥有许多东西, 想让这些东西一直伴随在自己的身旁。本次调查发现, 知识 (63.1%)、安全 (62.7%)、金钱 (60.7%)、尊重 (53.0%), 以及爱情 (45.1%) 被认为是人的一生中最需要拥有的东西。由此看来, 知识的重要性已被大多数人所看重。

在爱人的选择标准上, 54.4% 的居民选择了“坦诚”。排在其后的依次是经济能力 (19.6%)、贞节 (14.3%), 才华 (11.7%)。这说明许多数人有较为强烈的亲近爱人的欲望, 都渴望得到对方的真心。这是一种渴望满足尊重需要的表现。如果得不到对方的心, 得不到对方的尊重, 这样的爱情是十分脆弱的, 是不堪一击的。

(5) 居民的娱乐方式

调查发现, 在平时的休闲娱乐活动中, 花费时间 (月平均花费时间) 最多的是看电视、看电影、听收音机 (51.9%), 上网 (23.1%) 和读书、读报、看杂志 (19.2%) 分别排在第二位、第三位; 而花费金钱 (月平均花费金钱) 最多的是打牌 / 麻将 (23.7%), 请朋友吃饭 (22.1%) 次之, 第三的是看电视、看电影、听收音机 (18.9%)。由此可以看出, 居民的文化生活方式比较单调, 群众性的娱乐生活依旧比较匮乏。而且, 在许多地方赌博现象仍然比较严重, 居民娱乐生活亟待得到健康引导。

表 2 居民喜欢看的电视节目

Table 2 TV programs that residents like to watch

收看节目	电视剧	电影	娱乐类节目	经济服务类节目	新闻类节目	广告	体育类节目	其他
百分比	60.9	47.0	42.1	21.2	37.3	8.6	25.6	3.5

由表 2 可知, 在城乡居民喜欢看的电视节目中, 娱乐消遣性的节目比较受欢迎, 而经济服务、新闻等主题的节目有些受冷落。这种节目类型比例的失衡和居民整体生活水平以及城乡差距、个体差距是不无关系的。如今, 居民的生活水平和过去相比是有很大的提升, 但整体水平仍然不高, 城乡差距、贫富差距有愈演愈烈的趋势。许多人为了养家糊口、为了生存必须承受着巨大的生活压力和工作压力。

3.3 居民主观幸福感的不同人口学变量比较

(1) 居民在主观幸福感上无显著的性别差异

将总体幸福感量表前 18 道题目得分相加作为 SWB 得分, 与常模 (男性 75 分, 女性 71 分) 相比, 男性和女性的主观幸福感均高于常模。这说明从总体来看居民的幸福感的比较高的。进一步研究发现, 居民在主观幸福感各个因子和总分上均无显著的性别差异, 如表 3 所示。

表3 居民主观幸福感的性别差异

Table 3 Gender differences in residents' subjective well-being

	男性 ($M \pm SD$)	女性 ($M \pm SD$)	t
SWB	79.54 \pm 12.09	78.50 \pm 13.07	0.773
担心	2.40 \pm 0.37	2.38 \pm 0.36	0.477
精力	4.10 \pm 0.82	4.01 \pm 0.86	0.841
满足感	3.18 \pm 0.85	3.07 \pm 0.86	1.155
心境	5.23 \pm 1.37	5.34 \pm 1.30	-0.775
控制感	4.14 \pm 0.77	4.11 \pm 0.72	0.453
紧张度	4.53 \pm 0.98	4.54 \pm 1.01	-0.068
总分	23.58 \pm 3.41	23.45 \pm 3.65	0.338

(2) 不同文化程度的居民在主观幸福感总分上无显著的差异

调查发现,没有上过学的居民在主观幸福感的总分(24.24分)高于居民幸福总分的平均分(23.52分),高于受过学校教育的人,但这种总分上的差异并不显著, $F(3, 347) = 0.285, p > 0.05$ 。

在主观幸福感的满足感和紧张度这两个因子上,不同文化程度的居民差异性显著。在满足感上, $F(3, 347) = 3.96, p < 0.01$,没有上过学的居民显著较高。相反,一些人文化程度虽然比较高,但他们更容易受到条条框框的限制,难以保持愉悦的心情,难以填满心中的欲望,更有甚者为之走上了绝路。在紧张度因子上, $F(3, 347) = 2.67, p < 0.05$,小学、初中文化程度的居民显著高于大专及以上文化程度的居民,如表4所示。

表4 不同文化程度的居民在满足感和紧张度上的差异比较

Table 4 The difference of satisfaction and tension among residents of different education level

	MD		SE	
	满足感	紧张度	满足感	紧张度
没有上过学→小学、初中	0.372	-0.167	0.277	0.338
没有上过学→高中、中专	0.640*	-0.010	0.281	0.348
没有上过学→大专及以上	0.295	0.196	0.280	0.338
小学、初中→高中、中专	0.268*	0.157	0.112	0.143
小学、初中→大专及以上	-0.077	0.363*	0.110	0.115
高中、中专→大专及以上	-0.346**	0.206	0.119	0.143

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$ 。

(3) 不同健康状况的居民在主观幸福感总分上有显著的差异

由表5可知,不同健康状况的居民幸福感总分不同。身体状况特别差的农民幸福感总分最低,身体状况非常好的农民幸福感总分最高,幸福感总分与身体状况呈正向变化。因此,要想提高居民的主观幸福感,就必须提高他们的身体素质。

表 5 居民幸福总分的性别差异

Table 5 Gender differences in residents' total happiness scores

	<i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>F</i>
非常差	16.20 ± 5.78	15.085***
比较差	19.34 ± 5.00	
一般	22.41 ± 3.59	
比较好	23.79 ± 2.64	
非常好	24.92 ± 3.51	

注：***表示 $p < 0.001$ 。

3.4 不同精神文化生活状况下主观幸福感的差异比较

(1) 文化取向对居民主观幸福感没有显著影响

文化取向是一个非常复杂的概念，它包含了诸多方面的因素。本研究主要考察了地方民俗文化观念、金钱观，以及爱情观等对主观幸福感的影响。相关分析发现，地方民俗文化观念、金钱观与主观幸福感各因子及幸福总分相关均不显著。

(2) 金钱观和爱情观对居民主观幸福感有一定程度的影响

在金钱观上，许多人把金钱视为生命的全部，认为有钱就有一切。在本研究中，我们把对“金钱万能”持“无所谓”观点的居民暂且搁置一旁，把其他居民分成两类，一类是“拜金主义者”，另一类是“非拜金主义者”。结果发现，“非拜金主义者”的幸福总分明显高于“拜金主义者”的幸福总分。

(3) 不同娱乐活动对居民主观幸福感有着不同程度的影响

精神生活方式与主观幸福感之间的关系是比较复杂的。本研究以居民精神生活花费时间最多的五种方式为虚拟变量，再加上地方民俗文化观念、因果论思想、金钱观三大变量，把它们作为自变量，把主观幸福感的总分作为因变量，进行回归分析（采用完全进入法）。结果发现，整体回归并不显著， $F(8, 342) = 0.976$ ， $p > 0.05$ 。居民的精神生活方式、因果论思想和金钱观均不能进入回归方程，只有地方民俗文化观念进入回归方程，如表 6 所示。

表 6 居民精神生活方式对主观幸福感的回归分析

Table 6 Regression analysis of residents' spiritual life style and subjective well-being

变量	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>
看电视、看电影、听收音机	0.643	0.541	0.091	1.188
上网	0.615	0.742	0.054	0.828
读书（报、杂志）	-0.168	0.711	-0.016	-0.236
走亲戚	0.453	0.769	0.038	0.589
打牌、打麻将	0.561	0.963	0.035	0.583
地方民俗文化观念	-0.197	0.092	-0.125	-2.131*
因果论思想	0.189	0.185	0.062	1.023
金钱观	-0.145	0.153	-0.053	-0.952

注：*表示 $p < 0.05$ 。

4 结论与建议

4.1 结论

(1) 有地方民俗文化观念的居民人数在城乡居民人数中所占的比重不大,但越来越多的人开始关注精神文化生活,但目前居民的文化生活方式仍然比较单一。

(2) 城乡居民的总体幸福感水平比较高;居民的主观幸福感总分除了在身体健康状况上有显著的差异外,在性别、文化程度、年龄、婚姻状况、收入状况、有无工作单位,以及是否独生子女等方面均无显著的差异。

(3) 地方民俗文化观念对主观幸福感没有显著影响;金钱观和爱情观对居民主观幸福感有一定程度的影响。

(4) 居民的精神生活方式对主观幸福感的影响是十分复杂的。看电视(看电影、听收音机)、上网、读书(报、杂志)等方式不能显著预测居民的主观幸福感。

4.2 建议

(1) 丰富居民的精神文化生活

要大力开展通俗易懂、丰富多彩、居民喜闻乐见的文娱活动,比如戏曲、舞蹈、歌唱、棋类比赛、各种技能大比武等。在农村,要力争使农民收听、收看更多、更好的广播电视节目,使广大农民更好地关注国内外大事,关注身边的变化。

(2) 加强城市的社区组织建设

应加大社区的建设力度,帮助社区管理者树立牢固的社区服务意识。要大力培植文化载体,克服居民自我封闭性,引导社区居民走出钢筋水泥,走出“小家”的局限,积极参加社区活动和人际交流活动,提升居民的现代市民意识,增强社区居民的主观幸福感。

(3) 加强农村的文化基础设施建设

在新农村建设过程中,大力发展农村经济、积极引导农民发家致富的同时,还应大力建设以村镇为单位的剧院、图书室、健身房、文化站等。这些文化基础设施的规模应因地制宜,突出一乡、一村特色,使村民真正感受到新农村的快乐。另外,对于那些有生命力和凝聚力的民间艺术娱乐形式,我们要善于挖掘、整理和发展,使这些富有乡土特色的艺术形式焕发出新的生机和活力。

(4) 合理利用地方民俗文化观念的影响,培养居民对地方民俗文化观念的正确态度

地方民俗文化观念的虚幻和空无容易与迷信、愚昧结合在一起,容易被心怀不良者所利用,很有可能造成恶劣的社会影响。因此,对于地方民俗文化观念在城市、乡村之间的存在和发展,对于部分居民的地方民俗文化观念,我们要正确地加以引导,合理利用地方民俗文化观念的影响,减少或避免其消极的影响。

参考文献

- [1] 汪宏, 窦刚, 黄希庭. 大学生自我价值感与主观幸福感的关系研究[J]. 心理科学, 2006, 29(3):

597-600.

- [2] 陈姝娟, 周爱保. 主观幸福感研究综述 [J]. 心理与行为研究, 2003, 1 (3): 214-217.
- [3] 杨秀君, 孔克勤. 主观幸福感与人格关系的研究 [J]. 心理科学, 2003, 26 (1): 121-123.
- [4] 吴明霞. 30年来西方关于主观幸福感的理论发展 [J]. 心理学动态, 2000, 8 (4): 23-28.
- [5] 郑剑虹, 温海英, 邱海群. 粤西农村地区居民主观幸福感调查 [J]. 中国健康心理学杂志, 2007, 15 (4): 353-355.
- [6] 任志洪, 叶一舵. 国内外关于主观幸福感影响因素研究述评 [J]. 福建师范大学学报 (哲学社会科学版), 2006 (4): 152-158.

The Influence of Cultural Orientation on Subjective Well-being of Urban and Rural Residents

Xu Xuejun^{1,2} Liu Jia¹

1. Wuhan University of Arts and Science, Wuhan;

2. Hubei University, Wuhan

Abstract: This study, which involved 351 urban and rural residents, used self-designed questionnaires, “Questionnaire on Spiritual and Cultural Life Status” and “General Happiness Scale,” to explore the impact of cultural orientation on subjective well-being of urban and rural residents. The results showed that: (1) The proportion of residents with local Folk Cultural Concepts was not significant among urban and rural residents; (2) The overall happiness level of urban and rural residents was relatively high. Except for significant differences in physical health, there were no significant differences in subjective happiness scores among residents in terms of gender, educational level, age, marital status, income status, employment status, and only-child status; (3) Local Folk Cultural Concepts and the concept of karma did not have a significant impact on subjective well-being, while attitudes towards money and love had a certain degree of influence on residents’ subjective well-being; (4) Watching TV (movies, listening to the radio), surfing the internet, reading books (newspapers, magazines), and other activities were not significant predictors of residents’ subjective well-being.

Key words: Urban and rural residents; Spiritual life; Cultural orientation; Subjective well-being