

# 五年制高职生社会支持状况的调查研究

孙艺铭 冯 娇 薛艳玲

江苏卫生健康职业学院，南京

**摘 要** | 五年制高职生作为职业院校的特殊群体，其心理与行为问题和社会支持系统紧密相关，心理健康水平值得广泛关注。本研究采用社会支持评定量表对某职业院校452名五年制高职生进行测量，结果发现五年制高职生社会支持水平总体略高于中等水平，但客观支持水平较中等水平略低。学生社会支持及各维度上存在显著的性别差异，独生子女与非独生子女在社会支持及各维度上也存在显著差异，不同年级、不同生源地的学生社会支持及其各维度上均不存在显著差异。因此，基于五年制高职生的社会支持状况，高职院校应有针对性地开展心理健康教育工作，提升工作效能。

**关键词** | 五年制高职生；社会支持；心理健康教育

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



## 1 引言

近年来，随着高职院校的多元扩招，学生心理状况参差不齐，心理健康教育工作面临严峻挑战。其中，五年制高职是我国高等职业教育独特且重要的形式之一，其指的是招收初中毕业生、实行五年一贯制培养的高等职业专科教育。五年制高职生作为高职院校的特殊群体，相较于普通高职生年龄更小，心理发展呈现更多不成熟的状态，因此，五年制高职生的心理健康值得广泛重视。

在五年制高职生的日常管理与心理咨询工作中发现，该类学生存在较多的心理与行为问题，这些问题与学生的社会支持系统紧密相关。社会支持是人与人之间的亲密联系，例如与家庭、朋友和社会之间的联系，这种联系在个体面临困难或威胁时，可以为个体提供物质或精神上的支持。因此，为更有针对性、系统性地开展五年制高职生心理健康教育工作，本研究以五年制高职生为研究对象，开展其社会支持状况调查，并为五年制高职生心理健康成长提供可行性建议。

基金项目：江苏省高校哲学社会科学研究项目（2022SJSZ0361）。

通讯作者：孙艺铭，江苏卫生健康职业学院大学生心理健康教育与咨询中心专职教师，南京师范大学发展与教育心理学硕士，研究方向：大学生心理健康教育、心理咨询。

文章引用：孙艺铭，冯娇，薛艳玲：五年制高职生社会支持状况的调查研究[J]．中国心理学前沿，2023，5（4）：315-320.

<https://doi.org/10.35534/pc.0504038>

## 2 研究对象与方法

### 2.1 研究对象

在某所高职院校的五年制高职生群体中随机抽样,以问卷星的形式进行问卷发放,共收回问卷452份,其中男生44人(9.7%),女生408人(90.3%);二年级学生58人(12.8%),三年级学生209人(46.2%),四年级学生177人(39.2%),五年级学生8人(1.8%);独生子女234人(51.8%),非独生子女218人(48.2%);生源地为城市/镇的学生267人(59.1%),生源地为农村的学生185人(40.9%)。

### 2.2 研究工具

采用肖水源编制的社会支持评定量表对五年制高职生的社会支持进行测量。该量表包含10个项目,分为客观支持(共3题)、主观支持(共4题)和对支持的利用度(共3题)3个维度。问卷总分为10个项目计分之和,分数越高说明获得的社会支持越多。本次研究中,Cronbach's alpha为0.80,信度良好,效度检验KMO值为0.79,效度良好。

### 2.3 统计处理

本研究采用SPSS 22.0进行数据的处理与分析,统计方法采用描述统计、独立样本 $t$ 检验、方差分析等。

## 3 研究结果与分析

### 3.1 共同方法偏差检验

本研究采用量表进行数据收集,为了避免共同方法偏差,本研究采用Harman单因子检验法进行共同方法偏差检验。结果表明,第一个因子只解释了全部变异量的36.05%,未占总变异解释量的40%。因此,共同方法偏差对本次研究结果的影响并不严重。

### 3.2 五年制高职生社会支持的描述性统计

为了解五年制高职生社会支持的总体情况,本研究对数据进行描述统计。表1结果显示,五年制高职生社会支持总分的均值为36.70,高于其量表总分的中间值(34.5)并达到了显著性差异水平( $p<0.001$ )。其中,客观支持这一维度的均值为8.01,低于其中间值(9.5)且达到了显著性差异水平( $p<0.001$ );主观支持这一维度的均值为21.10,高于其中间值(17.5)且达到了显著性差异水平( $p<0.001$ );对支持的利用度这一维度的均值为7.59,高于其中间值(6.5),达到显著性差异水平( $p<0.001$ )。由此可见五年制高职生社会支持水平总体而言还是高于中等水平的,但客观支持水平较中等水平略低。

表 1 五年制高职生社会支持的描述性统计分析结果

Table 1 Descriptive statistical analysis of social support of 5-year vocational students

	样本数	题目数	平均值	标准差	<i>t</i>
客观支持	452	3	8.01	2.31	73.76***
主观支持	452	4	21.10	4.12	109.01***
对支持的利用度	452	4	7.59	1.94	83.33***
社会支持总分	452	10	36.70	6.46	120.74***

注：\*\*\* $p < 0.001$ 。

### 3.3 五年制高职生社会支持的差异性分析

研究结果显示，女生在社会支持总分上显著高于男生（ $t = -2.04$ ， $p < 0.05$ ），其中，女生在主观支持（ $t = -2.69$ ， $p < 0.01$ ）和对支持的利用度（ $t = -2.62$ ， $p < 0.01$ ）的上显著高于男生，在客观支持上不存在显著的性别差异。非独生子女在社会支持总分上显著高于独生子女（ $t = -2.00$ ， $p < 0.05$ ），其中，非独生子女在主观支持（ $t = -3.95$ ， $p < 0.001$ ）上显著高于独生子女，在客观支持和对支持的利用度上不存在显著差异。不同年级、不同生源地的学生在社会支持及其各维度上均不存在显著差异。表 2 与表 3 为在社会支持上存在显著差异的两个人口学变量的统计分析结果。

表 2 五年制高职生社会支持在性别上的得分差异比较（ $M \pm SD$ ）

Table 2 Gender differences in social support of five-year vocational students

	男生（ $n=44$ ）	女生（ $n=408$ ）	<i>t</i>
客观支持	$8.05 \pm 2.66$	$8.01 \pm 2.27$	0.10
主观支持	$19.52 \pm 5.21$	$21.27 \pm 3.95$	-2.69**
对支持的利用度	$6.86 \pm 2.22$	$7.66 \pm 1.89$	-2.62**
社会支持总分	$34.43 \pm 7.92$	$36.94 \pm 6.25$	-2.04*

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ 。表 3 五年制高职生社会支持在是否独生上的得分差异比较（ $M \pm SD$ ）

Table 3 Gender differences in social support of five-year vocational students

	独生子女（ $n=234$ ）	非独生子女（ $n=218$ ）	<i>t</i>
客观支持	$8.11 \pm 2.33$	$7.91 \pm 2.29$	0.89
主观支持	$20.38 \pm 4.44$	$21.87 \pm 3.58$	-3.95***
对支持的利用度	$7.63 \pm 2.12$	$7.54 \pm 1.72$	0.53
社会支持总分	$36.12 \pm 7.05$	$37.32 \pm 5.71$	-2.00*

注：\* $p < 0.05$ ，\*\*\* $p < 0.001$ 。

## 4 讨论

### 4.1 五年制高职生社会支持的总体状况讨论

研究表明,五年制高职生社会支持总体处于中等偏上的水平,主观支持、对支持的利用度也处于中等偏上的水平,而客观支持的水平略低于中等水平。这与已有研究结果基本相一致。随着社会经济的快速发展,无论是社会、学校的资助和投入,还是家庭的物质条件,学生能获得和感知到的社会支持都得到了提升,且大部分五年制学生来自南京本地,独生子女较多,其得到来自家庭的呵护和关爱相对而言也会较多;五年制高职生群体年龄基本处于18岁左右,正处于青春期和成年早期发展阶段,这一阶段是友谊发展的高峰阶段,社交能力也在增强,会形成较稳定的友谊关系。因此,五年制高职生社会支持总体水平是较高的。此外,研究中出现五年制学生客观支持水平处于中等偏下的原因可能是由于之前疫情的影响,学生基本处于学校和家庭这两个单一环境中,对于其他客观支持渠道的获取较少,因此,客观支持水平也相对较低。

### 4.2 五年制高职生社会支持的差异性讨论

在本研究中,社会支持在性别上存在显著差异,女生在社会支持的得分显著高于男生,且女生在主观支持和对支持的利用度的得分上也显著高于男生,但在客观支持上不存在显著的性别差异。这与已有的研究结果和日常工作经验相一致。女生在其性格特征上相较于男生更敏感、细腻,面对心理困惑和压力也更愿意通过言语倾诉,愿意通过行为进行求助,而男生则更多地选择独自面对和自我消化。此外,随着社会文明的不断发展,人们重男轻女的思想逐渐淡去,社会和家庭对男性、女性一视同仁,几乎提供无差别的物质和情感支持,所以在客观支持上的性别差异则不太明显。

是否为独生子女在社会支持上也有所差异。非独生子女在客观支持和对支持的利用度上不存在显著差异,但在社会支持总分和主观支持上都要显著高于独生子女。这可能是因为对于非独生的学生来说,其社会支持的获得不仅来源于社会、学校和父母,还来源于兄弟姐妹,因此,他们在情感上的体验更为丰富。但独生和非独生的学生获得来自家庭、学校和社会上的物质支持和援助并没有太大区别,同时他们在遇到问题时处理方式也较为相似,这些都导致其客观支持和对支持利用度上没有差异。

此外,不同年级、不同生源地的学生社会支持及其各维度上均不存在显著差异。本研究的被试大多属于三年级和四年级,年龄相仿,且学习任务上没有太大差别,因此,可能不存在年级上的差异。在生源地方面,随着我国城镇化进程和社会主义新农村建设的不断推进,农村和城镇的差距已逐渐缩小,因而不同生源地的学生所获得的社会支持没有较大的差别。

### 4.3 建议与对策

五年制高职生作为高校中的特殊群体,社会支持系统是他们维护正常生活、学习和心理健康的必要来源,学校应该积极帮助五年制学生群体构建“全融合”和“全方位”育人要素集聚体系,并充分利用社会支持系统,挖掘积极心理学背景下的心育模式,做好心理问题的预防工作。学校还应调动一切资源,

引导学生发现和利用社会支持系统,提高对支持的利用度,为提升积极心理品质创造可能。基于五年制高职生社会支持的特点,心理健康教育工作可以从以下几个方面改进。

### (1) 建立支持系统

学校、家庭、社会、学生自身都属于重要的育人主体,是学生可利用的社会支持来源。有效利用社会支持系统的关键在于学校应为学生建立好环环相扣的支持体系。学校应做好学生社会支持系统的中坚力量,建设好学工队伍,包括辅导员、专业课教师、心理健康教师和后勤保障人员;培养好朋辈队伍,包括心理委员和宿舍长;联络好家庭队伍,积极促进家校沟通。让学生切实感受到拥有丰富的社会支持资源,并得以充分利用,实现全员育“心”。

### (2) 丰富教育手段

课程教育是学校教育的生命线,课程建设应做到“以人为本”,根据学校教学特色和不同学生的特点,将心理育人贯穿于教育教学的全过程。同时,学校应充分发挥好心理健康教育四级网络体系中每一层级的作用,将日常教育和危机干预有机结合,做好学生心理档案的管理,坚持做好“一生一档”,让心理育人工作有平台保障,让每一位学生都能享受心理育人实效。

### (3) 发挥教育合力

社会支持系统的育人方式应体现在“处处育人”,学校应充分利用各种载体实现五年制高职生的心理健康教育,如利用课内课外、线上线下、校园文化、评奖评优、社会实践、贫困资助等方面进行全方位育人,结合五年制学生的年龄特点,开展学生喜闻乐见的心理健康教育工作,潜移默化地培养学生理性平和的心理素质,提高学生自我效能感、希望感、自信感和乐观等积极心理品质,让所有教育载体为学生心理健康保驾护航。

## 参考文献

- [1] 肖水源.《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J].临床精神医学杂志,1994,4(2):3.
- [2] 曾菁惠.大学生领悟社会支持、心理资本与学业成就的关系研究——以杭州市为例[J].创新创业理论研究与实践,2021,8(15):5-7.
- [3] 苏世将,宫然.大学新生心理资本及其与社会支持的关系研究[J].智库时代,2019(35):2.
- [4] 张阔,张赛,董颖红.积极心理资本:测量及其与心理健康的关系[J].心理与行为研究,2010,8(1):58-64.
- [5] 顾红霞.五年制高职新生入学适应及其与一般自我效能感和社会支持的关系[J].卫生职业教育,2008,26(24):86-87.
- [6] 张欢欢.中职生社会支持、心理资本与学习倦怠的关系研究[D].南京:南京师范大学,2015.
- [7] 陈文娟.高职生领悟社会支持、心理资本对学业情绪的影响研究[D].福州:福建师范大学,2017.

## A Survey on Social Support Status of Five-year Vocational College Students

Sun Yiming Feng Jiao Xue Yanling

*Jiangsu Health Vocational College, Nanjing*

**Abstract:** As a special group of vocational college students, psychological and behavioral problems of five-year vocational student are closely related to their social support system, and their mental health level deserves extensive attention. In this study, the Social Support Rating Scale was used to measure 452 five-year vocational students in a vocational college. The results showed that the social support level of five-year vocational students was slightly higher than the medium level, but the objective support level was slightly lower than the medium level. There are significant gender differences in students' social support and all dimensions. Only children and non-only children also have significant differences in social support and all dimensions. Students from different grades and places of origin do not have significant differences in social support and all dimensions. Therefore, based on the social support of five-year vocational students, vocational colleges should carry out targeted mental health education to improve work efficiency.

**Key words:** Five-year vocational students; Social support; Mental health education