

武警基层新兵心理适应力与心理健康的关系研究

曾居里¹ 龙宇² 杨念¹

1. 武警警官学院政治工作系，成都；

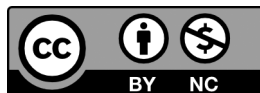
2. 武警第一机动总队，保定

摘要 | 研究武警基层新兵心理适应力与心理健康的关系，对于提升武警基层新兵整体的心理素质水平，为新时代武警基层带兵人摸索出新的管理模式和思路具有重要意义。本研究采用症状自评量表（SCL-90）和王蕊编制的部队新兵适应性量表，对武警某基层单位入伍新兵展开问卷调查，获得样本数据。借助SPSS 24.0统计软件对数据进行分析，通过描述性统计、独立样本 t 检验、单因素方差分析、皮尔逊相关分析等方法得到数据结果，并进行分析讨论，结论如下：（1）基层新兵心理适应力和心理健康水平总体状况良好，部分新兵存在适应不良情况。（2）基层新兵心理适应力与心理健康水平具有显著正相关关系。（3）不同户籍新兵在应对方式上存在显著差异，来自农村的新兵在应对方式上明显优于来自城市的新兵。（4）不同学历的新兵在应对方式、部队环境认同、身心症状上存在显著差异。学历越高在这3个方面表现出的心理适应力越弱。

关键词 | 心理适应力；心理健康；基层新兵

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

新兵作为部队备战打仗的“新鲜血液”，拥有健康的心理对于保持部队战斗力和发扬部队优良传统具有重要作用。为期三个月的新训是新兵由一名地方青年蜕变为合格的军人的重要时期，他们不仅要经历繁重的军事训练、单调枯燥的工作生活，还要面对环境和人际关系的巨大改变带来的一系列心理冲击。这对于基层新兵的心理适应能力提出了严峻的挑战，他们需要通过不断学习来适应部队特殊的文化环境，将要面临认知行为由稚嫩青涩转变为成熟独立，并树立正确的人生价值观念。在新训这个特殊的阶段里，新兵心理适应不良会影响个体的心理健康水平状况从而导致新兵退兵等一系列问题使整个部队的凝聚力和战斗力下降。

作者简介：曾居里，武警警官学院政治工作系教授，研究方向：军事心理学、心理健康教育。

文章引用：曾居里，龙宇，杨念. 武警基层新兵心理适应力与心理健康的关系研究[J]. 中国心理学前沿, 2023, 5(5): 559-566.

<https://doi.org/10.35534/pc.0505064>

“00”后新兵逐渐成为部队主体力量,新兵面临的心理问题也越来越多样化、复杂化。随着军队改革进程加速推进,“两征两退”政策全面落实,部队每年需要担负的新兵集训任务也越来越重。现代化强军背景下要求基层战士必须拥有强健的体魄、健康的心理来适应武警部队“六位一体”多样化作战任务。影响武警基层新兵心理适应力的因素众多,不仅有个体内在因素,还有外在的社会环境因素。对基层新兵心理适应力与心理健康进行研究,及时调节其心理状态,提升新兵适应能力,已经成为武警部队现代化建设的一项重要任务。

2 研究设计

2.1 研究对象

本文研究对象为2022年秋季入伍并且处于新训期的武警基层新兵,采用整群随机取样法,发放问卷335份,回收有效问卷303份,问卷有效回收率为90.44%,研究对象分布情况如表1所示。

表1 武警基层新兵人口学分布情况(N=303)

Table 1 Demographic variables of PAP grassroots new recruits (N=303)

名称	选项	数量	百分比(%)
户籍	农村	218	71.95
	城镇	85	28.05
独生子女	是	217	71.62
	否	86	28.38
学历	高中	90	29.70
	大专	162	53.47
	本科及以上学历	51	16.83

2.2 研究工具

2.2.1 新兵适应性量表

本研究新兵心理适应力调查采用王蕊编制的部队新兵适应性量表,一共五个维度36道题,具体为:(1)部队环境认同,指新兵在入伍后,面对新的环境、严格的纪律,在认知调整、态度转变和行为抉择方面能否适应部队的环境;(2)军人角色认知,指新兵入伍后,在面临身份变化时,能否以积极的心态行动、能否以积极的态度与军人身份保持一致,并通过调整自己的认知结构来适应军队的角色;(3)部队人际关系适应,指新兵入伍后,进行自我调节或改造,以达到与他人的交往需求和交往目的,实现人际关系的和谐;(4)应对方式,指新兵入伍后,在生活工作中,通过与周围的环境进行自我调节达到动态平衡,这种方式既有正面的应对方式,也有被动的应对方式;(5)身心症状,指新兵入伍后,在生理和心理上可能出现认知障碍、情绪困扰、意志消沉等不良反应。

2.2.2 心理健康量表

本研究中新兵心理健康水平调查采用症状自评量表(SCL-90),该量表从九个维度对个体心理健康进行评估,能够较为全面地测量个体感知觉、情绪、生活、饮食睡眠及人际关系等状态。症状自评量表

是国际公认的信效度较高的心理健康测量工具，也是我军心理健康测量的标准量表之一。

3 研究结果

3.1 新兵心理适应力与心理健康的总体水平

通过对武警基层新兵心理适应力总分和各维度的分析，最高分为 126 分，最低分为 57 分，平均分为 73.92 分，本研究结果与王蕊研究结果最高分 172 分、最低分 43 分、新兵心理适应总平均分 93.18 相比较，均低于王蕊数据。有 31 个样本高于心理适应总分的理论平均分 90 分，阳性检出率为 10.23%。各维度均分相差不大，均低于理论均值 2.5 分，表明武警基层新兵适应力状况总体较好，但仍有部分新兵心理适应不良。

表 2 武警基层新兵心理适应力总体情况（N=303）

Table 2 Overall psychological adaptability of PAP grassroots new recruits (N=303)

名称	最小值	最大值	平均值 ± 标准差
心理适应总分	57.00	126.00	73.92 ± 13.31
部队环境认同	1.56	4.33	2.09 ± 0.50
军人角色认知	1.50	4.63	1.87 ± 0.48
人际关系	1.60	4.20	1.98 ± 0.44
身心症状	1.57	5.00	1.98 ± 0.56
应对方式	1.71	4.00	2.33 ± 0.42

SCL-90 症状自评量表所测结果显示，武警基层新兵心理健康总分和各维度平均分均低于 2016 年版中国军人常模。根据 SCL-90 量表阳性评判标准，本研究心理健康总分大于 160 分有 2 人，阳性项目数超过 43 项有 2 人，因子数大于 2 共 25 人，总体阳性检出共 29 人，阳性检出率为 9.57%。在各个维度当中强迫症状（1.65%）、人际关系敏感（1.98%）和焦虑（0.99%）阳性检出率占比相对较高。

表 3 武警基层新兵心理健康水平总体情况（N=303）

Table 3 Overall mental health of PAP grassroots new recruits (N=303)

名称	最小值	最大值	平均值 ± 标准差	常模
心理健康总分	90	208	95.11 ± 13.42	115.36 ± 35.12
躯体化	1	2.5	1.06 ± 0.17	1.36 ± 0.49
强迫症状	1	2.7	1.13 ± 0.24	1.56 ± 0.54
人际关系敏感	1	2.7	1.07 ± 0.22	1.45 ± 0.52
抑郁	1	2.2	1.05 ± 0.15	1.40 ± 0.52
焦虑	1	2.4	1.04 ± 0.16	1.37 ± 0.48
敌对	1	2.5	1.03 ± 0.13	1.38 ± 0.52
恐怖	1	2.1	1.02 ± 0.11	1.25 ± 0.42
偏执	1	2.3	1.04 ± 0.14	1.37 ± 0.50
精神病性	1	3.2	1.04 ± 0.16	1.33 ± 0.44

3.2 新兵心理适应与心理健康的差异化分析

从表4可以看出：不同户籍对于部队环境认同、军人角色认知、身心症状、人际关系适应、心理适应总分这5项全部表现一致没有出现显著性差异（ $p>0.05$ ）。户籍变量对于应对方式呈现出显著差异性（ $p=0.015<0.05$ ），并且户籍为农村的武警基层新兵平均值（2.30）明显低于城镇的平均值（2.43）。说明农村武警基层新兵在应对方式上比城镇新兵适应力更好，不同户籍的基层新兵在SCL-90症状自评量表中无显著差异性（ $p>0.05$ ）。学历变量对于部队环境认同呈现出0.05水平显著性（ $p=0.035<0.05$ ）、身心症状呈现0.05水平显著性（ $p=0.031<0.05$ ）、应对方式呈现出0.01水平显著性（ $p=0.005<0.01$ ）。并且此三项均分呈现出本科及以上>大专>高中。不同学历样本，在SCL-90症状自评量表中无显著差异性（ $p>0.05$ ）。新兵是否为独生子女，对于部队环境认同、军人角色认知、人际关系、身心症状、应对方式、心理适应总分及SCL-90症状自评量表中均无显著差异。不同文化程度的新兵在军人角色认知、人际关系适应、心理适应总分三个方面均无显著性差异（ $p>0.05$ ），在应对方式、部队环境认同、身心症状三个方面呈现出显著性差异。

表4 武警基层新兵心理适应力人口学差异情况（N=303）

Table 4 Demography differences in psychological adaptability of PAP grassroots new recruits (N=303)

项目	N	环境认同	角色认知	人际关系	身心症状	应对方式	心理适应总分
户籍	农村（n=218）	2.09 ± 0.51	1.89 ± 0.53	1.95 ± 0.54	1.98 ± 0.54	2.30 ± 0.43	73.58 ± 13.76
	城镇（n=85）	2.10 ± 0.48	1.82 ± 0.32	2.06 ± 0.59	1.98 ± 0.42	2.43 ± 0.40	74.81 ± 12.09
	p	0.834	0.172	0.130	0.947	0.015	0.471
学历	高中（n=90）	2.03 ± 0.51	1.85 ± 0.47	1.93 ± 0.49	1.93 ± 0.38	2.21 ± 0.36	71.80 ± 12.89
	大专（n=162）	2.07 ± 0.43	1.90 ± 0.51	1.95 ± 0.50	2.01 ± 0.47	2.38 ± 0.46	74.21 ± 12.89
	本科及以上（n=51）	2.25 ± 0.66	1.84 ± 0.39	2.17 ± 0.76	1.97 ± 0.43	2.39 ± 0.35	76.78 ± 14.88
	p	0.035	0.676	0.031	0.323	0.005	0.094
独生子女	是（n=217）	2.09 ± 0.48	1.85 ± 0.47	2.01 ± 0.52	1.96 ± 0.45	2.32 ± 0.50	73.71 ± 13.74
	否（n=86）	2.09 ± 0.51	1.89 ± 0.48	1.97 ± 0.57	1.99 ± 0.43	2.34 ± 0.39	74.01 ± 13.16
	p	0.942	0.518	0.595	0.641	0.660	0.858

3.3 武警基层新兵心理适应力与心理健康相关情况

对SCL-90量表九个维度和心理适应力五个维度进行分析，研究结果显示武警基层新兵心理适应力与SCL-90症状自评量表心理健康总分有着显著正相关关系。

表5 心理适应力与心理健康相关分析结果（N=303）

Table 5 Analysis of the correlation between psychological adaptability and mental health (N=303)

项目	环境认同	角色认知	人际关系	身心症状	应对方式	心理适应总分
心理健康总分	0.457**	0.282**	0.290**	0.412**	0.279**	0.467**

注：**在0.01水平（双尾）相关性显著。

4 讨论

本研究以武警基层入伍新兵作为研究对象,探讨该群体心理适应力与心理健康水平的关系。结果显示,新兵总体心理适应力和心理健康水平较高,心理适应力状况与心理健康状况具有正向相关关系。具体分析如下。

4.1 武警基层新兵心理适应力与心理健康水平分析

本研究对武警基层新兵适应力的总体状况进行了统计分析,通过对心理适应总分和各个维度得分进行分析发现,心理适应力总分和各维度都处于较高的适应水平,这说明新兵的总体适应水平良好,大部分新兵具有较好的适应能力。可能是因为近年来国家对于征兵要求不断提高,并且已经将心理健康作为入伍的筛选标准之一,所以入伍新兵无论是身体素质还是心理素质都在提升;大部分新兵在入伍前,思想、心理上都做好了充分的准备,他们在入伍之初对军营生活满怀期待和向往,在入伍适应的过程中能够调节初期的不适,这使得大部分新兵在入伍后面对一系列的压力事件时都能够适应良好。但是仍有 10.23% 的新兵出现适应不良的情况,基层管理者在新训期间应当对新兵心理适应状况持续关注,营造暖心留人的环境,合理安排文体活动及时放松身心,加强职业认同感教育和密切内部关系教育等多手段、多途径帮助新兵尽量适应军营生活,改善新兵在部队环境认同、应对方式、身心症状方面的适应不良情况。

本研究结果表明,武警基层新兵总体的心理健康水平较高。总体而言,仅有 9.57% 的新兵存在一定程度的心理问题,通过与冯正直 2016 年建立的中国军人常模比较得出,武警基层新兵的心理健康总分及各维度得分均低于中国军人常模,当前武警基层新兵心理健康水平总体优于 2016 年中国军人心理健康的平均水平,这与其他研究结果一致。新兵面对崭新的军营生活,表现出前所未有的向往和期待,对军营的整齐划一要求和震耳欲聋的呼号感到非常震撼,对部队新鲜事物也感到非常好奇。他们大多数都为自愿入伍,对军人角色认知都做好了一定心理准备,身着迷彩手握钢枪的喜悦、战友间同甘共苦的经历、对于军人荣誉感的获得,潜移默化地增加了新兵对于军人职业的认同感和自豪感。所以在此阶段的新兵具有较高的心理健康水平。但是从研究结果来看,这一阶段的武警基层新兵在人际关系敏感、焦虑和强迫症状三个维度相比其他维度较为突出。是辛苦的体能训练造成身体不适、部队严格的规章制度和要求以及战友间相互认识时间较短等原因引起。

4.2 武警基层新兵人口学差异分析

户籍变量在心理适应力调查量表中,在应对方式上存在显著差异性。在应对方式维度上,新兵户口为农村的均值(2.30)小于户口为城镇的均值(2.43)。由于计分方式为分数越高心理适应力越低,因此农村新兵在应对方式上明显优于城市新兵。可能是因为农村新兵通常比城市新兵更成熟稳重且吃苦耐劳。农村孩子从小接触体力劳动较多,使得他们独立能力更强;加之环境与城市相比稍差,使得他们吃苦能力更强。因此,面对繁重军事训练时能够更好地适应训练。在遇到困难和挫折时能够更加从容应对,所以在应对方式维度上农村新兵比城市新兵适应力更强。

是否为独生子女,在心理适应力调查量表中,对武警基层新兵心理适应力各维度无明显差异。本次研究对象都为男性,男孩无论是否为独生子女,在中国传统的观念当中都能够被家庭重视。并且随着义

务教育制度的普及,新兵受教育的程度都普遍较高,无论是否为独生子女都能享受较好的教育,都能得到平等的对待。所以在本研究当中“00”后武警基层新兵是否为独生子女差异不显著。

对不同文化水平的新兵,在部队环境认同($p=0.035<0.05$)、身心症状($p=0.031<0.05$)、应对方式($p=0.005<0.01$)三个维度存在显著差异,并且呈现出学历越高得分越高,说明学历越高适应力水平越低。这可能与文化水平越高,个体的自我意识越强有关。高学历新兵往往不能正确处理个人与集体的关系,同时他们没有及时接受从一名在校学生到一名合格军人的转变。他们怀揣理想来到部队,想在部队干出一番事业。可是面对部队枯燥的环境、军人角色认知的失调、繁重的军事训练,往往没有做好足够的心理准备。理想很丰满,现实很骨感,随之产生了巨大的心理落差,自我价值也难以得到体现,所以表现出在环境认同、应对方式和身体心理上的不适。相反,学历较低的新兵个性意识相对较弱,服从意识更强,所以在部队环境认同、身心症状、应对方式上适应力更强。

4.3 武警基层新兵心理适应力与心理健康相关分析

本研究表明,武警基层新兵心理适应力总分及各维度得分与症状自评量表总分存在显著的正相关关系,这一结果与其他对心理适应力与心理健康的相关研究相吻合。同时为本研究理论观点提供了充分的数据支撑。本研究认为,“00”后武警基层新兵心理适应力是影响其心理健康的一个重要因素,新兵心理适应力的强弱直接影响心理健康水平的高低,在新兵的心理健康教育中可以通过提升心理适应力五个维度来提升心理健康水平。

4.4 研究结论与展望

本研究发现武警基层新兵心理适应力与心理健康状况具有显著正相关关系,且武警基层新兵心理适应力和心理健康水平总体状况良好,部分新兵存在适应不良的情况;不同户籍新兵在应对方式上存在显著差异,农村武警基层新兵在应对方式上明显优于城市新兵;不同学历的新兵在应对方式、部队环境认同、身心症状上存在显著差异,学历越高在这三个方面表现出的适应力越低。根据研究结果,可以通过开展一些对于武警基层新兵心理特点有针对性的适应性训练,解决军人角色认知、部队环境认同、人际关系、身心症状、应对方式等五个方面的适应问题,达到提升武警基层新兵心理适应力,提升其心理健康水平的目的。对促进部队安全稳定、提升部队战斗力有重要作用。

随着时代的变迁,影响新兵心理适应水平和心理健康水平的因素也在不断改变,不同的阶段不同的时期影响的因素也不尽相同。所以需要不断研究“00后”新兵的心理发展特点,分析其心理特征,做更全面的理论分析,为未来新兵心理健康教育导向提供支撑。因此,对新兵心理适应力和心理健康水平的相关研究需要用“永远在路上”的精神一直延续。

参考文献

- [1] 王蕊. 部队新兵适应性问卷的编制与施测[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2010.
- [2] 孙天威, 赵若昕. “00后”新兵心理适应问题及其教育训练[J]. 政工学刊, 2021(8).
- [3] 陈宇倩. 入伍新兵成就动机水平对其心理适应状况的影响[D]. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2015.

- [4] 郑日昌. 中学生心理诊断[M]. 山东: 山东教育出版社, 2004.
- [5] 俞国良, 王永利. 离异家庭子女心理适应研究[J]. 教育研究, 2007(5).
- [6] 张理义, 陈春霞. 中国军人适应不良量表常模的建立及其结果分析[J]. 解放军医学杂志, 2009, 34(9).
- [7] 冯正直. 军事心理学[M]. 北京: 军事医学科学出版社, 2009.
- [8] 邱蔚祺. 野战部队新兵心理健康状况调查及干预研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2018.
- [9] 廖全明, 苏丹, 黄希庭. 目前国内常用心理健康量表的回顾与反思[J]. 心理学探新, 2007, 27(4).
- [10] 洪少勇. 新兵适应力同心理健康的相关研究[J]. 武警医学院学报, 2008, 17(9).
- [11] 周正红. 贫困大学生心理压力、心理适应及心理健康的相关分析[J]. 石河子大学学报, 2010, 28(2).
- [12] 钱筱婷. 初一寄宿制学生心理适应和心理健康的关系研究[D]. 杭州: 杭州师范大学, 2013.
- [13] 赵宝宝. 新兵“第一适应期”主动性和心理适应的关系[D]. 北京: 北京林业大学, 2019.
- [14] 童辉杰. SCL-90量表及其常模20年变迁之研究[J]. 心理科学, 2010(4).
- [15] 冯正直, 胡丰, 刘云波. 我国军人症状自评量表2016版常模的建立[J]. 第三军医大学学报, 2016, 38(20).
- [16] 陈林珊, 王玉萍. 海警新兵心理健康基本情况调查分析[J]. 科教导刊, 2021(26).
- [17] 李知昊. 社会工作介入新兵军队适应问题研究[D]. 长春: 长春理工大学, 2019.
- [18] 孙香萍, 赵卫, 陈爱红. 武警新兵不同训练阶段心理适应的特点调查[J]. 武警医学, 2015, 26(2).
- [19] 唐露露. 新兵如何迈过“心理适应关”[J]. 政工学刊, 2021(1).
- [20] 张慧. 新兵入伍后常见的心理问题及适应对策[J]. 解放军健康, 2015(1).
- [21] 姚刚, 张美超. 马斯洛需求层次理论对加强和改进新兵心理工作的几点启发[J]. 科学咨询, 2020(45).
- [22] 杨林. 提高新兵心理适应能力对策谈[J]. 政工导刊, 2015(4).
- [23] 胡晓婧. 入伍新兵部队适应状况及其相关心理社会因素的研究[D]. 济南: 山东大学, 2017.

On the Relationship between the Psychological Adaptability and Mental Health of PAP Grassroots New Recruits

Zeng Juli¹ Long Yu² Yang Nian¹

1. *Department of Political Work, Police College of Armed Police Force, Chengdu;*

2. *The First Mobile Corps of the Armed Police, Baoding*

Abstract: The study of the relationship between the psychological adaptability and mental health of PAP grassroots new recruits is of crucial significance not only to the improvement of the overall psychological quality of these new recruits but also for grassroots officials in the new era to explore new thoughts and new way of management. Adopting the Symptom Checklist-90 (Scl-90) and psychometric measurement of Adaptability of New Recruits compiled by Wang Rui, we have collected the data from questionnaires conducted among the new recruits at a PAP grassroots unit. With Spss24.0 statistics software, we've analyzed the results from approaches like descriptions statistics, independent sample T-testing etc. The conclusion is as follows: (1) These new recruits demonstrate good psychological adaptability and mental health except for a few. (2) Their psychological adaptability is in positive proportion to that of their mental health. (3) There lies a distinct difference in coping styles with a clear advantage of recruits from rural areas over those from urban cities. (4) Discrepancies are also obvious in recruits with different academic backgrounds in terms of coping styles, identification of military environment as well as physical and mental symptoms. The higher their education is, the less adaptable they appear.

Key words: Psychological adaptability; Mental health; Grassroots new recruits