

# 日本“超级国际化大学”计划 及其对本科外语课程的影响

——以立教大学和东京外国语大学为例

蔡雅莹 周宜澄 杨 瞳

东南大学外国语学院，南京

**摘 要** | 为了应对经济全球化的发展，20世纪末开始，日本政府先后出台了多项政策，期望通过提高高校的国际化程度来更好地与世界接轨，但均未取得显著成果。直至2014年日本“超级国际化大学”计划提出，日本政府不再以单纯吸收外国留学生为目标，转而从指导各大学开展国际化改革来提高高校的国际化程度，各大学也正是在此之后取得了较大的改革成果。以近年来在国际化课程改革上取得卓越成效的综合大学、立教大学和外语类大学东京外国语大学为例，这两所大学在与日本“超级国际化大学”计划的要求接轨的同时，结合国际化人才的培养要素进行外语课程改革。一方面，两所大学根据日本“超级国际化大学”计划的要求在增加多样性和流动性、建立留学生支援体系、提高日本人的外语能力等方面进行了多项改革。另一方面，它们也开展了各具自身特色的外语课程改革。立教大学主要开展的是以全校跨学科项目为中心的课程改革，致力于培养文理融合型的外语人才，东京外国语大学则将原有的外语学院划分为以区域研究型和专业应用型为目标的不同学院，培养以人文社科为主的跨学科复合型外语人才。日本大学这些在培养国际化人才方面的经验和课程改革的特点都对中国大学进行外语课程开发具有一定的参考价值。

**关键词** | 日本“超级国际化大学”计划；国际化人才；本科外语课程

基金项目：教育部人文社会科学研究青年基金项目“近30年来日本本科教育通专融合的政策与实践研究”（项目编号：22YJC880100）；江苏省社会科学基金课题“中日本科教育通专融合政策与实践比较研究”（项目编号：22JYB016）；中国高等教育学会外语教学研究分会“外语教学研究”重点课题“中日外语复合型人才培养的国家战略及对本科课程的影响研究”（项目编号：21WYJYD03）。

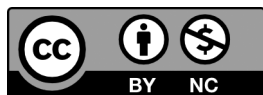
通讯作者：杨瞳，东南大学外国语学院副教授，研究方向：中日高等教育比较，E-mail: yangtong@seu.edu.com。

文章引用：蔡雅莹，周宜澄，杨瞳. 日本“超级国际化大学”计划及其对本科外语课程的影响——以立教大学和东京外国语大学为例[J]. 社会科学进展, 2023, 5(3): 177-193.

<https://doi.org/10.35534/pss.0503018>

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



## 1 引言

随着经济全球化的发展,高等教育国际化趋势也愈发明显。从20世纪末开始,为了适应全球化所带来的激烈竞争,日本政府先后出台了多项政策来提高高校的国际化程度,其中就包括日本“超级国际化大学”(以下简称“SGU 政策”)计划(2014)。SGU 政策与中国教育部所发布的《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》(2017)这一文件的中心内容有异曲同工之妙:将入选大学分为A类、B类进行一流本科的建设。两项政策中A类高校的主要目标是加强国际竞争力,从而提高高校的世界排名,而B类高校的主要目标是加强优势学科建设,在本国起到牵引其他大学的作用。从政策上的共性来看,在中国大学提升国际竞争力和加强学科建设的路上,日本大学的经验值得借鉴。

目前,关于SGU政策的既有研究主要集中在宏观层面的政策研究以及学校层面的改革措施(陈佳静,2022;曾小军,2017;王丽燕,2012;张照旭,2019),案例研究则主要以A类大学为主。然而,除了提升A类大学的国际化水平之外,B类大学所注重的学科建设同样应当并举。外语能力作为国际化人才所必须具备的素质之一,使得外语学科在大学的国际化建设中备受关注。不少大学在实践中,出现了将国际化等同于英语化的现象,片面注重英语学科建设。日本大学在SGU政策的指引下,其外语课程改革较为注重个性化建设(陈佳静,2022;吴薇,2020;陈瑞英,2016),对于规避上述同质化的问题具有一定的参考价值。因此,本文聚焦于日本大学的外语课程改革研究,以B类高校作为研究范围,选择其中具有代表性的综合类大学及外语改革先驱校的言语类大学作为案例校,考察SGU政策对日本高校外语课程改革的影响,同时借鉴日本高

校根据自身学科优势进行个性化改革的有益经验，以助推中国高校国际化进程中的外语学科建设。

## 2 日本注重国际化人才培养的社会背景

从日本国内情况来看，自20世纪70年代进入高龄化社会以来，少子高龄化的程度日益加剧。人口减少导致内需下降，经济规模逐步减小，不仅使日本的企业面临生存困境，也导致日本的青年就业困难。解决本科毕业生的就业问题成了培养国际化人才的一大驱动力。从企业角度来看，在经济全球化的影响下，日本企业既需要更多的外籍劳动力来保证经营的维持，也需要通过培养国际化人才来进一步拓展海外市场，与全球各地的企业保持和开展合作。从就业者的角度而言，本科毕业生也需要在就业率较低的环境下提高自身的国际化竞争力。

培养能够活跃于国际舞台的人才才是高等教育的重要使命，因此，在就业环境不断发生变化的基础上，经济全球化对日本的高等教育也产生了较大的影响。从国际环境来看，高等教育的竞争愈发激烈。欧洲国家于1999年提出欧洲高等教育改革计划，以进一步促进欧洲高等教育向各国规整化、高质量的方向发展。同时亚洲国家也在国际化发展方面取得了较大的成果。例如，中国的高校近年来占据了世界大学排行榜上很多原属于日本大学的位置。尽管日本政府于20世纪80年代就开始国际化改革，21世纪以来日本科学技术也发展迅速，且日本获得诺贝尔奖的人数总计达22人，但从泰晤士高等教育世界大学排名来看，虽然日本大学整体排名有所提升，但前一百的大学数量正逐渐减少（孟莉莉，2016；齐小鹏，2018）。截至SGU政策公布前一年的2013年，前百名大学中日本的大学只剩下东京大学和京都大学两所，这说明在SGU政策公布之前，日本国内的顶尖大学在世界大学中并没有取得足够的地位。尤其是在排行榜的国际化程度一项中，日本大学的得分大多未超过总分的30%。这说明，虽然国际化人才是当今全球化背景中社会最需要的人才，但在当时日本政府的改革计划中，国际化人才的培养并未得到足够的重视。

综上所述，高校通过改革课程、开设国际化人才培养项目，一方面可以提

高本科毕业生的国际竞争力,为企业提供后备力量,从而缓解日本少子高龄化带来的一系列经济和社会问题。另一方面,也可以培养出更多活跃于国际舞台的国际化人才,强化日本高校与国际上其他高校的联系,从而提高高校的国际化程度,提升日本高校的世界排名。因此,在此背景下,以上述内容为目标的政策应运而生。

### 3 SGU 政策的出台背景和目的

早在1983年,为了缓解留学生数量的短缺,日本中曾根政府便提出了接收10万留学生的计划,并于2003年实现了该目标。之后,随着经济全球化的发展,“国际化人才”这个词首次出现在2006年参议院旗下的经济产业委员会上,当时的国际化人才指的是外籍劳动力。因此,2009年到2013年实施的“接收30万留学生计划(G30计划)”的主要目标在于吸引海外学生赴日留学。该计划选取13所作为国际化改革据点的高校,推广全英文授课学位,同时为海外学生提供更方便的留学环境,进而为日本企业争取更多的外籍劳动力。虽然该计划最终于2019年提前达成了招收30万留学生的数量目标,但实际上由于英语授课课程开设的数量和效果不达标以及留学生的日语水平限制,在质量上难以达成日本政府的期待,因此G30计划已经于2013年宣布终止。此外,二十世纪之后,单纯增加留学生的数量已经不足以满足日本当前社会现状,大学必须改革人才培养方式来提高日本学生的国际交流能力(陈佳静,2022)。

“国际化人才”的第二次出现是在2010年3月26日的参议院全体会议上,此时关于国际化人才的概念已经与现在相同,对于国际化人才指的不再是外籍劳动力,而是指具备优秀的外语能力和国际化适应能力的日本人。之后在2012年6月发布的审议摘要“全球化人才培养战略”中,虽然没有明确国际化人才的定义,但记述了国际化人才应具备的三大要素:(1)语言能力和沟通能力;(2)主动性和积极性、挑战精神、合作性和灵活性,责任感和使命感;(3)跨文化理解和作为日本人的身份认同。可见,这些要求对于外语类课程的改革而言,除了语言类人才所必备的外语沟通能力以外,还需具备国际化人才应有的主动解决

问题的意识、协作精神以及基于本国身份认同、建立本国文化自信基础上的跨文化理解能力。在此次会议之后由日本文部科学省于2014年推出的“SGU政策”也就不再以大量吸引留学生为目标，而是致力于培养具备以上三点国际化人才要素的本国人才。SGU政策国际化战略目标定位明确，国际化路径清晰，从课程改革、院校合作等方面入手，要求各高校通过增加外语课程数量、与海外高校建立合作关系、增加学生的国际交流机会。为了培养兼具专业知识和语言能力的国际化本国人才，SGU政策也要求各高校设立“语言+专业”等复合型人才培养课程，开设双学位课程等。

同时，如上文所述，根据《泰晤士高等教育》（*Times Higher Education*）世界大学排名，截至2013年，在世界排名前一百的高校中，日本高校仅剩下东京大学和京都大学，且两所高校的排名均呈下降趋势。其中很大原因是国际化指标得分不足。这也体现出对于不同层次的大学需要针对其弱项进行有针对性的改革，才能提高大学的综合实力，使整体排名得以提升。于是，安倍政府于2013年5月制定了“日本再次振兴战略”，提出了对未来十年日本能有10所大学进入世界大学前一百名的期望，这也成了日本文部科学省推出SGU政策的直接驱动力。

SGU政策的改革目标包括增加达到外语水平标准的学生人数、增加外语授课的课程数量、推动教学大纲的英语化、扩大外语课程学位的招生人数等。与先前的政策不同，SGU政策除了要求各高校在国际化程度（多样性、语言水平与能力、教务改革的国际化和国际通用型）、大学治理能力（人事、教务制度的改革）、教学改革（教学质量、入学考试制度）等通用指标上进行改革外，还积极鼓励高校发挥自身资源优势开展具有个性化的改革。为了更合理地进行改革，SGU政策将入选的37所大学分为A、B两类（表），其中A类（顶尖型）13所，目标是通过开展世界级教育研究，跻身世界大学排名前一百名。B类（国际化牵引型）24所，目标是在各高校自身资源基础上进行改革，以此来带动日本国内高校的国际化。另外，日本政府也不再只重视理工科院校的发展，入选SGU政策的高校中也包括东京外国语大学、东京艺术大学、法政大学等人文艺术院校。从SGU政策将入选的37所高校分为两类中可以看出，日本政府开始意

识到不同层次的大学有各自的使命,需要更有针对性的改革内容和更为清晰的改革方向。鼓励高校发挥自身优势开展具有个性化的改革也意味着文科或理科类高校既可以进一步开发跨学科文理融合课程与外语课程相结合,也可以将文科或理科的优势学科与外语相结合,培养不仅具备语言能力和跨文化理解能力,也具备高度专业知识的国际化人才。

比起足以开展世界级教育研究、以跻身世界排名前百为目标的A类高校,B类高校可以对国际化人才培养要求基于自身优势进行解读,从而培养出具有己校优势的国际化人才。由于相比A类高校,B类高校在改革上更具一定的自由度,也更容易在实践中补足SGU政策大方向下被忽视的细节。例如,语言类高校可以发挥自身语种数量多的优势,开发以某一地域为中心的多语言融合课程,从而弥补大多数高校只重视英语课程改革的不足。此外,由于本文的主要研究目的是SGU政策对外语类课程的影响以及高校为了回应此政策在本科课程改革上所作出的个性化改革举措,而相比研究型大学居多的A类高校,B类高校以教学科研型高校为主,更注重教学与科研的平衡。因此,本文从B类高校中选择在外语课程改革上取得突出成效的综合大学立教大学和外语类大学东京外国语大学进行研究。

#### 4 立教大学——以外语为载体的跨学科学习模式

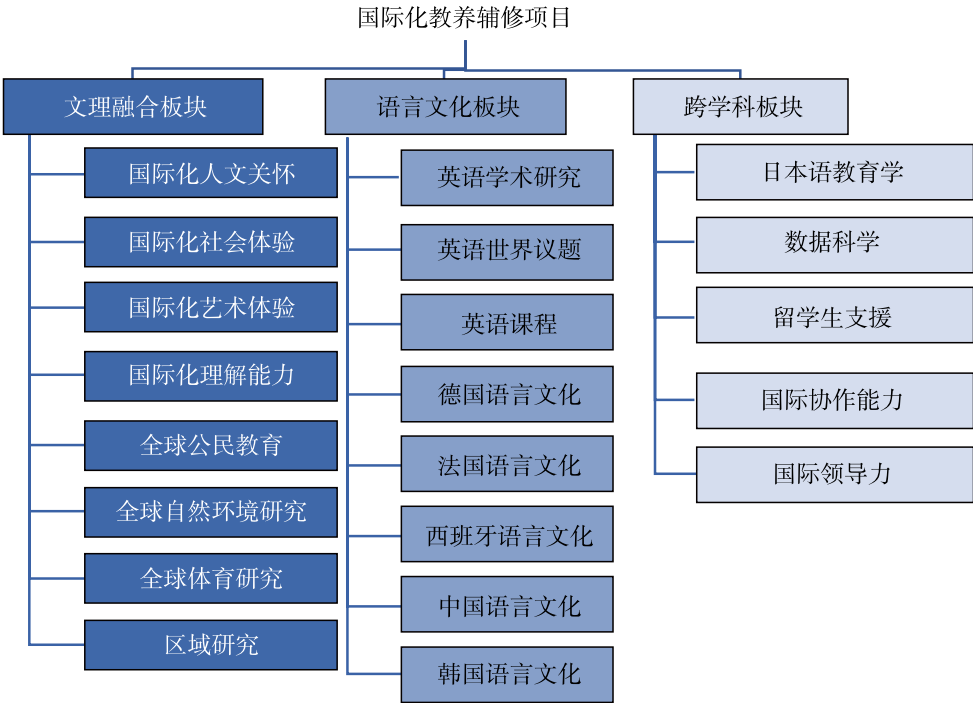
立教大学于140多年前由美国圣公会传教士创立,以“基于基督教的教育”为创学精神,围绕文科和国际性两大方面开展教育。并以培养兼具理性思维和情感,同时具有行动力的本科生为宗旨。在全球化进程加速的21世纪中,立教大学认为学生需要具备的能力有以下几点:(1)面对全球规模性问题,如环境问题、种族及宗教冲突时,能从逻辑上澄清问题性质的思维能力;(2)对于人、信息、文化和价值观等不断交替社会的灵活适应能力;(3)在具备丰富的沟通能力的基础上能够与不同文化和习俗的人共同解决问题的能力。对照国际化人才定义三要素,解决全球规模性问题的思维能力和面对社会变革的灵活适应能力,需要主动性和积极性、挑战精神和灵活性;而沟通能力和能够与不同文化和习俗的人共同解决问题的能力对应语言与沟通能力,则需要跨文化理解和



身份认同感。由此可见，立教大学的国际化人才培养宗旨着重强调了从复杂社会现实中对问题本质进行辩证性思考的逻辑能力。

根据这样的人才培养目标，可看出立教大学非常重视培养学生的外语沟通能力及问题解决能力。首先，针对外语沟通能力，立教大学于2016年开始在跨文化交流学院逐步开设英语课程，并计划在2023年完成在全校10个学院均设有英语课程的目标。此举与大多数高校相同，主要通过增加英语课程数量和开设不同难度的英语课程，从而提高学生的外语能力。其次，为了能够解决现实中复杂的问题，也需要学生具有跨学科的知识储备（郝莉等，2020）。因此，立教大学通过开设人文与社会科学融合课程、世界文化与日本文化课程、沟通技能等课程，弥合在学习外语时不同文化和专业碰撞而带来的跨文化、跨学科缺口，从多元文化的角度培养学生的问题能力。立教大学运用本校的文科优势，推出了一系列具有特色的改革举措，主要可归纳为校内跨学科融合项目和国际合作项目两个方面。

首先，立教大学通过开设跨学科课程和通识课程，建设新的跨学科项目来培养学生对全球化的适应能力。其中较为典型的项目是于2016年开设的“国际化教养辅修项目”（「グローバル教養副専攻」）。该项目面向全校本科生开展，旨在培养通专结合的跨学科国际人才。课程设置贯穿四年，包括“文理融合（「Arts & Science Course」）」“语言与文化（「Language & Culture Course」）」两个通识教育板块以及基于各院系专业课筛选后开设的“跨学科板块（「Discipline Course」）」”。从项目制度来看，传统的通识教育跨学科项目通常由数所学院合作，聚焦于某一领域，面向特定专业的学生开展。而立教大学的这一项目面向全校开展，课程覆盖领域广，且课程开设的基本单位由学院转换为不同的课程板块，使得学生在选课时更有针对性、更为科学。此外，从项目内容来看，该项目紧紧围绕“国际化人才”这一关键词展开，文理融合板块注重全球视野和问题解决能力的培养，例如“全球公民教育”课程；而语言文化板块和跨学科板块则分别更为注重区域研究能力和学科素养的培养，例如“英语世界议题”“数据科学”课程。



数据来源：国际化教养辅修项目概要，<https://spirit.rikkyo.ac.jp/rmp/course/Pages/default.aspx>。

图 1 立教大学国际化教养辅修项目的课程板块

Figure 1 Curriculum section of Rikkyo Minor Program

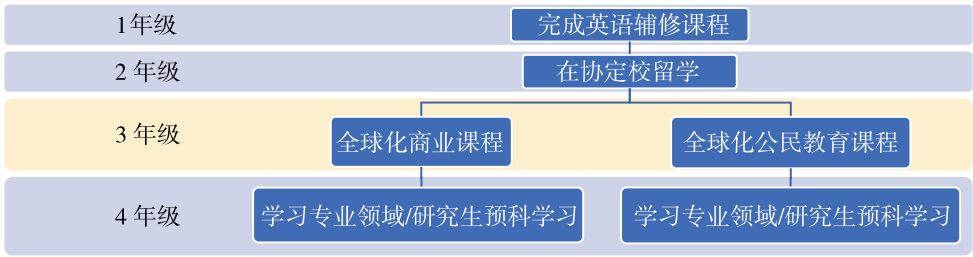
对照国际化人才所需的素养，该项目具有以下显著特征。由于立教大学具有传统的文科优势，所以文理融合板块中，立教大学主要围绕文科优势开设了社会、艺术等国际化专题课程，并在此基础上结合理科课程开设了环境、体育等专题。既发挥了文科优势，又能培养符合国际化人才应有的跨学科解决问题的能力。其次，语言与文化板块中占主要地位的外语类课程在拓宽语种类别的同时，融入了区域文化的教学，而英语类课程则更注重学术能力，培养能够用外语开展科研工作的国际化人才。第三板块同样强调文理结合，但与第一板块不同的是从专题教育变为了基于各院系专业课开设的学科教育，致力于培养兼具外语能力和专业素养的国际化人才。除了涵盖数据科学等为了迎接超智能化社会的到来外语人才所必备的数据分析技能之外，还新设置了国际协作能力、



国际领导力的培养课程。这是立教大学基于国际化人才三要素所进行的创新之处，呼应了本校国际化人才项目中所要求的全球问题解决能力，即超越地域与国别限制，在国际环境中发挥领导力作用。此外，该项目所有课程在原则上都是用英语授课，学生除了完成必要的课程外，还需要到海外进行学习，走出课堂，在留学、海外实习经验中进一步培养国际化的视野。

其次，为了响应 SGU 政策中要求高校通过扩大海外协定校、开展国际共同学位来提高国际化程度，立教大学于 2017 年开设了国际合作项目——清一色英语授课的“国际人文科学项目”（Global Liberal Arts Program），这是立教大学创校以来重点发展的人文课程与国际化人才培养课程的完美结合。与前文所述“国际化教养辅修项目”的相同之处在于二者都与海外大学存在合作，前者更注重本校课程培养，而后者海外学习的时间更长，较为注重留学经验。并且“国际人文科学项目”并非辅修，而是作为主修项目，对学生进行大类分流培养。如果说前者倾向于培养具有全球问题解决意识的通才，那么后者则倾向于培养具有专业学科领域具备较强问题解决能力的专才。

“国际人文科学项目”是立教大学进行跨学科人才培养的进一步举措，参与该项目的学生在入学之初不分属于任何学院，而是充分利用全校的 10 个学院的专业课程，为该项目的学生提供以人文社会科学为主的各个专业领域课程，实现了真正意义上的跨学院大类培养。为了培养具有更高专业水平的国际化人才，该项目课程采取小班制，每年仅招收 20 人，在入门课程中进行 5 人制小班教学。这样的师生分配制度，增加师生交流互动的同时，也更利于学生进行合作讨论。此外，该项目与 16 所海外文科大学建立派遣留学的合作关系。学生在一年级时远程参加国外大学课程的基础上，在二年级完成一年的海外实地留学。回到立教大学后，根据前两年学习阶段产生的专业兴趣和问题意识，进行全球公民和全球商务两大方向的双方向分流学习。最后，该项目的四年级阶段除了专业课学习之外，也会提前开展研究生课程的学习。由此可见，本项目在响应政策、与国外大学合作举办培养项目的同时，也利用本校优势开展了大类分流。在这样具有连贯性的项目模式下，培养出的国际化人才不仅具有国际化视野，也有根据自身兴趣探索出的明确专业方向。



数据来源：国际人文科学项目官方介绍网站，<https://glap.rikkyo.ac.jp/program/index.html>。

图 2 立教大学“国际人文科学项目”的培养流程

Figure 2 Training process of “Global Liberal Arts Program” at Rikkyo University

纵观立教大学开展的两大外语专业典型改革举措，向外开拓国际大学合作，兼内实施通专结合的外语教育。观之我国大学的外语课程教育，主要集中在外语专业课程、外语辅修课程、外语通识课程等形式，且通常各自单独开展，相互之间甚少联通。而立教大学将辅修课程与通识课程相结合，将外语融入面向全校开展的辅修项目中，成为其中的一大通识教育课程板块。这样一来，不仅能够增加学生学习外语的机会，也能够从课程设计的层面促进外语与其他学科的相融合，更好地培养跨专业复合型外语人才。同时，辅修项目中的外语通识教育也不仅局限于语言能力培养，达到了语言文化传授的教学目的。

## 5 东京外国语大学——以外语为中心的区域人才培养

东京外国语大学作为一所语言类特色大学，自 1873 年成立以来，便以研究世界语言和世界文化、社会，培养能够将日本与世界各地相连接的人才为目标，不断扩大外语课程的语种数量，并先后设立了海外概况研究所、语学研究所、亚洲和非洲语言文化研究所等研究所。东京外国语大学作为 SGU 政策的 B 类大学中具有代表性的外语类大学，以“从世界到日本，从日本到世界”为主旨，从外语课程数量，外语能力拓展两方面进一步改革外语课程。

首先，为了响应 SGU 政策中“增加外语课程数量”的要求，东京外国语大

学开设了 GLIP (Global Linkage Initiative Program) 项目, 该项目与立教大学的国际人文科学项目 (GLAP) 相似, 目的都是培养具备高度教养的国际化人才。世界全球化导致同质化趋势, 英语作为世界通用语言之一是非常重要的。同时, 全球化也使各个地区的语言和文化更加受到重视。因此, 区别于仅开展英语课程的立教大学, 东京外国语大学利用语种建设的优势, 注重英语课程的同时也大幅度增加了非英语的外语课程数量, 学生除了英语以外还需要学习多门语言。

表 1 东京外国语大学 GLIP 项目中按地域分类的语言课程

Table 1 Language courses categorized by region in the GLIP program at Tokyo University of Foreign Studies

地域	语言课程	地域	语言课程
中欧	德语、波兰语等	中亚	蒙古语、俄语、乌兹别克语
西北欧	英语	东亚	中文、朝鲜语
西南欧	法语、意大利语	东南亚	泰语、越南语等
中东	阿拉伯语、波斯语等	拉丁美洲	西班牙语、葡萄牙语
南亚	印度语、乌尔都语等	北美	英语

数据来源: 语言文化学部 | 教育 | 东京外国语大学, <http://www.tufs.ac.jp/education/lc/>。

这类非英语课程外的语言专业以地域为区分, 分为中央欧洲地域、西北欧洲地域、中东地域、东亚地域、东南亚地域等 14 个地域, 学生入学时通过选择地域来决定主修的外语组合。例如, 假设学生选择学习东亚地域, 该学生的主修语言便是汉语和朝鲜语。选择学习东南亚地域, 该学生的主修语言便是泰语、老挝语、越南语、柬埔寨语、缅甸语, 或印度尼西亚语、马来西亚语和菲律宾语。

处于同一文化圈的语言具有众多的相似性, 而同时学习这些具有相似性的语言, 也能够拓宽学生对于该文化圈的文化了解。在职业发展方面, 相较于单独学习某一国家的语言和文化, 划分不同地域使学习的范围更加宽泛, 学生毕业后的就业机会就不限于围绕某个国家, 而是围绕一片区域。同时, 对语言学习进行区域划分可以在学术研究的层面培养研究区域国别的人才, 也有助于

学校推动区域与国别研究的课程、专业建设。

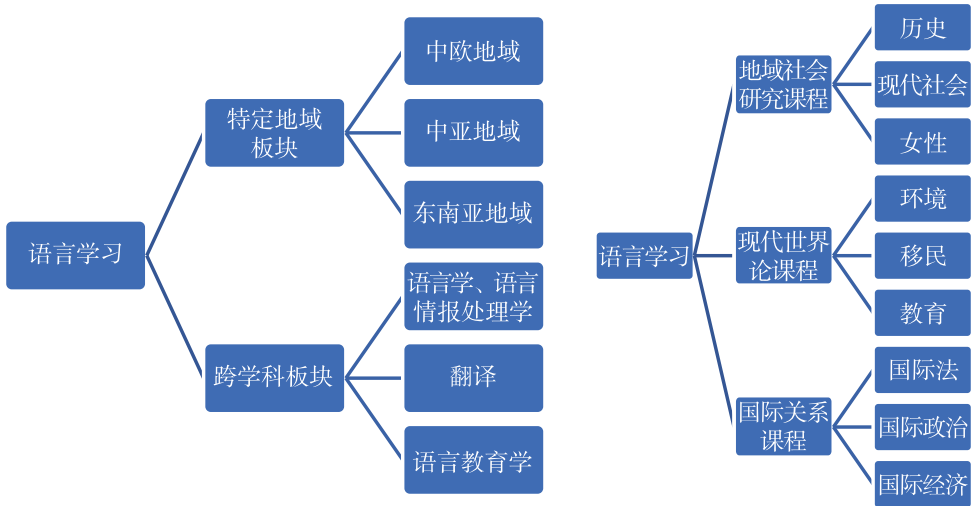
其次，在增加外语数量的基础上，东外大开始对外语复合型人才的培养模式进行改革。最为典型之处体现在学院设置上，将外国语学院改编为语言文化学院和国际社会学院，分别侧重培养区域型复语人才和应用型复合人才。两个学院在一、二年级时都是以语言学习为主。而从三年级开始，二者培养方向出现了差异。

语言文化学院的学生从三年级开始需要选修特定地域板块以及跨学科板块的课程。首先，特定地域板块包括与该地域息息相关的语言文化类课程，以中亚地域为例，在一年级时学习作为该区域共同语言的俄语，从二年级开始再学习作为中亚地域代表性语言的乌兹别克语。与此同时，学生在一、二年级学习语言的过程，逐渐了解、发现对中亚地域文化的感兴趣之处，从而在高年级阶段选修特定区域文化课程。其次，跨学科板块课程是指在沿续一、二年级所选择的某一地域的基础上，跨越语言学、文学、艺术、音乐、电影、思想等以人文科学为主的多个特定专业领域，从不同的学科角度研究该地区共存的各种语言、文学和文化来深入了解这一地域。这一举措侧重于不仅培养了国际化人才所要求的语言能力及跨文化理解能力，更是在此基础上培养出精通于某一地域的区域型国际化人才。

国际社会学院虽然与语言文化学院在一、二年级时的培养方式大致相同，但从高年级开始，国际社会学院所拓展的专业课程方向比语言文化学院更为多元。从以语言学为主，变为了涵盖历史、环境、经济、政治等以社会科学为主的多元化课程可供选择，其中包含国际法、国际经济等应用类课程，能够有效增强学生在就业市场中的竞争力。

这一点体现出了国际社会学院更注重培养将外语能力与自身职业规划和意识相结合的应用型国际化人才。东京外国语大学作为典型外语类院校，在开拓语种的同时，探索出了以地域为轴心的外语教育模式。同时，也从学院设置的层面将传统的外语学院分为语言文化与国际社会两个独立学院，这一改革实质上是将外语专业的培养目标进行细化。语言文化学院以区域文化课程为主，注重具备学术素养的区域型人才的培养；国际文化学院以跨学科

课程为主，注重具备就业竞争力的应用型人才的培养。对我国高校而言，特别是对外语类大学而言，目前大多数仍然停留在以语种或地域为单位划分系，而借鉴东京外国语大学的经验，尝试以培养方向为标准划分外语学院，是今后的课题之一。



数据来源：语言文化学部、国际社会学部官方课程介绍网站，<https://www.tufs.ac.jp/education/lc/course/> <https://www.tufs.ac.jp/education/ia/course/>。

图 3 东京外国语大学语言文化学院（左）及国际社会学院（右）高年级选修课程  
Figure 3 Elective courses for senior students in the College of Language and Culture (left) and the International Social Studies College (right) at Tokyo University of Foreign Studies

## 6 结语

从 2014 年开始实施至今，SGU 政策已经临近尾声。根据各高校相关改革的数据反馈可以看出，各高校在 SGU 政策提出的各项指标上都基本达标，这得益于日本政府对该计划落实情况的定期检查以及及时的评价督促。

SGU 政策要求彻底改革大学并提高国际化程度，要求在增加多样性、流动性，建立留学生支援体制，提高日本学生外语能力等方面达到指定指标。在外语学科改革方面，各高校普遍从建设跨学科课程，增加海外合作院校，增加外语课程，

扩大外语课程学位的招生规模等多方面提高了国际化程度。

除了普遍推行政策明确提出的措施之外,各高校又结合各自的优势资源尽可能地打造独具特色的改革。例如立教大学在改革外语课程的同时运用本校引以为傲的跨学院学科体制的建设经验,将本校的强势文科专业与理科专业融合、与海外院校的文科专业进行强强联合,其课程中注重的全球问题解决能力和国际领导力,是国际化人才培养的创新之处。而作为日本国内顶尖语言类高校的东京外国语大学,在外语课程改革时结合本校注重多语言多文化的理念,利用其多语种优势,不仅开设以地域为分类的复语型人才培养课程,也发挥高校的文科优势,将外语学院分化为以培养区域研究型或专业应用型为目标的不同学院,进行外语复合型人才的分类型培养。由此可以看出,各高校既做到完成政府的指标,又在完成指标的基础上创造出新的成果,这其中除了政府的引导外,日本高校根据自身理念和学科优势对日本政府政策的应对举措也非常值得我国各高校借鉴。

在高等教育领域,中日两国的政策指导方向对高校的发展方向会带来较大的影响。在SGU政策发布之前,日本政府主要以吸引留学生为目标,忽视了对本国人才的培养,之后日本开始注重培养本土的国际化人才,提升语言能力,促进海外留学。在培养身份认同感的同时,开拓日本青年的全球视野和跨文化思考、解决问题的能力,而日本高校也由此取得了较大的发展。同样,我国也需要根据本国战略需求寻找合适的国际化人才培养方向,引导中国高校培养社会需要的具有中国特色的国际化外语人才。

同时,日本高校根据自身特性多样性自主发展,通过合理改革来最大化发挥本校的强势学科,同质化发展得以避免。日本高校根据本校的优势学科和教学理念,大量发展外语教学工作,培养了拥有各校特色的国际化人才,这点十分值得我国借鉴。然而,SGU大部分高校仍无法避免将国际化等同于英语化,过分注重英语课程的发展而忽视其他类别的语言教育,这也是我国在借鉴日本经验时应避免的问题。

## 参考文献

- [1] Yonezawa Y, Yonezawa A. Internationalization of higher education as a response



- to globalization: Japan's policy challenges since the 1980s [M] //Creating social cohesion in an interdependent world. Palgrave Macmillan, New York, 2016: 191-204.
- [2] 大西好宣. グローバル人材とは何か——政府等による定義と新聞報道にみる功罪 [J]. 千葉大学大学院人文公共学府, 2018 (36): 168-183.
- [3] 阪彩香・桑原輝隆. 科学研究のベンチマーキング2012—論文分析でみる世界の研究活動の変化と日本の状況 [D]. 科学技術政策研究所, 2013.
- [4] 総務省. 「グローバル人材の推進に関する政策評価書」 [M]. 東京: 総務省, 2017.
- [5] 陈佳静. 近十年日本高等教育国际化战略研究 [D]. 大连: 辽宁师范大学, 2022.
- [6] 陈瑞英. 日本推进高等教育国际化新举措——以“顶级全球性大学计划”为例 [J]. 比较教育研究, 2016, 38 (3): 32-38.
- [7] 孟莉莉. 日本“超级国际化大学”战略对中国高等教育国际化的启示 [J]. 管理工程师, 2016, 21 (1): 52-54.
- [8] 齐小鹏, 唐志勇, 高素兵. 日本“超级国际化大学计划”: 背景、内容、特点及启示 [J]. 世界教育信息, 2018, 31 (14): 61-66.
- [9] 王丽燕, 崔玉洁. 日本产学联合构筑“国际化人才”培育体系的思考 [J]. 现代教育管理, 2012 (10): 119-123.
- [10] 吴薇, 邱雯婕. 日本一流高校国际化战略的注意力配置——以“顶级全球性大学计划” A类高校为例 [J]. 江苏高教, 2020 (4): 110-117.
- [11] 郑淳, 杨帆, 江楠. “全球顶级大学计划”背景下日本顶尖高校国际化战略的特征与启示 [J]. 教育评论, 2020 (11): 149-156.
- [12] 朱海霞. 日本“超级国际化大学”战略及启示 [J]. 潍坊学院学报, 2022, 22 (3): 85-88.
- [13] 曾小军. 日本高等教育国际化: 动因、政策与挑战 [J]. 高教探索, 2017 (6): 86-90.

- [ 14 ] 张照旭, 李玲玲, 蔡三发. 日本建设世界一流大学的多维行动路径——基于“全球顶尖大学计划”A类大学的研究 [ J ]. 比较教育研究, 2019, 41 ( 10 ) : 3-10.

## Super Global University Project in Japan and its Impact on Undergraduate Foreign Language Courses

### —A Case Study of Rikkyo University and Tokyo University of Foreign Studies

Cai Yaxuan   Zhou Yicheng   Yang Tong

*Southeast university, Nanjing*

**Abstract:** In response to the development of economic globalization, the Japanese government has implemented a series of policies since the late 20th century, aiming to enhance the internationalization of universities. However, these efforts did not yield significant results. It was not until the introduction of the "Super Global University" project in 2014 that the Japanese government shifted its focus from solely attracting foreign students to guiding universities in carrying out internationalization reforms. Subsequently, universities achieved substantial reform outcomes. Taking Rikkyo University and Tokyo University of Foreign Studies as examples, this paper explores how they aligned with the requirements of the "Super Global University" project and implemented foreign language curriculum reforms in conjunction with the cultivation of international talent. On one hand, both universities implemented

various reforms in accordance with the requirements of the project, such as increasing diversity and mobility, establishing support systems for international students, and enhancing the language proficiency of Japanese students. On the other hand, they also carried out foreign language curriculum reforms with their own characteristics. Rikkyo University focused on interdisciplinary curriculum reforms across the entire institution, aiming to cultivate bilingual and bicultural talent. Tokyo University of Foreign Studies divided its original language departments into different colleges with the goals of regional studies and professional applications, nurturing interdisciplinary and multidisciplinary talent primarily in the humanities and social sciences. The experiences of these Japanese universities in cultivating international talent and implementing curriculum reforms have certain reference value for Chinese universities in the development of foreign language courses.

**Key words:** Super Global University Project; International talent; Undergraduate foreign language courses