

基于关键词分析的国内网络舆情研究综述与展望^{*}

张娅丁

武汉大学外国语言文学学院，武汉

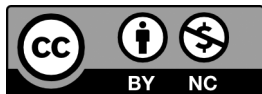
摘 要 | 随着互联网的发展和普及，网络舆情研究越来越受到人们的关注。本文依托中国知网数据库，使用Citespace软件的关键词聚类功能对国内2005年至今的网络舆情研究主要话题进行了综述。在将关键词数据归为线下行为、信息数据和舆情观点三类后，本文得出了国内网络舆情研究的起步期、涌现期、发展期、平台期和转向期五个阶段的划分及其各自的特征，为未来的研究提供了启示。

关键词 | 网络舆论；研究现状；Citespace

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



一、引言

网络舆情研究随互联网的发展和普及越发受人关注。历经门户网站时代、博客时代和短视频时代的互联网生态不断变化，对依附其中的舆论场的研究随之发展，相关研究也同样层出不穷（杨应全、刘子辉，2022；许鑫、章成志、李雯静，2009）。本文将对目前已有的网络舆情研究进行综述，以期在前人研究的基础上，把握整体趋势，厘清未来方向。

二、网络舆情

网络舆情是网民对公众事件，以互联网为媒介传播和表达的各类情绪、态度与意见之和（崔蕴芳，

2012）。根据定义可知，网民是网络舆情的行为主体，网络则是公众事件信息传播的途径，同时也为意见的交汇提供场所。网络虚拟空间中庞大的信息流是网络舆情得以产生的基础，但舆情只有在作为构成主体的网民与作为物质基础的信息相互作用中才会发生。

虽然网络是由信息和数据构成的“虚拟世界”，但其所反映的事物和分享传播信息的人都是现实物质世界的成员。线下行为和线上行为相互影响，信息数据又在网民的认知机制处理下成为观点舆情。因此，从线下行为、信息数据和观点舆情三个方向均可切入作为研究对象的网络舆情。以政府职能部门的治理行为为例，当治理行为的对象来自其他领

^{*} 本研究获教育部项目“提高国家话语权的社交媒体舆情导控研究”、教育部产学合作协同育人项目“构建外语思政评估框架，提升大学教师育人能力”、武汉大学项目“公共外语混合式教学生态系统设计与教师教学发展研究”的资助。

域（如食品安全、公共卫生），但治理过程依靠舆情辅助时，这便是与舆情有关的线下行为；当治理行为的对象为舆情本身时，这便是针对观点舆情的线上行为；而分析社交平台上的原数据、确定舆情热点的技术方法和行为，则是针对信息数据的线上行为。

本文将基于这一定义，对网络舆情相关行为进行三分的视角。借助过往研究的关键词为主要数据，对过往研究主题进行分类和比较，以期为未来的研究提供启示。

三、研究步骤

本文在文献检索的基础上，使用 Citespace 软件的关键词聚类功能进行辅助分析，以得出国内网络舆情研究的发展阶段及总体研究倾向，作为后续逐阶段缕清研究发展脉络的基础。在文献检索阶段，本文依托中国知网的期刊文献数据库的 SCI 与 CSSCI 子数据库。在目标数据库中，以“网络舆情”为主题关键词进行检索，共得到 3281 条结果。

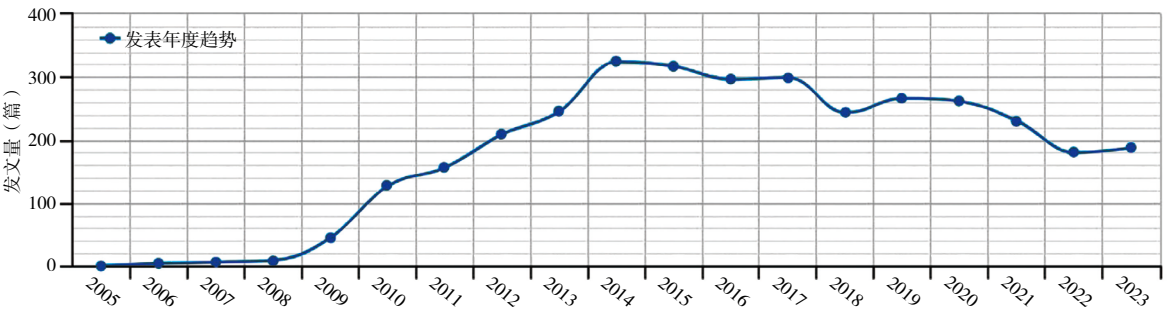


图 1 网络舆情相关文献年度发表量趋势图

四、发展阶段

基于文献检索的结果，可以得到年度发表量趋势（见图 1）。以“网络舆情”为主题的研究自 2005 年开始出现，并总体呈逐年增加的趋势。自 2009 年开始，发表数量逐年上涨，在 2014 年达到峰值。此后虽有下降，但总体保持较为平稳的态势，直至 2018 年出现明显的下降。此后发表量略有回升，总体保持在较之前略低的水平。

然而，这一初步划分仅建立于发表数量这一单一维度的基础上，无法获得各阶段的特征。因此，本文进一步基于 Citespace 软件的关键词聚类功能，得出了检索结果的主要话题类型，以对基于数量的阶段划分进行补充和完善。关键词聚类共得出 14 个结果，其中 12 个为对英文关键词进行的聚类，不纳入本文讨论范围。因此，有效聚类为 13 个（详见表 1）。

表 1 网络舆情研究历年文献有效关键词聚类表

ID	大小	平均年份	关键词（LLR）
0	195	2013	网络舆情；舆情传播；多媒体；观点挖掘；事理图谱
1	98	2015	情感分析；微博；舆情分析；网络舆情；社交网络
2	91	2014	高校；新媒体；引导机制；引导；舆情治理
3	61	2014	突发事件；演化博弈；政府；治理；舆情风险
4	58	2013	公共管理；电子政务；网络治理；信息社会；电子治理
5	52	2017	大数据；社会治理；舆论生态；舆情研究；人工智能
6	40	2016	舆情传播；仿真；思政教育；网络身份；《高校网络舆情管理与思政教育创新——基于网络身份隐匿视角的研究》
7	35	2011	网络问政；政务微博；主流媒体；网络反腐；政民互动
8	32	2014	网络舆情热点；网络舆情；微话题；新浪微博；阅读量
9	17	2012	预警；指标体系；监测；社会情绪；层次分析法
10	5	2017	媒体融合；中央厨房；媒体盈利模式；vr 新闻；习近平新闻观
11	5	2023	时空演化；分析模型；区域；算法；城市
13	4	2022	短视频；系统仿真；舆情传播生态系统；过程追踪；多主体协同

表中聚类涌现的平均时间跨度为 2011—2023 年，其中大小超过 50 的聚类跨度为 2013—2017 年。可见，在 2013—2017 五年间，主要话题逐步明晰，发展极为迅速。其中，2014 年涌现了三个关键词聚类，为历年最多，与发表趋势图中顶点的位置相契合；2018 年则同时是发表数出现明显下降和新聚类不再出现的时间节点。此后，新聚类直到 2022 年才再次出现。可见，2005—2010 年和 2018—2021 年为新话题聚类涌现的两个空窗期。但这两个空窗期的性质并不相同：前者处于发表量从起步到上升的探索阶段，后者则对应一段发展后的平台期。

综合以上信息，本文最终将网络舆情研究的发展划分为五个阶段：2005—2008 年为起步阶段，2009—2012 年为涌现阶段，2013—2017 年为发展阶段，2018—2020 年为平台阶段，2021 年至今为

转向阶段。这五个阶段时间长度相仿，但在发文量和话题聚类方面均有所差异。可见，虽然网络舆情研究领域时间跨度相对较小，但已经历过一番曲折。

五、研究侧重

在根据数量分布划定发展阶段后，本文将根据关键词聚类的内容分析至今为止的网络舆情研究的侧重方向。聚类名由排在首位、权重最高的关键词代表，但在分类时考虑聚类内各个关键词的关系、由研究者分析聚类的次生特征，并标记于代表关键词后的括号中。

在引入各阶段关键词聚类特征之前，本文将先对历年文献数据全集进行概览，作为后续分析比较的基础（详见表 2）。

表 2 网络舆情相关行为三分视角下总体研究话题分布表

线下行为	线上行为	
	信息数据	舆情观点
网络问政、公共管理、高校	突发事件、媒体融合、短视频、大数据	网络舆情、预警、情感分析、热点、演化、传播

在数据全集的 13 个有效聚类中，涉及线下行为的聚类有 3 个，数据信息的有 4 个，观点舆情的有 6 个。

被分入观点舆情范畴的聚类关注舆情的产生机制和应对措施。其中，网络舆情聚类涵盖事理图谱、观点挖掘等处理舆情的技术，预警聚类则本身即是舆情处理的一大目的（迪路阳、钟寒、施水才，2023）。此外，情感分析作为分析舆情的重要方法（史伟、薛广聪、何绍义，2022），也呈现为一个聚类的首要关键词。而传播与演化均是突发的事件成为突发事件的过程。其中，传播聚类主要出现于 2016 年，演化则是于 2023 年新近涌现的聚类。这两者以不同的视角指向了信息在人的作用下发展为舆情的过程。和传播相比，演化视角采用系统化的生态学框架考察舆情的生成、传播与演化全过程（赵静娴，2016；侯艳辉等，2022），体现了研究视角的发展。

被划入信息数据范畴的聚类着眼于对网络平台上原始信息数据进行的处理行为。例如，“网络舆情热点”聚类内的其他关键词为微话题、新浪微博和阅读量。比起突发事件聚类对观点和态度的捕捉和提防，更强调对信息传播规模的监测。大数据更

是为研究和治理提供了重要的技术手段（赵宇，2021）。

“线下行为”范畴的三个聚类则如类别名称所述，是讨论线下行为的话题的总和。此时的主体不再参与网络舆情本身。其中，网络问政和公共管理聚类侧重行政系统如何拥抱舆情给自己的反作用力，而高校聚类中的关键词均着眼于如何对舆情的行为主体——大学生网民，进行塑造和引导，从而对舆情本身产生长远影响。

三个范畴在概念层面层层递进，在相应的研究实践同样互有交叉。例如，舆情传播依赖网络身份织成的交际网络，而对身份认同的正确塑造则是思政教育应当考虑的问题。但总的来说，对观点舆情本身的关注是三类视角中最多的。对原始信息数据的研究倾向与新技术结合紧密，而对与舆情有关的线下行为的关注则集中于行政和教育系统。

对数据总体进行的纵览和分析验证了对舆情相关行为进行三分的视角作为归纳范畴的可行性。因此，本文将进一步基于这一视角对各个时期阶段的文献关键词进行分类和比较，以期把握网络舆情研

究的具体发展脉络。

进一步基于时期划分对各个时期的研究进行了关键词聚类和分析，从而得到了网络舆情相关行为在三个视角下不同阶段的研究话题分布（详见表3）。

六、发展脉络

依照前文对总体关键词聚类的分析方法，本文

表3 网络舆情相关行为三分视角下不同阶段的研究话题分布表

时期	线下行为	线上行为	
		信息数据	舆情观点
起步期（2005—2008年）	督办制度（政府职能部门）	舆论监控（网络评论）	影响（政治参与）、特征（网民）、网上舆情（分析—搜集）、现状（舆论引导）
涌现期（2009—2012年）	高校（引导）、网络舆情（民意—问政）、电子政务、	突发事件（预警）、信息抽取（观点挖掘）	微博（水军—沉默螺旋）、发展规律（公共舆论）、传统媒体（社会舆情）
发展期（2013—2017年）	公共管理（电子政务）	舆情分析（大数据—监测—微博舆情），舆情传播（复杂网络）	网络舆情（政府回应），网络舆论（政务微博—引导），网络舆情（微话题），舆情危机（政府—公信力）
平台期（2018—2020年）		网络舆情（食品安全—热度评分）、社交网络（监测）、舆情（大数据）、新媒体（分析—传播）、主题发现、舆情监管（图像处理）	突发事件（网络治理）、舆情演化（情感分析）、应对机制
转向期（2021—2023年）	公众参与、思政教育	社交网络、新媒体、新冠疫情、算法	网络舆情（突发事件—传播）、突发事件（传播—干预）、舆情治理、意见领袖
总体	网络问政、公共管理、高校	突发事件、媒体融合、短视频、大数据	网络舆情、预警、情感分析、热点、演化、传播

由表中信息可以看出，2005—2008作为起步期，虽然发文量极少，但已经基本涵盖了三类行为。网络舆情的基本概念和思路在这一时期初见雏形。

在2009—2012这一发文量稳步增长的涌现期，三类话题的整体分布和起步期类似，但对信息数据的处理方法有了更为深入的探究。此外，在线下行为方面，高校对学生的引导成为了政府为主体的问政、政务之外的第二个话题。与政府将舆情信息视为资源的问政不同，高校的引导着眼于对舆情主体的教育和改造，具有更强的主动性。

此外，在舆情观点方面，可以发现微博逐渐成为研究者的主要关注平台。这一平台诞生于2009年，是舆情突发事件成为常态关注对象的重要助推力，改变了网络舆论场的格局（刘鹏飞、周培源，2012）。以传统媒体为比较对象的研究在这一时期呈现平行之势。

微博的发展为舆情研究带来了不可忽视的影响。在2013—2017年的发展期，出现了5个突现词，其中3个与微博平台直接相关。互联网的发展改变了人们的信息获取与观点发布的习惯，而微博的繁荣成为了这一变化的标志，也成为了舆情研究的重要对象。在这一时期，研究者对媒体与平台的关注点也发生了滑动，从舆情观点的扩散发展规律（沉默的螺旋），转移到了如何监控这些平台上浩如烟海的数据、提取其中能够发展为舆情的信息（大数

据）。高校引导话题作为次级关键词存在于聚类中，但政务微博等新媒介带来的公共管理潜力似乎更被当时的研究者所看重。

在2018—2020年的平台期，与信息数据的监测分析有关的聚类在比例上超过了对舆情观点的分析。虽然发文量保持着平稳的水平，但从聚类分类中可以看出，这一时期对数据处理技术的发掘颇为活跃，能够为未来的发展提供丰富的技术资源。这些技术结合了计算机科学的发展（图像处理），成为了这一时期的特征。

而2021年至今（即2023年）作为舆情研究的转向期，对政府与高校的线下行为的关注有所回归，且在继承平台期技术导向（算法）的基础上，重拾了对舆情中“人”的因素的关注（意见领袖）。

总体上，在线下行为方面，政府和高校在置身舆情本身之外时，一个是舆情资源的利用者（王四新，2020；徐晓芳、张涛，2021），另一个是舆情主体的引导者（刘迪、张会来，2022；睢辰萌、孙晓岭，2022）。在信息数据方面，主要的技术基础奠定于平台期的探索，对算法的优化和对多模态信息的存储与分析始终具有发展的空间。而在舆情观点方面，则更为复杂。总的来说，在起步期和涌现期，这方面的关注点更加宽泛，如网民特征、发展规律等。在发展期以后，公信力隐隐有逐渐成为舆情观点研究的推动力之势：无论是关注舆情突发事

件还是治理、应对等关键词,都隐含了维护公信力的意图。同时,舆情主体越发作为社群整体得到关注,能发挥核心作用的意见领袖成为了当下转向期的研究着眼点。

七、总结与展望

本文基于舆情相关行为的三分视角和过往文献的关键词数据,结合研究者的分析,对过往网络舆情研究的主要话题进行了综合性回顾。在基于总体数据讨论基本特征后,得到了国内网络舆情研究的五个阶段,并进一步分阶段回顾了网络舆情研究各阶段的特点。由于互联网短短十几年所经历的莫大变迁,网络舆情研究的总体时间跨度虽然并不漫长,但不同时期的相关研究主题却仍然有所迥异。但其研究倾向仍然具有稳定性,始终有一脉相承之处。

在线下行为方面,已有的研究对舆情资源的利用者和引导者的行为均有所涉及,但基本以具体实践方式为主。发掘网络舆情在民主实践中的潜力,需要对社交媒体在各类政策制定与执行过程中应有的角色和位置进行更系统化的考察(Baum and Potter, 2008),在理论指导下探索更多将网络舆情作为实践资源的可能性。

在信息数据方面,已有的技术资源为舆情监测和分析提供了丰富的选择。未来研究也可以此为鉴,将近年来稳步增长的算力和人工智能算法引入社交平台数据处理中。而在数据科学之外,鉴于语言是信息的重要载体,更与人的思维本身有千丝万缕的联系,语言学理论在新媒体传播环境下的应用大有可为(李战子, 2021; 靳琰、杨毅, 2022)。此外,在短视频流行的当下,还需要引入对声音、图像等多模态信息的采集和分析技术,才能满足当下的舆情预测和引导需求。这也有助于丰富信息来源平台的选择。

在舆情观点方面,除了重视对突发事件中公信力的直接维护之外,还需要采取更加系统化的观点,对舆情参与主体的方方面面进行考察。例如,对不同群体间的对立态度(Yu, Wojcieszak and Casas, 2023)和网民群体对相关话题普遍认识的考察(Singh et al., 2023),以期更好地常态化维护舆情生态健康。

综上所述,过往网络舆情研究展现了与时俱进、不断创新的特点,为未来研究提供了可借鉴的思路和许多新的可能。

参考文献

- [1] Baum Matthew A, Potter, Philip B K. The relationships between mass media, public opinion, and foreign policy: toward a theoretical synthesis [J]. *Annual Review of Political Science*, 2008.
- [2] Singh P, Kaur S, Baabdullah A M, et al. Is #SDG13 Trending Online? Insights from Climate Change Discussions on Twitter [J]. *Information Systems Frontiers*, 2023, 25 (1): 199-219.
- [3] Yu X, Wojcieszak M, Casas A. Partisanship on Social Media: In-Party Love Among American Politicians, Greater Engagement with Out-Party Hate Among Ordinary Users [J]. *Political Behavior*, 2023.
- [4] 崔蕴芳. 网络舆论形成机制研究 [M]. 北京: 中国传媒大学出版社, 2012.
- [5] 迪路阳, 钟寒, 施水才. 网络舆情预警研究综述 [J]. *数据分析与知识发现*, 2023.
- [6] 侯艳辉, 孟帆, 王家坤, 等. 后真相时代考虑信息熵的网民观点演化与舆情研判引导研究 [J]. *情报杂志*, 2022 (7): 116-123, 150.
- [7] 刘迪, 张会来. 我国高校网络舆情的研究热点和前沿探析 [J]. *情报科学*, 2022 (11): 176-185.
- [8] 刘鹏飞, 周培源. 2011年网络舆情走势与社会舆论格局 [J]. *新闻记者*, 2012 (1): 3-9.
- [9] 李战子. 新媒体素养: 内涵和演变——兼论对功能语言学话语分析的新挑战 [J]. *当代外语研究*, 2021 (4): 13-21, 129.
- [10] 史伟, 薛广聪, 何绍义. 情感视角下的网络舆情研究综述 [J]. *图书情报知识*, 2022 (1): 105-118.
- [11] 靳琰, 杨毅. 基于批判性话语分析的自媒体网络语言暴力事件解构 [J]. *外语电化教学*, 2022 (2): 76-80, 124.
- [12] 杨应全, 刘子辉. 我国突发事件网络舆情研究综述 [J]. *重庆科技学院学报 (社会科学版)*, 2022 (2): 40-48, 71.

- [13] 睢辰萌, 孙晓岭. 网络舆情视域下的新时代大学生思想政治教育——评《高校网络舆情管理与思政教育创新——基于网络身份隐匿视角的研究》[J]. 科技管理研究, 2022(7): 250.
- [14] 王四新. 热搜问政: 政府工作效率的加速器[J]. 人民论坛, 2020(1): 119-121.
- [15] 徐晓芳, 张涛. 网络舆情视角下社会治理创新路径探析——以江西省“五型”政府建设扩大社会参与加强社会监督平台为例[J]. 传媒, 2021(5): 68-70.
- [16] 许鑫, 章成志, 李雯静. 国内网络舆情研究的回顾与展望[J]. 情报理论与实践, 2009(3): 115-120.
- [17] 赵静娴. 演化博弈视角下的网络伪舆情监管对策研究[J]. 情报科学, 2016(6): 143-146, 169.
- [18] 赵宇. 基于大数据的网络舆情文本挖掘方法[J]. 信息与电脑(理论版), 2021(12): 184-186.

Review and Prospect of Domestic Online Public Opinion Research Based on Keyword Analysis

Zhang Yading

School of Foreign Languages and Literature Wuhan University, Wuhan

Abstract: With the development and popularization of the Internet, research on Internet public opinion has attracted increasing attention. Based on CNKI database, this paper uses the keyword clustering function of Citespace software to review the main topics of online public opinion research in China since 2005. After the keyword data having been classified into offline behavior, information data and public opinion opinions, domestic works of online public opinion research are chronologically classified into five stages: the beginning stage, the emerging stage, the developing stage, the plateau stage and the turning stage. Further discussion of their respective characteristics is made to provide inspiration for future research.

Key words: Internet public opinion; Research status quo; Citespace