

Collage Narrative of Complete Text: A Study of Nonfictional Writing in the “True Story Project”

Yang Xiao Chen Jin-e

Abstract: Collage narration of complete text differs from common “fragmented” text collage. It takes individual narrative text as collage material and tries its best to retain the complete content and meaning of original individual narrative, showing the concreteness of “individual narrative”, the infinity of dynamic addition of text in the comment section, and the authenticity and story of individual experience narration. These features run through the process of material collection, text collage and infinite text generation, highlighting multiple narrative meanings and forming a flowing meaning space based on specific themes. In this paper, text analysis is adopted to study 133 collage texts and commentary texts in “True Story Project”, a non-fiction writing platform of wechat public account, in order to help us understand the real and complete text collage style of new media narration.

Key words: Complete text; Collage narrative; “True Story Project”; Flow meaning space

完整文本拼贴叙事：“真实故事计划” 的非虚构写作研究

杨 逍 陈金娥

摘 要：完整文本的拼贴叙事区别于常见的“碎片化”的文本拼贴，它以个体叙事文本为

作者简介：杨逍，湘潭大学文学与新闻学院副教授，硕士生导师；陈金娥，湘潭大学文学与新闻学院硕士研究生。

文章引用：杨逍，陈金娥. 完整文本拼贴叙事：“真实故事计划”的非虚构写作研究[J]. 中国新闻评论, 2023, 4(3): 18-25.

<https://doi.org/10.35534/cnr.0403004>

拼贴素材，极力保留原个体叙事的完整内容与意义，呈现出“个体叙事”的具体性、评论区文本动态增添的无限性、个体经验叙事的真实性与故事性。这些特征贯穿于从收集素材、文本拼贴到无限文本的生成过程之中，彰显多元的叙事意义，形成基于特定主题的流动意义空间。本文采用文本分析法，以非虚构写作平台“真实故事计划”中的133篇拼贴文本及其评论文本为研究对象，以期对我们理解真实完整文本拼贴样态的新媒体叙事有所助益。

关键词：完整文本；拼贴叙事；“真实故事计划”；流动意义空间

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



互联网出现早期，就有学者对网民的网络文本拼贴生产进行研究。亨利·詹金斯借助德赛杜“盗猎者”这一概念对当时狂热的电视粉丝进行研究，认为电视粉丝是“文本的盗猎者”，通过挪用改造其他文本从而创造出符合其期待的意义，承认粉丝群体的创造性实践与巨大生产力，但也引出如何保护知识产权的问题^①。同时随着互联网的出现与发展，任何故事或讯息之“创作者”（讲述者）与“接受者”（聆听者）间，均非早期传播理论假设之单纯的“产制→接收”关系，更多的是透过网络传播之多向文本，而“交换”“改造”“增添”“拼装”“反拼装”“挪用”“再挪用”“改变”“重新配置”甚至“盗猎”其原本内涵^②。

传统“拼贴”叙事强调破除原有叙事文本的背景与语境，通过“挪用”“改造”“拼装”等一系列行为形成新的叙事文本，凸显“碎片化”文本整合的潜力。与“碎片”文本的拼贴样态不同，进入新媒体时代，网络空间中涌现出一种基于“完整”文本的拼贴形式，它以公开的网络文本为拼贴素材，把保留原观点出处与完整内涵的多个文本进行拼接，用“多人的嘴表达

^① [美] 亨利·詹金斯. 文本盗猎者：电视粉丝与参与式文化 [M]. 郑熙青, 译. 北京：北京大学出版社, 2016: 34.

^② 臧国仁, 蔡琰. 叙事传播：故事/人文观点 [M]. 杭州：浙江大学出版社, 2019: 47.

我的看法”，用以佐证真实性或客观性，或以呈现代表叙事者态度的多元观点，同时增强叙事力度，“真实故事计划”中的拼贴叙事便是此类典型。

“真实故事计划”是国内首个非虚构写作平台，致力于对真实故事和价值的挖掘，发布的故事均强调“真实”和“非虚构”的特征。本文采用文本分析法，以“真实故事计划”2019年6月19日至2022年6月19日中133篇阅读量10w+的拼贴叙事文本及其评论为研究对象，以期能回答此类非虚构拼贴叙事有何独特特征、拼贴文本如何形成、阅读该类文本时需注意何种问题，以及如何更好地进行拼贴创作等问题，并尽可能为同类型拼贴叙事提供些许理论上的支撑与拼贴实践上的借鉴。

一、“完整”文本的拼贴叙事

“拼贴”一词源于法语 *coller*，意为“粘贴”，是先锋派运动惯常使用的艺术手法，是从文艺复兴早期至19世纪晚期艺术再现现实之传统手法发起的挑战^①，其在《国语辞典》中意思是拼凑粘贴，作为一种技巧手法而存在。詹姆斯·费伦认为“叙事代表一种行动，就是某人在某个场合出于某种目的对某人讲一个故事”^②。“拼贴叙事”即叙事者用拼贴技巧对受叙者讲故事。“拼贴”最先引入文学领域的小说叙事之中，通过拼贴“使这些似乎不相干的片段构成相互关联的统一体，从而打破传统小说凝固的形式结构，给读者的审美习惯造成强烈的震撼，产生常规叙述无法达到的效果”^③，叙事者对小说文本进行拼凑重构式的写法，既传达了其希望的叙事意义，又达到小说文本跳跃断裂而又新颖独到的特性，以期符合受叙者的阅读期待。

本文对拼贴叙事的理解，既承接原始拼凑挪用重构价值之意义，又有其独特的理解维度。文中的“拼贴叙事”指将“多元”完整文本进行拼贴的叙事，简言之即是将多个不同的叙事主体基于同一主题进行叙述的完整内容进行拼贴。相较于以往对“拼贴”概念突出“碎片化”的特质而言，“真实故事计划”因其非虚构特性，其中的“拼贴叙事”保留了相对的完整，即个体叙事主体内容的完整搬运拼贴，保留了原个体叙事的叙事者身份标注、原始内容、语境及其意义。另外多个叙事主体的完整叙事内容的整合拼接，与评论区叙事内容形成对照补充，形成一个多元观点汇聚辐射的流动无限意义空间。

① 吴颖，胡全生.《新夏娃的激情》与女性主义拼贴叙事策略[J].外国语文,2015,31(5):1-6.

② [美]詹姆斯·费伦.“前言”，作为修辞的叙事：技巧、读者、伦理、意识形态[M].陈永国，译.北京：北京大学出版社，2002：14.

③ 陈世丹.美国后现代主义小说艺术论[M].大连：辽宁师范大学出版社，2002：387.

二、完整文本的拼贴叙事特征

因“真实故事计划”的非虚构写作特性，其中的完整文本拼贴叙事亦呈现出个体性、无限性、真实性、故事性等诸多特征，而这些特征正是其广受网友喜爱的重要原因。将四项特性分为两两一组进行对照类比分析，可以对拼贴叙事的特征产生更进一步的理解。

（一）个体性与无限性

本文的“个体性”凸显个体，与群体相对应，“无限性”意指网络空间无边界、叙事主体无差别的特征，蕴含了在流动的网络空间中，“个体”叙事的跨时空公开会引起“无限”人数的共鸣。“真实故事计划”中的叙事内容和评论内容均属个体叙事，其中拼贴文本的叙述内容主体是众多个体的集合。并且任何时间、任何地方的人都可以参与叙事，因此在开放的网络空间中无限性和运动性成为其显著特征。

“真实故事计划”联合转转发起了一场“2020 我的交割清单”年度征集，从中挑选了 17 个意味深长的二手物件，为它们所携带的故事，形成了一篇拼贴叙事文章——《2020 结束了，我决定卖掉它》。完整文本的拼贴叙事均由多个“个体”故事拼贴而成，叙事的个体性、感染力强烈，同时每个读者都能从这些他人的故事中看到自己的影子，继而在评论区分享自己的经历与想法。此时评论区留言因其开放性，处于不断流动变化之中，具有无限性，形成一个不断增添新内容与新意义的无限界面空间。

（二）真实性与故事性

新闻叙事要求真实性，文学叙事要求故事性，作为两种完全不同的体裁其叙事主旨看似对立，但在“真实故事计划”公众号中却实现完全的统一。

“真实故事计划”以“每天一个打动人心的原创真实故事”为核心理念。征集稿件的最重要的评价标准是真实性与社会意义。公众号拼贴文本中的每一则故事都是以“我”第一人称的视角展开，有些会加上故事相关的图片进行佐证，有些会清楚地标出当事人的姓名、职业和年龄等个人信息，证明叙述的真实性。“叙事”即讲故事，公众号拼贴叙事文本的素材源于网民们撰写亲身经历之事，具有极强的故事性。“真实故事计划”里《春节结婚，就怕遇上大尺度婚俗》这篇文章中生动地描述了网友分享的广州农村结婚时新娘到男方村口时要接受整蛊之后才能进村的习俗，文章对整蛊方式的分享故事性和画面感极强，并且还提到其他省市的婚俗，让人感受到相映成趣。这些“叙事母题”框架之下的个体叙事将一个人的故事演变成千百万人的故事，越生动具体越添真实感，故而更能击中人心。

三、“完整”文本拼贴叙事的形成过程

“真实故事计划”中的完整文本拼贴叙事的形成不能笼统地解释为将个体叙事进行“拼贴”而得，其形成过程有其独特的逻辑链条，彼此层层递进又形成互文，从开始的征集文本到最后的无限文本，观点与意义不断拓展，最后变成基于同一主题下的一个无限流动的意义空间。

（一）征集文本：相同规则场域下的不同叙事

“真实故事计划”的完整文本拼贴叙事最开始是先发布征集内容主题及要求，个体故事必须符合公众号规则才有机会进入最终的拼贴文章。拼贴叙事通过设置规则（主题内）以保证叙事的总体一致性，此时的后台故事征集场类似于一个“规则场域”，每一个场域会征集到大量个体叙述内容，符合规则的内容方可公开，不符合则会被遮蔽。“规则场域”的存在是为了汇聚对于某一主题的多方观点与意义，形成一个能契合不同读者期待的叙事意义场。叙事前进行文本征集并因此获得大量的文本素材，是某些平台、机构或行业内具有权威代表性人物的网络话语权的彰显。普通大众进行多个“完整”内容的拼贴更多倾向于自我搜集。

“真实故事计划”公众号发布征集内容主题后，网民可以在相同的“规则场域”下，通过点击链接或扫码分享自己基于这一主题的真实故事。如发布“鸡父母是怎样一种体验”的征集主题并解释“鸡父母”的内涵即“激励父母”，对这一主题有相关经历的叙事者便可通过相关渠道分享个人故事。除确定主题向网民征集稿件之外，还会向读者了解他们感兴趣的故事与选题，网民可通过官方渠道分享自己感兴趣的故事与选题。“真实故事计划”向网友征集文本与选题，进而基于相同的场域规则筛选符合要求的个体故事进行拼接，最终形成汇聚多元观点的文章。

（二）原始文本：个体的跨时空叙事

“个体叙事”凭借“第一视角”对个体生活经历与情感的真实记录富有极强的感染力。在网络出现之前，个体叙事更多体现为日记、自传等形式的个体自我记录，具有较强的私密性。而网络社交媒体出现后，网络匿名性的“保护”与个体表达的意愿促使原本后台的个体叙事越来越前台化，跨时空的叙事者积极主动地在网络平台上生产内容。

在流动的空间中，无数网友不限时间、不限地点分享故事，以第一人称视角叙述关于自身的真实故事，与传统宏大叙事不同，这些海量的日常生活琐事和情绪表达成为拼贴叙事文本的素材库资源。“真实故事计划”的拼贴文章《讲不出再见的人，会再相聚》由五个征集到的关于爱情、亲情和友情的故事组成，这些发生在每一位普通人身上的聚散离合，都关乎爱与被爱

的主题。这一拼贴文章是由个体基于同一主题进行叙事的内容组成，是同一主题下个体跨时空叙事交流的文字表征。

（三）拼贴文本：个体叙事转向多元叙事

单就拼贴而言，巴塞尔姆认为，“拼贴原则是20世纪所有艺术的中心原则”，“拼贴的要点在于不相似的事物被联系在一起，在最佳状态下创作出一个现实。这一现实在其最佳状态下不可能是或者暗示出对它源于其中的另一现实的评论，或者还不止这些”^①。即“拼贴文本”将个体叙事进行拼接后，与原始文本相比较而言，会暗含着新的观点甚至超越原观点，呈现为一个多元叙事的样态，最终会成为汇聚多种不同或相似观点与意义的叙事“空间”。

《被疫情偷走的这两年》这篇文章将收集到的个体故事经分类重组后分为三大部分，分别是“偷走了日常温存”“偷走了人生的一种可能”和“不如意，但也有希望”。每个部分下面都由不同的个体故事组成，每个个体故事都极生动感人，但当个体叙事进入拼贴文本那一刻起，其叙事的魅力更多让位于多元叙事的意义。因为对于读者而言，拼贴叙事中的小故事总有一个是“你”“我”“他”生活的缩影，因而能引起更多的共鸣。

（四）无限文本：意义空间的流动延伸

网络技术的可供性使得跨越时空的叙事交流成为可能。公众号文章下的评论区因其开放性特征，评论文本具有无限增加和不可结束等特征，形成与原文相互补充，甚至拓展原文意义的无限文本，使得叙事意义空间得以无限流动蔓延。

在《省钱，当下年轻人的日常修炼》这篇帖文的评论区中，有网友分享自己刚开始工作为了省钱，吃穿用度都挑便宜的买，有人说自己把矿泉水瓶和牙膏盒都攒起来卖等，该评论区文本延伸和补充了原拼贴文本“省钱”的想法与意义。“真实故事计划”里每一个拼贴文本的评论区不会随着时间的流逝而无法发表评论，尽管帖文是由经过选择的少数几个文本拼贴而成，是固定的和不可删改的，但评论区是无止境的和永久开放的。评论区里精选出的每一条评论都是一个全新的个体叙事文本，在表达自我故事的同时，也在拓展拼贴文本本身的叙事意义和价值，这其中能感受到公众号对个体思想的尊重，也能扩大读者的认知理解，包容不同的思想。

从征集文本到形成拼贴文本，及拓展到无限文本，最后形成了一个无限流动的意义空间。此种完整文本拼贴叙事的拼接过程如图1所示。

^① 陈世丹. 美国后现代主义小说艺术论 [M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 2002: 16.

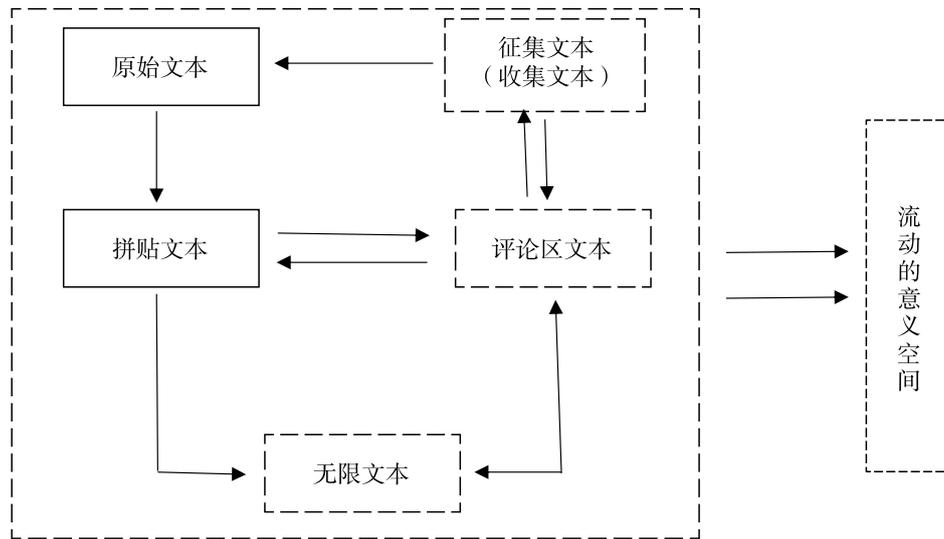


图1 “拼贴叙事”文本的运作过程（虚线指代无边界、无限之意）

Figure 1 The working process of the “collage narrative” text (the dotted line refers to the meaning of no boundary and infinity)

四、完整拼贴叙事中的公开与遮蔽

通过运用拼贴技法，现代主义者渴求建构一个光怪陆离的、万花筒式的世界。他们坚信通过拼贴，可以再现真实世界的复杂性^①，但是呈现的是作者眼中的世界。网络拼贴叙事的素材选取过程既公开又有所遮蔽。作者将符合自身期待的他人故事搬运并公开，不符合自身期待的则遮蔽掉，评论区的反馈与分享同样可进行人为的公开与遮蔽，最后呈现的拼贴文本与评论文本看似承载多人观点，极具说服力与可信度，实为作者的观点与态度的投射。

“真实故事计划”里的“拼贴叙事”因作品质量、公众号篇幅与“场域规则”（叙事主题）等诸多原因，只有个别的个体叙事被选择并被复制粘贴成一篇新文本得以发布，如在征集到的500多个故事中选择23个拼贴成《你离我最近的一次，是在望远镜里》这篇文章。在众多个体叙事文本的选择过程中始终有一部分观点与声音被遮蔽，评论区也需经管理员认证为精选评论后，方能得以公开展示出来，为了维护评论区的“氛围”与“场域规则”的一致性，不符合规则与情境的文本亦会被遮蔽。在这一过程中，作者会按照叙事主题与叙事目标，严格把控叙事场域氛围与叙事意义空间秩序，最后的呈现是符合叙事者期待的结果，是叙事者隐喻的公开。因此读者进行文本解读是一个需要不断解蔽的过程，“思想并不通过文本而把自己一览无遗地

^① 尚必武，胡全生. 语言游戏、叙事零散、拼贴——论《大大方方的输家》的后现代创作技巧[J]. 四川外语学院学报, 2007(4): 4-19.

表现出来，而是隐藏在自身的逻辑结构和不断加之以解释的张力之中”^①，需要读者在进行阅读时保持批判性的思维。

五、结语

拼贴不仅“宣示了领域的连续性”^②，其意义更在于将“不同的事物粘在一起，以其最好的状态，产生出一种新的现实”^③。微信公众号“真实故事计划”的“完整”文本拼贴文章正是采用了拼接写作技巧，从而突出公众号贴文内容的真实性与意义的多元性，加之与评论区无限动态评论文本的互文共创，最后呈现出一个无限意义的叙事意义流动空间。

法国的罗兰·巴特曾经说过，文本是“愉悦”的对象，且与“极乐”相连。“文本中的语词歧义、矛盾、不确定性乃是极乐之所在，极乐悬搁了所指，让我们追随能指游戏”^④，拼贴文本便是这“能指”的游戏，由于“所指”的真实、丰富与离奇，极具感染力与说服力，能够带动读者不断探讨追逐“能指”的价值与意义，这便是拼贴文本的魅力之所在。虽然每一篇拼贴文章的“所指”辐射着多元思想，但是经过筛选后呈现的故事，其中难免蕴含叙事者的态度与观点。作为读者，在阅读该类文章时，吸收其中观点的同时亦应保持批判性的思维。作为作者，首先在进行“完整文本”拼贴创作时，原始文本的筛选应基于同一主题之下且故事类型多样，以提高叙事的可读性，而非简单拼凑，其次选择的素材应符合社会的道德标准，传播社会正能量，最后在进行从收集文本素材，继而进行文本筛选到拼贴形成文章的过程都需在合规合法的原则下采用他人的文本进行拼贴创作，以避免侵犯他人知识产权的可能性。

① 陈磊，张杰. 文本解读中的解蔽与遮蔽——《回到马克思》一书有关早期政治经济学的论述 [J]. 南京政治学院学报, 2018 (3): 19-28.

② David Rosand, Paint, Paste, et al. Jeanine Parisier Plottel [M]. New York: New York Literary Forum, 1983: 121-138.

③ Klinkowitz, Jerome. Literary Disruptions: The Making of a Post-Contemporary American Fiction [M]. University of Illinois Press, 1975: 76.

④ 杨大春. 文本的世界——从结构主义到后结构主义 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1997: 184.