

## Analysis of Media Coverage and Public Opinion Countermeasures on the Issue of Monkeypox

Zhou Shanyi

**Abstract:** In the traditional coverage of health risk issues, a communication landscape in which the West dominates public opinion and the West is strong and the East is weak remains, and the coverage of the epidemic is not limited to science and technology, but is also a game in the field of political communication. The different positions, ideologies, and values of the media affect the public perception and the direction of public opinion. In this paper, we analyze the reporting tendencies and characteristics of different media outlets, including Xinhua News Agency, People's Daily, Weibo Self-Media Account, Penghuai News, and Associated Press, in the context of the widely controversial monkey pox epidemic, and examine how the media in the Chinese context construct reports on the monkey pox epidemic to counteract Western public opinion.

**Key words:** Monkeypox epidemic; Risk communication; Counter cycling in public opinion

## 猴痘议题的媒介报道与舆论反制分析

周珊屹

**摘要:** 在传统的健康风险议题报道中, 呈现出西方统摄舆论的传播景观, 西强东弱的舆论格局尚存, 关于疫情报道, 不只局限于科学和技术, 更是一场政治传播领域的博弈。媒体立场、意识形态、价值观各异, 对报道内容的不同侧重点影响公众认知与舆论走向。本文结合引起

作者简介: 周珊屹, 中南财经政法大学新闻与文化传播学院研究生。

文章引用: 周珊屹. 猴痘议题的媒介报道与舆论反制分析 [J]. 中国新闻评论, 2023, 4 (3): 91-103.

<https://doi.org/10.35534/cnr.0403011>

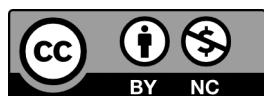
广泛争议的猴痘疫情议题，针对不同立场的媒体新华社、人民日报、微博自媒体账号、澎湃新闻、美联社分析其报道倾向和特征，透视在中国语境下的媒体如何通过对猴痘疫情相关报道的建构，实现对西方的舆论反制。

**关键词：**猴痘疫情；风险传播；舆论反制

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



猴痘（Monkeypox，世卫组织也称其为 Mpox）是一种传染性病毒疾病，该病由猴痘病毒引起，这是一种人畜共患的病毒，属于正痘病毒属。猴痘可能通过咬伤或抓伤从受感染动物处传播，人与人之间的传播是以小飞沫形式经由空气传播，或因接触受感染的体液、被污染的物体而感染。1970 年在刚果民主共和国（DRC）发现第一例人类病例，中部和西部非洲也有零星的病例。2022 年的暴发是猴痘首次在非洲以外的地区大规模传播，猴痘确诊病例最初于 2022 年 5 月在英国发现，随后在除南极洲外至少 74 个国家确认了出现病例。2022 年 7 月 23 日，世卫卫生组织（WHO）正式宣布该疫情为国际关注的公共卫生紧急情况（PHEIC），75 个国家和地区有超过 53,000 例确诊病例报告。<sup>①</sup>

法国哲学家米歇尔·福柯（Michel Foucault）在对现代社会症候极其深刻的诊断之中，提出了“话语与权力”的哲思，认为在各种社会问题背后隐藏着意识形态与权力问题，权力和话语是相生相伴的，任何话语都是一种为实现主体意图而被生产出来的策略与权术。朱振明教授在《福柯的“话语与权力”及其传播学意义》中认为，传播学当下是在一个“建构话语体系的时代”。基于不同的话语体系、意识形态、商业利益、价值观，秉持不同专业主义的媒体就猴痘疫情的报道风格与侧重不尽相同。<sup>②</sup>那么，在讨论猴痘疫情议题时不同类型的媒体分别秉持怎样的报道态度？媒介分别侧重和淡化了那些主题？在我国语境下的主流媒体如何通过对猴痘疫情报道

① Su S, Zou H C, Qiao H M. Research progress of monkeypox epidemic in multiple countries [J]. Chinese journal of tuberculosis and respiratory diseases, 2022, 45 (11).

② 朱振明. 福柯的“话语与权力”及其传播学意义[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2018, 40(9): 32-37, 55.

的建构实现对西方的舆论反制？

## 一、不同理论脉络与相关研究

对于突发卫生公共事件的分析 and 报道主要沿着以下不同的理论脉络。

### （一）风险社会景观与风险传播

1992年，德国社会学家乌尔里希·贝克（Ulrich Beck）《风险社会》一书中阐述了风险社会理论，用“风险社会”诠释后工业时代人类生活与生存面临的困境及有可能潜藏生存威胁的状况。<sup>①</sup> 风险社会景观高频出现，成为媒体报道和公众关注的焦点。2022年猴痘疫情是典型的“黑天鹅事件”，在其产生和发展过程中，逐渐受到全球广泛关注，成为议题讨论的中心。<sup>②</sup>

由于风险事件往往涉及专业性知识，对其的报道和建构深刻影响不同群体对具体事件的风险感知和理解，新媒体的出现和技术的快速发展，提升了受众的话语权，被“赋权”的受众拥有建构风险的权力，“秒速”时代的传播也使得风险信息快速扩散与放大，若没有有效的引导，民众认知和态度出现冲突的可能性大大增加，也由此凸显了风险传播的必要性。

世界卫生组织（World Health Organization）将风险传播定义为“专家、官员与面临自身生存、健康威胁的个人之间实时交流信息、建议和意见的过程”，目的在于使处于风险中的人们能够作出明智的决定，以减轻危害，如降低疾病暴发的影响程度，并采取适当的保护和预防措施。风险传播是2005年《国际卫生条例》（IHR）的一项核心内容，也是流行性流感准备框架（PIP）中的五项战略之一。

一些学者还强调在风险传播中促进合作，鼓励建设性对话的重要性，风险传播过程中，公共卫生机构需要向不同的受众（如个人、社区和机构）系统地传播信息，提升他们对影响健康、安全和环境的风险和危害的存在、性质或严重程度做出独立决策的能力。在充满不确定性情况下的传播，公共卫生风险交流工作者必须以建立和维持信任与信誉的方式与民众进行沟通，同时说服个人采取自我保护行为，以尽量减少不利的健康结果（Ralph J et al., 2017）。

国内有关风险传播的概念，最早出现于蔡启恩在《国际新闻界》发表的《谈政府和传媒在风险传播中的作用——以粤港跨境污染为例》，文章从环境风险治理的角度，选取粤港跨境污染事件为例，针对政府和媒体如何提供环保信息提出合理的对策和建议。<sup>③</sup>

① [德] 乌尔里希·贝克. 风险社会 [M]. 何博闻, 译. 北京: 译林出版社, 2004.

② Khani Elnaz, Entezari Maleki Taher. A commentary on “Unexpected sudden rise of human monkeypox cases in multiple non-endemic countries amid COVID-19 pandemic and salient counteracting strategies: Another potential global threat?” [J]. International journal of surgery, 2022 (106): 106868.

③ 蔡启恩. 谈政府和传媒在风险传播中的作用——以粤港跨境污染为例 [J]. 国际新闻界, 2005 (3): 5-10.

概括而言,风险传播致力于通过对有关风险和健康信息的交流沟通,促进专家、官员、有关部门与民众之间的正向沟通,目的在于引导良性对话,传递健康信息,促使民众采取预防措施和自我保护行为。如在猴痘暴发的前期阶段,有关猴痘的致病原因、症状介绍、防护措施以及各地猴痘疫情的暴发情况相关内容的报道占据主体地位。

## (二) 文化霸权与意识形态辐射

现代的话语体系争夺上升至信息维度和认知维度的较量,“文化霸权”是由西方马克思主义的三大创始人之一、意大利共产党人安东尼奥·葛兰西在《狱中札记》一书中首次提出,文化霸权理论认为统治阶级在夺取了对经济与政治的绝对控制权后,通过去政治地位将政治权威拓展至社会生活的各个领域,政治霸权和文化霸权联合作用,<sup>①</sup>各方部门扮演并输出各自不同的角色形象,调动从强硬到缓和的多种话语体系,最终共同编织成一股强大的话语霸权,从而营造有利于本国的舆论环境,企图将从属阶级控制在其允许的秩序范围内。并对从属阶级的传统文化加以改造,从而在意识形态领域取得绝对的领导地位且不允许其他意识形态的存在,为政治层面上推翻统治阶级而奠定基础。西方媒介发展时间早且技术更为成熟,借助其雄厚的资本力量建立起媒介帝国,并试图借此进一步构建全球媒介霸权。<sup>②</sup>无论是在国家灾难事件还是公共卫生事件的报道中均享有舆论操纵的优势。如在此前的新冠疫情中大肆炒作“武汉病毒”,炮制虚假信息和议题,为所谓的“中国威胁论”造势,借助强大媒介实力抹黑中国的国际形象。美国国际政治学者约瑟夫·奈是最早提出“软实力”的学者,他认为“全球信息时代的到来正迅速使传统实力符号成为过去式,权力关系正在重新绘制,最擅长国际报道的国家(或非国家行为体)可能胜出”。

## (三) 新的视角: 舆论战与舆论反制

基于此,引出第三个新的视角,在中国本土语境下,如果通过对报道的建构进行舆论反制。舆论战流觞已久,国际舆论起源于军事战争,其范围逐渐扩大,延伸出来触达政治、经济、文化、生态、宗教等方方面面,争夺的场域转移至舆论领域,对信息的选取和侧重点呈现出较强的策略性,逐渐成为西方输出意识形态和舆论信息的尖刀。<sup>③</sup>狭义的国际舆论战是“敌对双方围绕某场战争而调动一切手段进行的舆论对抗”,达到“不战而屈人之兵”的目的。广义的国际舆论战是“对里面的双方为了各自的利益而就共同涉及的某种事件、现象和问题进行的舆论对抗”<sup>④</sup>。

① 张人仁,马淑娟. 葛兰西思想的文化霸权理论解读[J]. 法制与社会, 2020(7): 231-232.

② 李龙,马路遥,苗丽娜. 争夺场域的转移: 俄乌冲突中的第五维空间舆论战[J]. 传媒观察, 2022(9): 65-72.

③ 喻国明,杨雅,颜世健. 舆论战的数字孪生: 国际传播格局的新模式、新特征与新策略——以俄乌冲突中的舆论战为例[J]. 对外传播, 2022(7): 8-12.

④ 喻国明,郭婧一. 从“舆论战”到“认知战”: 认知争夺的理论定义与实践范式[J]. 传媒观察, 2022(8): 23-29.

对比传统舆论战和现代舆论战，传统舆论战中，处于信息不对称优势的一方，通过偏向性信息传播来助力政治博弈的典例。但随着互联网发展与社交媒体崛起，以信息开源为显著特征的“泛众化”传播时代已经到来。在此，各方信息不对称情况已经被大大扯平，传统舆论战术的前提条件已难以为继。舆论战中“假作真时真亦假”的消息虚实，在信息全球化的社交媒体时代，被众包的开源社群变成了“明牌”。虚假信息往往很快被证伪，片面信息往往很快被证实无效，由此而来的，将可能是一种多米诺骨牌效应——反噬媒介或机构的公信力，甚至反过来致使其成为被舆论打击的对象。

舆论战的掀起，不管在国内还是境外的社交媒体上，都会引发巨大的反响和激烈的讨论，即使不是传统上的军事战争，但硝烟和炮火并没有丝毫减少，纵观社交媒体舆论图谱，过去辅助战争的宣传工具和舆论手段，现今一跃成为多方激斗的主战场。对于舆论战，其实可以辩证看待，其中一部分非正当手段是需要取缔和规避的，而有一些可以进行适当转换，结合本地实际，在对外传播时为我所用。

## 二、个案选择与方法说明

笔者选择人民日报、新华社、澎湃新闻、微博上的自媒体账号以及美联社有关猴痘疫情的报道及推文进行分析。人民日报是中国共产党中央委员会机关报，坚持政治家办报和党性原则，是最有代表性的传统党报；新华社是中国国家通讯社和世界性通讯社，建立了覆盖全球的新闻信息采集网络；澎湃新闻是植根于中国上海的时政思想类互联网平台，以最活跃的原创新闻与最冷静的思想分析为两翼，是互联网技术创新与新闻价值传承的结合体；美联社（The Associated Press，缩写 AP）是美国最大的通讯社，正如美联社网站上刊载的：美联社有遍布世界各地的记者和全球调查团队；自媒体是随着互联网平权化和开放性而产生的新媒体，个人有了发声的途径，其好恶情绪也会投射到这个媒体上。这几类媒体分别代表国内的党媒、官媒、市场化媒体、自媒体，以及外媒，有助于我们通过跨语境的分析理解中外媒体在猴痘议题上的媒介报道特征以及中国语境下猴痘议题建构的策略。

我们以“猴痘”为关键词在人民日报、新华社、澎湃新闻、美联社的官方网站、App 上以及微博上搜索，时间区间为全时间段。共抽取来自人民日报的新闻报道 22 篇；新华社的报道 43 篇；澎湃新闻的新闻报道 40 篇；美联社的报道 30 篇；微博自媒体账号热门推文 38 篇。不仅运用传统的报道主题、消息源性质，以及报道立场等计量指标，也探讨媒介报道中引用的相关论述性质。

## 三、报道主题：猴痘议题的报道焦点

新闻主题统摄全局，是贯穿一篇新闻的主导思想、主脑和灵魂，决定新闻的思想意义，通



过报道主题辨析不同媒体对于猴痘疫情的描述与理解角度。经过归纳，本文将报道主题分为事实主题、技术主题、责任主题和制度主题四大类。其中，事实主题包括“猴痘疫情的确证病例情况”“猴痘的症状和危害”“世卫组织对猴痘疫情发展阶段的定位”；技术主题包括“猴痘疫苗的使用及研制”“猴痘病毒毒株分离”“猴痘检测手段及具体情况”；责任主题包括“猴痘疫情在不同国家传播时官方机构所作出的控制疫情的反应是积极还是消极”；制度主题包括“控制猴痘疫情的措施”“猴痘疫情中的污名化”等，具体内容如表 1 所示。

表 1 猴痘疫情的媒体报道主题

Table 1 Topics for media coverage of the monkeypox outbreak

事实主题	猴痘疫情的确证病例情况
	猴痘的症状和危害
	世卫组织对猴痘疫情发展阶段的定位
技术主题	猴痘疫苗的使用及研制
	猴痘病毒毒株分离
	猴痘检测手段及具体情况
责任主题	猴痘疫情在不同国家传播时官方机构所作出的控制疫情的反应是积极还是消极
制度主题	控制猴痘疫情的措施
	猴痘疫情中的污名化

通过比较发现，不同类型的媒体在进行猴痘疫情报道时所关注的主题存在较为明显的差异。

表 2 五类媒体的报道主题分布

Table 2 Distribution of topics covered by five types of media

媒体类型 * 报道主题性质 交叉表							
			报道主题性质				总计
			事实主题	技术主题	责任主题	制度主题	
媒体类型	人民日报	计数	5	4	2	11	22
		百分比	10.9%	12.9%	6.1%	17.5%	12.7%
	新华社	计数	25	3	6	9	43
		百分比	54.3%	9.7%	18.2%	14.3%	24.9%
	澎湃新闻	计数	1	7	16	16	40
		百分比	2.2%	22.6%	48.5%	25.4%	23.1%
	微博自媒体账号	计数	5	11	8	14	38
		百分比	10.9%	35.5%	24.2%	22.2%	22.0%
	美联社	计数	10	6	1	13	30
		百分比	21.7%	19.4%	3.0%	20.6	17.3%
总计		计数	46	31	33	63	173
		占报道主题性质的百分比	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

人民日报的报道集中在制度主题,如猴痘疫情使各国进入公共卫生紧急状态时应如何采取相关措施,且常常站在官方立场上,向公众解释政策意图;新华社报道集中在全球范围内各个国家猴痘病例暴发的情况,主要引用世卫组织及官方机构的论述,关注全球猴痘疫情的发展阶段,同时向民众传递猴痘的相关信息,注重数据的公开化。澎湃新闻针对猴痘疫情的报道集中在美国防控疫情不足所造成的消极局面,强调各国应加强对猴痘的防控措施。微博自媒体账号发布对猴痘的内容更倾向于用户个人的感受,在四个主题上分布相对平衡,均有涉及。

相比之下,美联社的报道立场明显不同,其报道内容集中在事实主题和制度主题,一方面,报道猴痘在全球范围内各国的确诊情况,另一方面,描述美国在猴痘疫情防控和民众疫苗接种方面积极应对的策略。

#### 四、消息源性质：引用内容来源的偏向

信源在议题建构中起着重要的作用,且采用何种信源的论述与报道立场有千丝万缕的关联。因此,消息源性质也成为内容分析的必要对象。

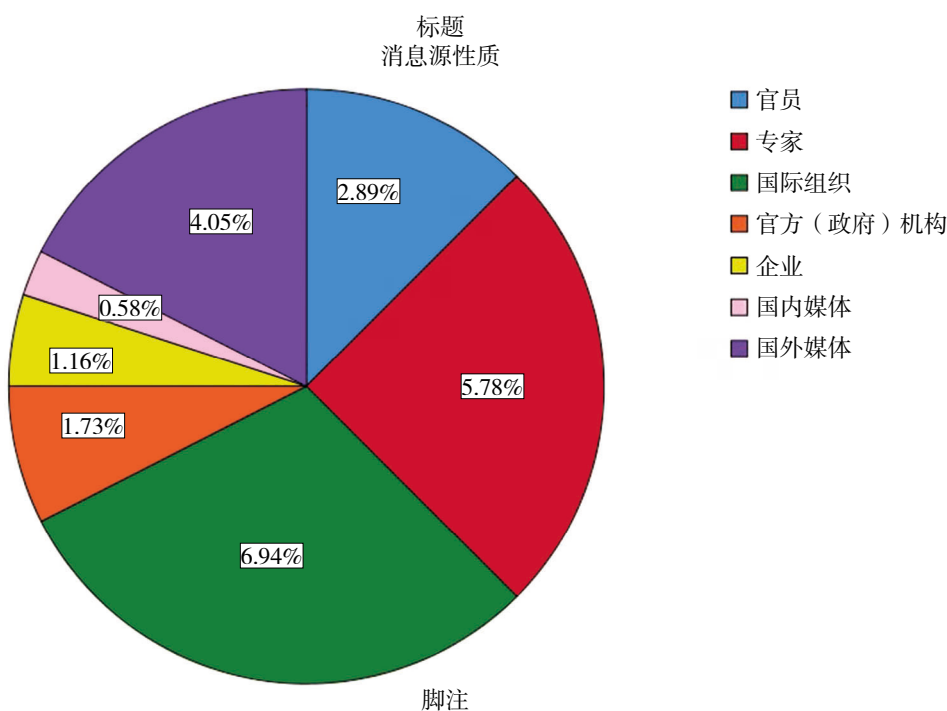


图1 五类媒体使用不同消息源比例

Figure 1 Proportion of five types of media using different sources

如图1所示,国际组织即世界卫生组织(WHO)仍然是议题最为重要的信息来源。首先,猴痘疫情作为国际关注的卫生公共事件,世界卫生组织在此类议题上掌握着信息发布的控制权和定

义猴痘发展阶段的权力。其次，信息来源为专家和国外媒体。猴痘疫情多发于国外，因此，外媒作为实时信息获得者，理所当然成为重要的消息源，根据表 3， $p=0.257>0.05$ ，不同媒体间对于消息源的选择差异不显著，猴痘作为公共卫生事件，在制作和传递相关健康信息与策略的过程中，拥有专业医疗知识的相关人士和具有公信力、引导力的官员，官方或政府机构成为重要、有话语权的传播主体的现象具有普遍性。但国内媒体对于外媒的选择却有差异存在，新华社的引用集中在路透社的新闻报道内容，而澎湃新闻则倾向于引用《纽约时报》和《华盛顿邮报》的报道内容。

表 3 五类媒体针对消息源选择的倾向性

Table 3 The tendency of five types of media to target source selection

	卡方检验		
	值	自由度	渐进显著性（双侧）
皮尔逊卡方	49.691 <sup>a</sup>	44	0.257
似然比	52.553	44	0.177
线性关联	0.520	1	0.471
有效个案数	173		

注：a. 55 个单元格（91.7%）的期望计数小于 5。最小期望计数为 0.13。

五、报道立场

总体上讲，猴痘疫情报道针对国外的内容居多，国内报道主要集中在猴痘专业信息的讲解，如症状和防护措施等；对于除美国外其他出现猴痘确诊病例的国家，中立态度占大多数。

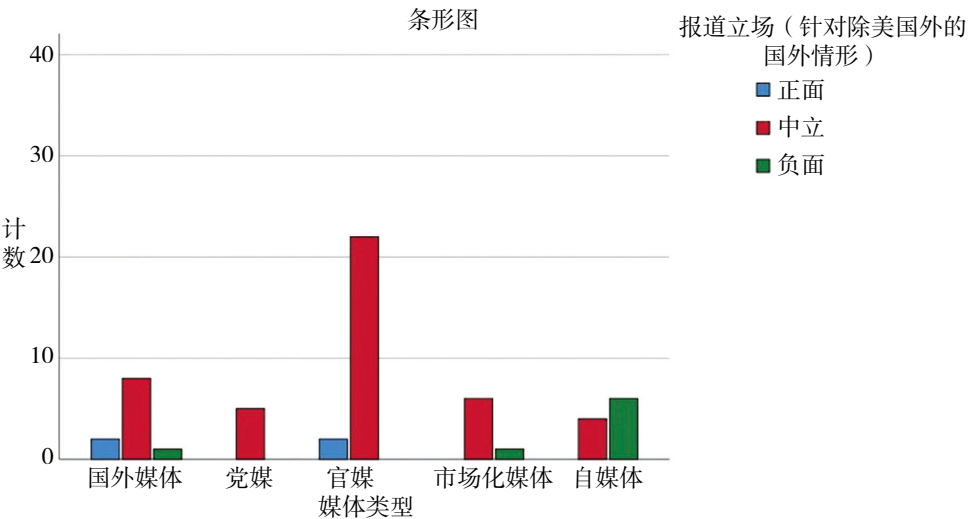


图 2 五类媒体针对猴痘疫情态度倾向对比（针对除美国外国外情形）

Figure 2 Comparison of the attitude and tendency of the five types of media towards monkeypox epidemic (for foreign countries except the United States)



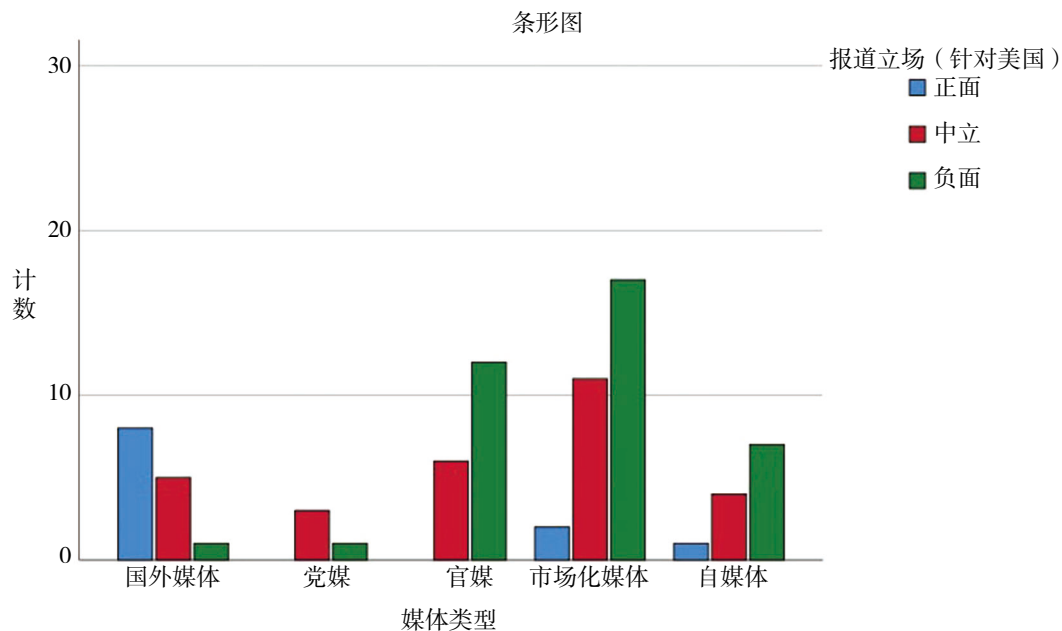


图 3 五类媒体针对猴痘疫情态度倾向对比（针对美国）

Figure 3 Comparison of attitudes and tendencies of five types of media towards monkeypox epidemic (for the United States)

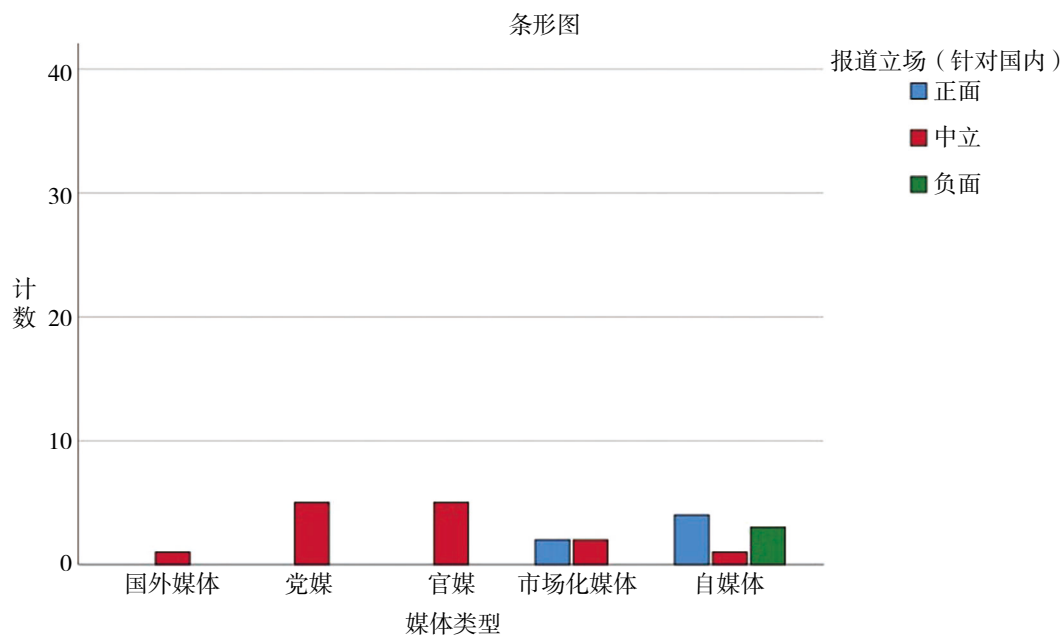


图 4 五类媒体针对猴痘疫情态度倾向对比（针对国内）

Figure 4 Comparison of attitudes and tendencies of five types of media towards monkeypox epidemic (domestic)

表 4 五类媒体猴痘疫情报道内容针对美国的立场倾向性

Table 4 Tendency of five types of media coverage of the monkeypox outbreak to address the U.S.

	卡方检验		
	值	自由度	渐进显著性（双侧）
皮尔逊卡方	55.645a	12	0.000
似然比	54.658	12	0.000
线性关联	2.229	1	0.135
有效个案数	173		

注：a. 7 个单元格（35.0%）的期望计数小于 5。最小期望计数为 1.40。

根据数据显示  $p=0.000<0.05$ ，在对美国猴痘疫情控制的态度上五类不同媒体分化严重，且偏向性显著，就国内而言，人民日报总体态度为中立，其重点集中在猴痘的客观情况传递和控制猴痘疫情措施的解释；新华社通过呈现美国病例数增长迅速来显示其整体防疫制度缺陷、澎湃新闻对于其负面情绪主要在于具体的美国疫情防控力度不足的论述，如落后的数据系统阻碍疫情防控的反应速度以及在疫苗接种过程中出现的种族歧视现象。美联社尽管认为美国在应对疫情时存在不足，但倾向于强调相关机构已经采取积极政策应对和解决。

## 六、中国语境下媒体的猴痘疫情报道构建

### （一）占据舆论制高点，争夺受众认知

信息化时代，掌握舆论制高点的一方，在受众认知争夺中获得支持的可能性就越大。当前美西方设置议题和构建叙事的能力很强，2020 年新冠疫情期间，西方炮制“武汉病毒论”“中国威胁论”，将“抗疫”不利归咎中国，议题、论调、内容和方式都充满偏见，由此强化和凸显自己的道德和舆论制高点。<sup>①</sup>美西方所构建的中国是被扭曲和异化的“想象的异邦”。在 2022 猴痘疫情中，中国媒体没有将“污名化”武器化，而是通过点明美国抗疫不足的事实方面占领舆论制高点，如美国流行病控制体系存在严重漏洞、数据系统不完善导致抗疫反应迟缓、猴痘疫苗接种凸显种族差异等实际存在的问题。通过“摆事实，讲道理”揭示美国遏制流行病框架的深刻裂痕，更具有说服力。

### （二）把握舆论先机，主动设置议题

有学者指出，虽然西方大国依然占据着社交媒体时代全球超级平台（Super App）的核心地位，但是以数据和算法驱动的智能传播浪潮，实质上正在呈现出颠覆“西方中心论”固有格局的

① 陈小岑鸟，黄勇．新冠肺炎疫情期间网络风险传播的特点及启示 [J]．新闻传播，2020（23）：4-6．

潜能。<sup>①</sup>因此,融入全球传播格局,避免处于信息孤岛状态至关重要。

长期以来,我国大力发展国际传播能力,初步构建起多主体、立体式大外宣格局。然而,在政治、经济、历史等多重因素的作用下,我国仍旧面临着国际舆论引导力式微的困境、西强东弱国际舆论格局,以及他塑抹黑带来的妖魔化中国印象。西方媒体对于我国的“污名化”不断加深着国外民众对我国“专制”“忽略人权”等刻板印象,使得我国的外宣不断遭到恶意的对抗式解读。例如,新冠肺炎疫情早期,以美国为首的西方国家和媒体编造病毒是中国相关研究所人为制造的谣言在国际舆论场中的广泛传播,便使我国的国际形象遭受攻击与抹黑。

主动性的议题设置有利于塑造舆论共识、掌握舆论主导权。首先,疫情是一面照妖镜,在抗击猴痘疫情时中美态度分化明显,外媒利用信息不对称的位差企图弱化防疫不力,而与此对应,我国媒体强化国内积极防控议题设置的同时,及时揭露美国在防控疫情时的消极态度、疫情防御反应机制的缺陷明显,与国内严防猴痘疫情、海关总署加强猴痘确诊地域人员入境申报形成鲜明对比,掌握关键时间点树立中国有责任感的大国形象。

### (三) 培养语言翻译传播后备力量,准确传达中国声音

美西方基于其话语传播体系,捕捉舆论场域中的风言风语,分析不同地域受众接受不了信息的习惯和倾向,提升投放虚假信息的精准度并取得预期效果。从20世纪50年代开始,美国将语言选项加入人口普查统计指标,2017年10月发布的谷歌助手(Google Assistant),截至2022年12月其覆盖范围包括80个国家和30多种语言,正如谷歌官网上所标示的,“用英语、荷兰语、印地语,以及更多种类的语言接触世界各地的用户”。相较于2017年其覆盖范围仅为14个国家和8种语言,足见美国极其重视对话语传播体系的构筑。

加强培养语言翻译传播后备力量和精通对象国政治偏好与传播习惯的专家,一方面有利于获取不同语境下的情报信息,另一方面,也能够将我国相关信息精准传递给世界各地的用户,用词的准确是构成一篇高质量新闻报道的重要因素,不同受众基于性别、年龄、社会阶层、受教育程度等人口统计指标本身便具有不同的理解能力和自身预存立场,若报道有意或无意地侧重正面或负面的内容都可能会改变整篇报道的情绪走向和报道立场,进而歪曲人们对其核心观点的理解。翻译的准确性可以在一定程度上避免因语言偏差而造成对我国形象不必要的误解。

<sup>①</sup> 喻国明,杨雅,颜世健.舆论战的数字孪生:国际传播格局的新模式、新特征与新策略——以俄乌冲突中的舆论战为例[J].对外传播,2022(7):8-12.

#### （四）议题的偏向与侧重，揭露美国民主假面

在报道的事实选择和材料的组织安排中，对事实信息和修辞使用比例的控制、信息来源的选取、报道角度的选择、参照系的映射、替代性材料的提供等，同样会改变报道的内容，进而影响人们的情绪倾向甚至改变受众行为。

媒体民族性（Media Nationality）是指媒体的报道方式、风格和内容具有媒体所代表的民族的风格、文化、价值观和精神。在国际传播中，媒体不仅传递着民族的语言，代表着民族的文化 and 价值观，其存在本身就是民族的一种象征。<sup>①</sup>而在美联社的报道中，刻意弱化美国存在的防疫漏洞，使用大量篇幅论述官方机构是如何采取积极措施，重复提及强调“疫苗的普及”以此淡化美国在猴痘疫情防控所造成的严重后果，竭力塑造一个积极负责任的人道主义国家形象。<sup>②</sup>在我国语境下的媒体客观地揭露美国防疫系统的漏洞，并指出在面临下一次疫情时，这种防疫系统缺陷会再次导致美国应对不力，此外，疫苗接种过程中的种族差异也凸显美国民主假面的现实真相。

#### （五）诉诸恐惧情绪与情绪框架耦合，推动舆论发展

在充满矛盾和冲突的公共卫生事件舆论场，英国学者弗兰克·富里迪（Frank Furadi）在《恐惧如何运作：二十一世纪的恐惧文化》（*How Fear Works: Culture of Fear in 21<sup>st</sup> Century*）一书中指出，较之于20世纪晚期，西方社会今天越来越多地运用“诉诸恐惧”这种话语修辞。<sup>③</sup>

当前处于后真相时代，情绪先行，事实置其后，情绪信息的提供唤起受众的相似知识和记忆，在突发公共事件中，大众情绪在唤起和传播过程中具有一定的预设性框架，它是基于社会公共价值的判断，以及社会集体记忆、个人固化的情绪记忆而形成的在公共突发事件中大众优先唤起的情绪反应和价值评判，我们认为这是大众情绪传播的“框架效应”。大众情绪传播框架影响着大众对事件认知的偏向以及情绪唤起的惯习，如对弱势群体的同情、对英雄事迹的感动、对社会不公的愤怒等。

在猴痘疫情舆论场中两种因素叠加衍生，推动舆论发展，在社交媒体及网站上流传的有关猴痘患者症状的图片、关于自限性疾病的介绍强化人们心中的恐惧的负面情绪，以及对于身陷猴痘疫情群体的同情，加之美国对待疫情的消极态度的报道，进一步凸显美国防控不力所带来的严重后果，唤起国际舆论的情感共鸣。

① 沈国麟. 表达共同体：国际传播中的全球民族性[J]. 上海交通大学学报（哲学社会科学版），2022，30（3）：11-21.

② Strathdee Steffanie A, Smith Davey M, Halbrook Megan, et al. The rapidly evolving monkeypox epidemic: A call to action to leave no one behind [J]. PLoS medicine, 2022, 19（10）.

③ 李宇. 浅析西方“中国威胁论”的诉诸恐惧策略及应对[J]. 对外传播，2021（8）：28-31.

## 七、结语

公共卫生事件报道中不同利益方话语权争夺和博弈,对我国国际传播话题体系的建构和完善具有借鉴作用。具体而言,首先,猴痘疫情暴发中心地点在非本国境内,因此针对猴痘疫情的报道也主要针对国外,少数涉及国内的猴痘疫情报道主要集中在我国针对猴痘疫苗的研发和严防严控猴痘疫情输入的制度;其次,在针对国外的猴痘报道中,体现鲜明立场的内容针对美国的数量占大多数,从主要立场来讲,人民日报持中立态度,新华社、澎湃新闻和自媒体账号推文持负面态度,但其负面指向存在差异,新华社主要在于对美国快速增长的病例数的客观事实揭露,澎湃新闻主要在于对美国防控疫情迟缓和疫苗接种种族差异的描述和评论。美联社持正面态度,尽管承认美国应对疫情存在不足,但其主要情绪指向在于各相关部门采取的积极措施,如联邦政府增加对防控疫情的资金投入。

中国政府反复强调人类命运共同体理念,因此在猴痘疫情报道中,并没有采取新冠疫情期间美国“污名化”的措施,主要通过占据舆论制高点主动设置国际议题,塑造大国形象;培养语言翻译后备力量,传播好中国声音;注重议题偏向和角度的选择;诉诸恐惧与情绪框架的应用等策略,揭露美国抗疫不足之处的事实方面的同时,展现和塑造我国富有责任心的大国风范,相信一个积极用实际行动向世界表明立场的中国必将得到世界人民的客观认识和深刻理解。