

全面乡村振兴背景下“村改居”社区治理的困境与优化探讨

张晓星

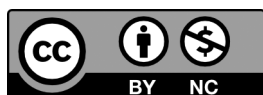
华北电力大学，北京

摘要 | 党的二十大报告明确提出“加快建设农业强国，扎实推动乡村产业、人才、文化、生态、组织振兴”。“村改居”社区作为乡村振兴的重要组成部分，对于提高农民居住条件、促进农村经济社会发展具有重要意义。本文通过文献综述和实地调研，旨在研究全面乡村振兴背景下“村改居”社区治理的问题。主要探讨了“村改居”社区治理意义，当前面临的现实困境，并对这些困境进行了原因分析，提出了优化治理的建议。本研究的结论对于推动全面乡村振兴、缩小城乡差距、促进城乡融合发展具有重要意义。

关键词 | 乡村振兴；“村改居”；社区治理

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



党的二十大报告明确提出“加快建设农业强国，扎实推动乡村产业、人才、文化、生态、组织振兴”。随着乡村振兴战略的全面推进，农村地区的村庄改造成成为城市化居住区的趋势愈发明显。“村改居”社区作为城市化进程的产物之一，表现为“亦乡亦城”，其在治理中也存在诸多挑战。加强社会治理效能，

基金项目：中央社院统一战线高端智库课题“马克思主义人口流动理论中国化与群众凝聚力研究”。

作者简介：张晓星，华北电力大学研究生，研究方向：国家治理和社会治理。

文章引用：张晓星. 全面乡村振兴背景下“村改居”社区治理的困境与优化探讨[J]. 社会科学进展, 2023, 5(5): 491-500.

<https://doi.org/10.35534/pss.0505045>

将社会治理重心下沉到基层一直是政府治理社会的重要理念和目标，二十大报告中也提到要健全共建、共治、共享的社会治理制度，促进国家治理体系和治理能力现代化^[1]。然而，在“村改居”社区的发展过程中，社区治理问题逐渐凸显。“村改居”过程中，村民的居住空间实现了切实的“上楼”，但村民的身心却未能跟上。这种“上楼”实际上在某种程度上造成了村民心里的隔阂，使其对转型后的社区归属感、认同感和参与感降低，从而影响社区意识形成^[2]。“村改居”社区作为乡村振兴的重要组成部分，对于提高农民居住条件、促进农村经济社会发展具有重要意义。

1 全面乡村振兴背景下“村改居”社区治理的意义

习近平总书记在党的二十大报告中强调：“完善社会治理体系。健全共建、共治、共享的社会治理制度，提升社会治理效能。”治理有效是乡村振兴的重要保障，要完善党组织领导的自治、法治、德治相结合的乡村治理体系，让党组织领导乡村振兴有抓手、落到底。乡村振兴战略是当前我国经济社会发展的重要战略，旨在推动农村地区经济发展、生态保护、社会进步和民生改善，实现城乡一体化发展。“村改居”社区是城镇化发展的重要成果，也是中国新型城镇化建设进程的重要切入点之一。作为乡村振兴的重要组成部分，“村改居”社区治理对于推动乡村振兴具有重要的意义。

1.1 “村改居”社区治理有助于促进当地的经济发展和城乡一体化发展

乡村振兴战略旨在推动农村地区的经济发展，通过“村改居”社区治理，既可以提升农村地区的产业发展水平，推动农村产业结构调整 and 升级，促进农村地区的经济增长和就业机会的增加，又可以促进城乡资源要素的有机流动和优化配置，推动城乡经济社会的融合发展，实现城乡差距的缩小和城乡发展的协调。

1.2 “村改居”社区治理有助于推动当地的生态环境保护和乡村文化传承

乡村振兴战略强调生态优先、绿色发展，通过“村改居”社区治理，可以

推动生态环境保护,促进生态文明建设。同时,通过“村改居”社区治理,可以保护和传承农村地区的乡村文化,促进乡村文化的繁荣和传承。

1.3 “村改居”社区治理有助于提升社会治理能力和居民自治能力,提升居民的生活品质和幸福感

农村地区的社会治理相对薄弱,居民自治能力相对不足,通过“村改居”社区治理,可以加强社区社会治理能力,提高居民自治意识和能力,促进社会治理的现代化和规范化。另外,居住空间的集聚拉近了人与人之间的物理距离,但却没有拉近人与人的社会距离^[3]。农村地区的居民普遍面临着基础设施不完善、公共服务不足、社会保障不健全等问题,通过“村改居”社区治理,可以改善居民的住房条件,提供更好的教育、医疗、养老等公共服务,提高居民的生活品质和幸福感。

2 全面乡村振兴背景下“村改居”社区治理的现实困境

村民“上楼”并非意味着“村改居”的结束,而是新的开始^[4]。全面乡村振兴是我国当前的重大战略,其中“村改居”社区治理作为乡村振兴的重要组成部分,面临着一系列问题与挑战。

2.1 资源配置不均衡

由于农村地区的经济发展水平相对较低,资源配置不均衡是一个普遍存在的问题。城市地区相对于农村地区拥有更多的公共服务资源,包括教育、医疗、交通、环境等方面的资源。而在“村改居”社区治理中,需要合理配置这些公共服务资源,以满足居民的基本需求。这需要政府加大对“村改居”社区的资源投入,提高公共服务设施的覆盖范围和质量,确保社区居民能够享受到与城市居民相当的公共服务。

2.2 “村改居”社区产业结构相对单一

农村地区的产业结构相对单一,以农业为主导,缺乏多样化的产业支撑。

这导致了农村地区经济发展受限，农民收入增长缓慢。在“村改居”社区治理中，需要通过发展乡村产业，推动当地产业结构的转型升级，培育新的经济增长点，提高居民的收入水平。这需要政府制定有利于产业发展的政策措施，引导居民积极参与产业发展，促进经济多元化和可持续发展。

2.3 “村改居”社区基础设施建设相对滞后

农村地区的基础设施建设相对滞后，道路、供水、供电、通信等基础设施的建设水平较低，影响了居民的生活质量和发展潜力。在“村改居”社区治理中，需要加大对“村改居”社区基础设施建设的投入，改善交通、水电等基础设施条件，提升社区生活质量和发展潜力。

2.4 “村改居”社区治理主体单一化，居民自治能力相对不足

农村地区的社会治理相对薄弱，缺乏有效的社区组织和居民自治机制，导致农村地区的社会问题难以得到及时有效的解决。在“村改居”社区治理中，需要加强农村地区的社会治理能力，提高居民自治意识和能力，促进农村地区社会治理的现代化和规范化。这需要政府加强对农村社区组织的建设和培养，鼓励居民参与社区事务的决策和管理，推动农村地区社会治理的创新和改进。

3 全面乡村振兴背景下“村改居”社区治理困境的根源探析

在全面乡村振兴的背景下，推动“村改居”政策是实现农村发展和城乡一体化的重要举措。然而，在实施过程中，我们面临着一系列社区治理困境，需要深入探析其根源。

3.1 政策导向不明确

全面乡村振兴的目标是实现城乡一体化发展，但在具体政策制定和实施中，政府在“村改居”政策的导向和目标上并不明确。缺乏明确的政策指导，导致社区治理在实施过程中存在困惑和不确定性，使得社区治理难以顺利推进。农

村地区长期以来主要依靠传统农业作为经济支柱，农村地区的气候、土壤等自然条件限制了其他产业的发展，市场需求相对较小，消费能力有限。要改变这种状况需要政府制定有利于产业发展的政策措施，加强科技创新，提升“村改居”社区居民的创业意识和能力，推动产业结构的多元化发展。

3.2 城乡差距和城市化进程不平衡

尽管全面乡村振兴旨在缩小城乡差距，但当前城乡差距依然存在。城市社区和农村社区在治理模式、基础设施、公共服务等方面存在差异。在“村改居”过程中，由于城市社区的资源供给不足以满足居民的需求，导致社区治理困境的出现。因此，需要加强城乡一体化发展，确保城乡差距逐步缩小，为社区治理提供更好的基础条件。

3.3 农村居民适应和融入困难

“村改居”社区的居民大多数为农民，他们由于长期生活在农村，受乡土文化熏陶，原有的农村文化对他们有着根深蒂固的影响。因此，他们虽然在区域规划上进入了新社区，但在思想观念、生活方式等方面与城市社区居民仍然存在较大差异，乡土情结依然浓重，传统文化意识较强^[5]。社区居民对集体经济的参与培养了居民的参与能力，也形成了共同利益意识。在参与过程中，居民自发产生交流、合作、信任、期待，形成紧密的沟通网络和交际圈。这种社会网络由集体利益黏合，沿袭了原村的人际网络与思维习惯^[6]。农村居民搬迁到城市社区后，面临着适应新环境、融入新社区的困难。他们可能缺乏城市社交网络、就业机会和社区参与的渠道，导致他们在社区治理中的参与度较低，治理效果受限。因此，需要加强对“村改居”社区居民的适应性培训和服务，提供更多的就业机会和社交平台，帮助他们更好地融入城市社区，提高社区治理的参与度和效果。

3.4 社区治理能力不足也是社区治理困境的一个重要原因

社区治理需要具备有效的组织架构、合理的资源配置、公正的决策机制等。

然而，在“村改居”过程中，社区治理的能力和机制建设相对滞后。缺乏有效的组织和管理机制，导致社区治理效果不佳。在社区居委会与村委会同时存在并共同发挥作用的状态下，居民往往基于熟人关系和个体行为习惯将权力赋予村委会，更倾向于听从村委会的意见，导致社区居委会在社区治理中的地位和影响力被削弱^[7]。因此，需要加强社区治理能力建设，培养具备专业知识和管理能力的社区干部，建立健全的社区治理机制，提高社区治理的效能和公正性。

4 全面乡村振兴背景下“村改居”社区治理的优化策略

全面乡村振兴背景下，“村改居”社区治理是实现乡村振兴战略的重要环节。“村改居”社区治理面临着资源配置不均衡、基础设施滞后、产业结构单一和社会治理薄弱等问题与挑战。解决这些问题需要政府加大对“村改居”社区的资源投入和基础设施建设，推动产业结构的转型升级，加强“村改居”社区的社会治理能力和居民自治能力。只有通过综合施策，才能实现全面乡村振兴的目标，促进农村地区的可持续发展。为了优化“村改居”社区治理，提高农村地区的发展质量和居民的生活水平，需要采取以下策略。

4.1 加强基层党的领导

在“村改居”社区治理中，应坚持以党建引领社区治理，充分发挥社区党组织的引领作用，把党的领导贯穿于“村改居”社区治理全过程，在政治、组织、能力、机制等方面加以引领，带动社区各主体各司其职参与社区治理，最终形成较为完善的基层社区治理新模式^[8]。需要加强社会治理能力，提高居民自治意识和能力，促进农村地区社会治理的现代化和规范化。政府可以加大对农村社区组织的建设和培养力度，鼓励居民参与社区事务的决策和管理，推动农村地区社会治理的创新和改进。同时，政府还可以加强对农村地区社会问题的监测和预警，及时采取措施解决社会问题，维护农村地区的社会稳定。

4.2 加大对“村改居”社区的资源投入

政府在“村改居”社区治理中起着重要的引导和支持作用。政府应加大对“村

改居”社区的资源投入,提高公共服务设施的覆盖范围和质量,确保“村改居”社区居民能够享受到与城市居民相当的公共服务。同时,政府还应制定有利于“村改居”社区产业发展的政策措施,引导居民积极参与当地产业发展,促进经济多元化和可持续发展。另外,政府可以加大对“村改居”社区教育的投入,改善教育条件,提高教育质量。制定有利于人才引进的政策,吸引优秀人才工作和创业,促进人才流动和发展。在“村改居”社区治理中,需要加强农村人才培养和引进,提高农村居民的教育水平和技能素质,培养适应农村发展需求的人才。推进村民向技能型人才发展有利于村民摆脱传统的靠地生存的模式^[9],使之有求生之道。

4.3 促进“村改居”社区产业结构转型升级

农村地区的产业结构相对单一,以农业为主导,缺乏多样化的产业支撑。这导致了农村地区的经济发展受限,农民收入增长缓慢。在“村改居”社区治理中,需要通过发展乡村产业,推动农村地区产业结构的转型升级,培育新的经济增长点,提高农民的收入水平。政府可以制定有针对性的产业发展政策,引导农村居民积极参与农产品加工、乡村旅游、特色农业等产业发展,推动农村地区经济的多元化和可持续发展。

4.4 推动“村改居”社区基础设施建设

农村地区的基础设施建设相对滞后,道路、供水、供电、通讯等基础设施的建设水平较低,影响了农村居民的生活质量和发展潜力。在“村改居”社区治理中,需要加大对农村基础设施建设的投入,改善农村地区的交通、水电等基础设施条件,提升农村地区的生活质量和发展潜力。同时,政府还应加强对“村改居”社区基础设施建设的规划和管理,确保基础设施建设的科学性和可持续性。

4.5 加强社会治理能力和居民自治能力

合作治理是未来社会治理的趋势,将其运用于“村改居”社区治理,对于实现社区善治目标具有良好适用性和重要指导意义^[10]。农村地区的社会治理相

对薄弱,缺乏有效的社区组织和居民自治机制,导致农村地区的社会问题难以得到及时有效的解决。构建多元主体协同治理的运行机制,在社区治理中应充分融入不同治理主体,以达到公共物品供给的多元化,规避治理主体单一引发的官僚化结构影响^[11]。

5 结语

党的二十大报告指出,“健全共建、共治、共享的社会治理制度,提升社会治理效能”“建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”,这是新时代社会治理的新目标和新方向。在全面乡村振兴背景下,实施“村改居”社区治理是推动乡村振兴战略的重要环节。通过对社区治理的优化策略研究,可以为实现乡村现代化建设、促进城乡一体化发展提供重要保障。同时,我们也认识到社区治理的优化是一个长期的过程,需要不断地探索和实践。我们相信,在各方的共同努力下,社区治理将不断优化,为乡村振兴战略的实施提供有力支撑,为实现中华民族伟大复兴做出新的贡献。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. [2023-10-20]. https://www.ccdi.gov.cn/specialn/esdzt/esdztw/202210/t20221026_226994.html.
- [2] 杨佳楠. “村改居”社区转型发展中村民社区意识的弱化及其重塑[J]. 经济研究导刊, 2019(30).
- [3] 田鹏, 陈绍军. 从村落到社区: 新型城镇化进程中老年人社会隔离研究: 以河南省新乡市Y社区为例[J]. 西北人口, 2016(4): 75-81.
- [4] 吴莹. 空间变革下的治理策略: “村改居”社区基层治理转型研究[J]. 社会学研究, 2017, 32(6).
- [5] 黄永涛. 村改居社区特点及其治理研究[J]. 现代商贸工业, 2019(12): 25-26.

- [6] 刘天雷. 重心下移视角下城乡均衡发展的实践探索: 以一个“村改居”社区的治理整合与重构为例[J]. 宿州教育学院学报, 2021, 24(5): 86-91.
- [7] 魏汝婧. “村改居”社区的治理逻辑研究: 基于集体经济嵌入式治理的视角[D]. 济南: 山东大学, 2022.
- [8] 席军良. “村改居”社区有效治理的关键[J]. 社会科学家, 2018(9): 145-149.
- [9] 邬黎明, 朱子嫣, 罗桢, 等. 易地扶贫搬迁安置区后续扶持工作的综合评价研究——以湖北省为例[J]. 长江流域资源与环境, 2023, 32(4): 721-728.
- [10] 同春芬, 李仕佳. “村改居”社区合作治理研究——以青岛市L区J街道“四社联动”实践为例[J]. 山东行政学院学报, 2020(6).
- [11] 李晓丹. “村改居”社区居民参与社区治理问题及对策研究[D]. 济南: 山东大学, 2021.

The Dilemma and Optimization of Community Governance of “Village to Residence” under the Background of Comprehensive Rural Revitalization

Zhang Xiaoxing

North China Electric Power University, Beijing

Abstract: The report of the 20th National Congress of the Communist Party

of China clearly proposes to “accelerate the construction of an agricultural power and solidly promote the revitalization of rural industries, talents, culture, ecology, and organizations.” As an important component of rural revitalization, village to village communities are of great significance in improving farmers’ living conditions and promoting rural economic and social development. This article aims to study the issue of community governance in the context of comprehensive rural revitalization through literature review and field research. This article mainly discusses the significance of community governance in the process of “village to house”, the current practical difficulties faced, and analyzes the reasons for these difficulties, proposing suggestions for optimizing governance. The conclusions of this study are of great significance for promoting comprehensive rural revitalization, narrowing the urban-rural gap, and promoting urban-rural integration and development.

Key words: Rural revitalization; Village relocation; Community governance