

线上汉语教学课堂互动研究^{*}程乐乐¹ 刘 姝¹ 刘 畅²

1. 武汉大学国际教育学院, 武汉;

2. 武汉大学文学院, 武汉

摘 要 | 信息技术的进步推动线上汉语教学蓬勃发展。目前在国际中文教育领域, Zoom、ClassIn、腾讯会议、钉钉、雨课堂、腾讯课堂六款线上教学平台最为流行。根据调查与课堂观摩, 本文发现ClassIn的交互功能最好, 钉钉和腾讯课堂相对最弱。而雨课堂和ClassIn在互动功能设计方面还考虑了学生的情感因素。此外, 本文还发现线上汉语教学课堂互动主要体现为师生互动, 而且又以教师启动的交际为主。基于以上问题, 教学平台的功能设计不应只考虑满足线上教学的一般需求, 还应考虑学习者的个性化需求。国际汉语教师应探索构建多款平台相互配合的线上教学模式, 充分发挥平台的功能优势, 调动学生参与课堂活动的积极性, 争取达到最佳教学效果。

关键词 | 线上汉语教学; 课堂互动; 线上教学平台; 互动功能

一、引言

随着信息技术与教育的深度融合与发展, 线上教育在国际中文教学领域展现出了极大的优势, 比如突破时空限制, 灵活地进行教与学等, 新冠疫情期间的线上教学就证明了这一点。线上汉语教学是指使用电脑或手机在互联网上完成汉语讲授、练习、考试等教学环节, 课堂互动则是指在课堂上师生之间以及学生和学生之间为达成教学目标、完成教学任务而进行的信息、知识交流和思想沟通等交际活动, 包含“师生互动”与“生生互动”两种形式。而线上汉语教学的课堂互动还包括师生与机器(教学平台)之间的互动, 即“人机互动”。目前, 国际中文教师使用的教学平台主要有三类: 直播类平台、录播类平台和信息交际类平台。直播类平台主要有Zoom、钉钉、腾讯会议、ClassIn、腾讯课堂等; 录播类平台主要有慕课、超星学习通等; 而信息交际类平台主要有微信、QQ等。三类平台都具备一定

的互动功能, 但是相比之下, 直播类教学平台的互动功能最多, 形式丰富, 疫情期间使用的人数也最多。因此, 直播类教学平台线上汉语教学最值得研究。

关于线上汉语教学, 学界已有较多成果, 尤其是2020年新冠肺炎疫情暴发以来, 相关研究成果越来越丰富。其中, 与线上汉语教学互动性相关的研究成果主要涉及三个方面: 一是关于线上汉语教学互动模式的研究, 如李琪(2021)、覃碧月(2021)、王铭显(2022)的研究; 二是关于互动平台的研究, 如张丽维(2018)、丁杨梅(2019)、李瑶(2022)等人的研究; 三是关于言语互动的研究, 如王梦瑶(2021)、曹蓉丽珠(2022)、李卓(2016)、李亚男(2021)、江彦羲(2022)等人的研究。尽管关于线上汉语教学的研究已有了一定的成果, 但是我国开展大范围线上汉语教学的时间还不是很长, 线上汉语教学研究, 尤其是线上汉语教学课堂互动研究在广度与深度方面仍有不足, 有待进一步研究。

本文立足直播类教学平台, 对线上汉语教学平

^{*} 本成果得到教育部中外语合中心2022年度国际中文教育基地项目“东南亚国家国际中文在线教育调查与研究”(22YHJD1008)与湖北省高校教学研究项目“双一流背景下的汉语国际教育‘微课+翻转课堂’实践教学模式研究”(2022440)的资助。

台的互动功能以及线上教学课堂互动进行调查,分析各类教学平台及课堂教学在互动方面的特点与不足,为线上汉语教学平台完善平台设计提供参考,也为国际中文教师提高线上汉语教学技能提供借鉴。

二、线上汉语教学平台的互动功能

教学平台的互动功能指的是人机互动功能。人机互动是线上汉语教学课堂互动的重要类型,主要体现在教师、学生与教学平台之间的互动,或者说主要体现在教学平台满足教学需要的互动功能上。目前,常用的直播类教学平台主要有六款,即 Zoom、ClassIn、腾讯会议、钉钉、雨课堂、腾讯课堂。这些线上教学平台都设计了各自的互动功能,并且通过版本升级不断丰富与完善。根据互动的目的与方式,这些功能大体可以分为课堂交互(如举手、屏幕共享、弹幕等)、课堂练习(如随堂测试、作业发布等)、课堂记录(如

统计数据、直播回放)、课堂管理(如签到、分组)等四种类型,每种类型又包含若干具体的互动形式。为了了解这些互动功能的特点,本文对这六款教学平台的互动功能进行了调查与分析。

(一) 课堂交互功能

课堂交互功能是指将教师与学生、学生与学生联系在一起完成课堂教学任务的基本功能。课堂交互功能有 15 种具体的功能形式:屏幕共享、举手、聊天框、虚拟背景、白板、红包/奖励、弹幕、视频音频发言、投票、随机选人、抢答器、远程控制、计时器、骰子、匿名反馈。其中,有些功能主要为学生设计,如举手、投票、抢答器等;有些功能主要为教师设计,如白板、红包/奖励、随机选人、远程控制等;还有些功能则面向师生双方,如屏幕共享、聊天框、虚拟背景、弹幕、视频音频发言等。根据调查,Zoom 等六款教学平台的课堂交互功能详细信息见表 1。

表 1 六款线上汉语教学平台课堂交互功能比较

交互功能	Zoom	ClassIn	腾讯会议	钉钉	雨课堂	腾讯课堂
屏幕共享	√	√	√	√	√	√
举手	√	√	√	√	√	√
聊天框	√	√	√	√	√	√
虚拟背景	√	√	√			√
白板	√	√	√	√		
红包/奖励		√	√	√	√	
弹幕					√	
视频音频发言	√	√	√	√	√	√
投票			√		√	√
随机选人		√			√	
抢答器		√				
远程控制	√	√				
计时器		√	√			
骰子		√				
匿名反馈					√	

从上表可以看出:

(1) 在 15 种课堂交互方式中,ClassIn 拥有最多的功能,达到 12 种;腾讯会议和雨课堂 9 种;Zoom 有 7 种;钉钉和腾讯课堂有 6 种。因此,ClassIn 的交互功能最完善、腾讯会议与雨课堂次之、Zoom 又次之、钉钉和腾讯课堂相对最差。

(2) 对于屏幕共享、举手、聊天框、视频音频发言这四种互动功能,六款平台都具备。这四种功能是实现线上教学人机互动最基本的功能,可以认为是线上教学平台的标准配置。其中,屏幕共享

功能是将教师或学生的课件、笔记、讲课、报告内容等画面展示给学生或同学观看的功能。教师可以利用该功能展示、丰富学习内容。举手功能是给学生提供连接麦克风以提出个人疑问或者回答教师提问的功能。该功能为学生提供发挥个人主观能动性的机会,帮助他们积极参与到课堂互动中。聊天框可以看作是一个讨论区,教师和学生、学生与学生都能利用聊天框使用文字自由互动。学生因害羞不愿举手发言、不想打乱教师课堂节奏、存在疑问时可以选择聊天框与同伴和教师打字互动。视频音频

的发言是学生参与互动的主要方式。相对于打开摄像头视频发言，有些学生因为性格内向、汉语表达能力欠佳或者对自己的容貌缺乏自信而更倾向于选择音频发言。

（3）少数几项功能只有个别平台具备，比如雨课堂有弹幕和匿名反馈功能，ClassIn有抢答器、骰子功能等。与屏幕共享等功能不同，这几种互动功能的作用在于增强线上教学人机互动的效果，属于线上教学平台的个性化设计。因此，从互动功能设计来看，在六款教学平台中，雨课堂和ClassIn功能最完备。弹幕功能不仅是对视频音频发言的补充，也能发挥课堂管理的作用，同时还能起到知识众筹的作用。对于红包奖励功能，教师可以运用该功能激发学生的学习热情，鼓励学生参与课堂互动。比如在雨课堂中，教师可以通过红包奖励学生完成课堂答题，同时学生还需要保证题目答案的正确性，这能够提高学生的主动性和创造性。白板功能主要供教师在屏幕上进行圈点勾画，帮助学生理解

教学内容。该功能主要用于知识点的讲解，比如在腾讯会议中白板功能是在屏幕共享状态下进行，而ClassIn中的黑板功能则可以为学生和教师在同一时间提供书写功能。对于投票功能，教师可以在平台上发布投票请求，然后收集学生的学习信息，以此来了解学生的学习情况与学习效果。比如教师可以使用腾讯会议中的投票功能开展随堂测验，学生即时作答，系统自动统计学生的正确率。匿名反馈功能只有雨课堂具备，学生在课堂上想提问但又不愿意透露身份时就可以使用该功能。因此，该功能广受性格内向的学生欢迎。

（二）课堂练习功能

课堂练习是课堂教学中的一个重要环节，可以帮助学生巩固所学知识点，也有助于教师了解学生的学习情况。在六款教学平台中，课堂练习功能具有多种形式，如发布作业、批改作业、在线考试等，具体信息见表2。

表2 六款线上汉语教学平台课堂练习功能比较

练习功能	Zoom	ClassIn	腾讯会议	钉钉	雨课堂	腾讯课堂
随堂测试		√		√	√	√
作业发布		√		√	√	√
作业批改		√		√	√	√
在线考试	√	√		√	√	

从上表可以看出，六款平台中，ClassIn、钉钉和雨课堂均有随堂测试、作业发布、作业批改、在线考试四种课堂练习功能。Zoom只有在线考试一项功能，而腾讯会议则四项功能都没有。由此可见，ClassIn、钉钉和雨课堂的课堂练习功能最强、腾讯课堂相对较好、Zoom和腾讯会议较弱。

随堂测试功能是教师在线上课堂过程中了解学生学习情况的一种方式。教师可以运用该功能来调整学生的学习状态，帮助他们及时巩固所学知识。比如，在钉钉上，教师可以发布随堂小测试，并发送给多个班级群。作业发布和批改功能使教师能够在课堂上发布课堂或课后作业并进行作业。比如，教师通过钉钉在班级群内以照片、录音或文字的形式发布自定义作业，并设置作业提交的截止时间。收到作业之后，教师可以对已提交的作业进行批改。作业发布和批改功能具有帮助教师反思教学、了解学生学习情况、巩固学生所学

知识等优点，是线上教学课堂互动的有效手段。在线考试功能是可以直接在教学平台上进行线上考试的功能。比如，在雨课堂中，教师可以选择试卷库，由系统自动组卷，导入试题，然后进行在线考试。

（三）课堂记录功能

课堂记录功能是指教学平台能够自动记录统计学生学习数据的功能。该功能可以帮助教师分析师生课堂互动的情况、追踪了解教学进度。另外，该功能还可以录制保存线上教学过程，为学生提供复习的机会。平台的课堂记录功能包括统计数据、直播回放两种具体功能。教育大数据是技术与教育的融合产物，教师可以依据课堂学习过程中的各种数据（如回放播放量、到课率等）不断调整教学内容，促进教学反思。统计数据功能也能为教师评估学生的学习表现提供科学依据。比如，在雨课堂中，教师可以通过平台数据统计功能获得教师发送的教学

活动数量、学生互动总数、习题互动数量、弹幕数量、课堂互动人次等数据信息。直播回放功能则是将直播录制的课程变为可以保存的线上课程资源，便于学生复习或是供缺课的学生课下学习。同时，教师

也可以通过观看直播回放的课程进行教学反思，从而改进教学。另外，该功能也方便其他教师进行教学观摩与学习。根据调查与统计，六款教学平台的课堂记录功能具体信息见表3。

表3 六款线上汉语教学平台课堂记录功能比较

记录功能	Zoom	ClassIn	腾讯会议	钉钉	雨课堂	腾讯课堂
统计数据	√	√		√	√	√
直播回放		√	√	√	√	√

从上表可以看出，ClassIn、钉钉、雨课堂、腾讯课四款教学平台均具有统计数据功能和直播回放功能，说明这四款平台的课堂记录功能较强。Zoom只具有统计数据功能，而腾讯会议则只具有直播回放功能，说明这两款平台的课堂记录功能相对较弱。

（四）课堂管理功能

课堂管理功能是线上教学平台的一项重要的人机互动功能。该功能可以帮助教师监控线上教学过程，增强学生学习的自律性，创造和谐的学习环境。课堂管理功能主要有签到、分组两项具体功能。签到功能是帮助教师开展课堂考勤的一种方式。在线

上教学中，平台签到功能有助于教师掌握学生出勤信息，帮助学生养成良好的学习习惯。另外，该功能也有助于教师对学生学习效果进行形成性评价。分组功能是在教学需要分组对话或者分组讨论时使用的功能，比如在汉语口语课上，教师可以使用分组功能将学生分为若干小组，然后进行小组对话练习；使用腾讯会议时，教师可以作为主持人，把学生分为若干小组开展小组讨论，小组内学生自由讨论不会被组外学生打扰，而教师则可以自由进入每个小组。根据调查与统计，六款教学平台的课堂管理功能具体信息见表4。

表4 六款线上汉语教学平台课堂管理功能比较

管理功能	Zoom	ClassIn	腾讯会议	钉钉	雨课堂	腾讯课堂
签到	√	√	√	√	√	√
分组	√	√	√		√	

从上表可以看出，六款直播类平台均具备签到的课堂管理功能，其中，Zoom、ClassIn、腾讯会议、雨课堂还具备分组功能，只有钉钉和腾讯课堂不具备分组功能。因此，在课堂管理功能方面，Zoom、ClassIn、腾讯会议、雨课堂较强。分组功能对于线上外语教学具有重要意义，不仅能够增强课堂互动性，而且通过分组可以建立学习共同体，使学生相互激励、相互学习，确保全体学生共同提高。因此，钉钉和腾讯课堂在课堂管理功能方面存在不足。通过对六款线上汉语教学平台互动功能的考察与分析，得出以下结论：

（1）在课堂交互功能方面，雨课堂、ClassIn功能较为完善，这两款平台不仅设计了屏幕共享、举手、聊天框、视频音频发言等线基本功能，而且还设计了弹幕、匿名反馈、计时器、抢答器等可以活跃课堂气氛、增强教学趣味性的个性化功能。

（2）在课堂练习功能方面，ClassIn、钉钉和雨课堂三款平台的功能较完善，而Zoom等三款平台只具备其中某些功能，相对不足。

（3）在课堂记录功能方面，腾讯会议没有统计数据功能，Zoom没有直播回放功能，相对其他四款平台，这两款平台的课堂记录功能并不完备。

（4）在课堂管理功能方面，钉钉和腾讯课堂没有分组功能，而分组讨论与分组对话是汉语第二语言教学中常见的互动形式。因此，钉钉和腾讯课堂在课堂管理功能方面相对较弱。

三、线上汉语教学的课堂互动

为了了解线上汉语教学课堂互动情况，我们参加了中文联盟平台上的Live课堂，选择了《HSK标准课程2》《HSK标准课程3》《HSK标准会话课程1》三门课程进行观摩，共观摩20节课，每节

课授课时长为一个半小时。课堂学生人数10人以内，多为成人学习者，来自美国、智利、摩洛哥、俄罗斯、委内瑞拉等国家，汉语水平在 HSK2 左右。我们对直播课的课堂互动进行记录，并选择《HSK 标准课程 2》第一节课对线上汉语教学课堂互动进行分析。

（一）学生参与互动的情况

该节课到课学生人数为 7 人，愿意打开麦克风参与课堂的学生为 7 人，自愿打开摄像头参与互动的学生有 3 人。积极参与互动的人数为 4 人，教师点名后参与互动的人数为 3 人，具体信息见表 5。

表 5 学生参与课堂互动的情况

实到学生人数	愿意打开麦克风学生人数	愿意打开摄像头学生人数	积极参与课堂互动人数	在教师点名后才互动
7 人	7 人	3 人	4 人	3 人

从参与互动的人数分析可知，学生参与课堂主要采用打开麦克风的方式，只有部分学生愿意打开摄像头。课堂参与可分为主动参与和被动参与两种情况，主动参与互动的学生 4 人（其中有 1 人不愿意打开摄像头），而被动参与互动的学生 3 人，而且这 3 人是在教师点名要求回答问题时才打开麦克风。可见线上汉语教学中，7 人中只有 3 人是主动、

积极地参与课堂互动。

（二）课堂互动形式

我们对整堂课的教学活动进行转写，并把互动相应的时间和课堂互动形式做了记录，整理统计出师生互动、生生互动、生机互动的时间与次数，具体信息见表 6。

表 6 课堂互动形式与时间

教学活动	互动形式	时间（分钟）
教师自我介绍，师生问候	师生互动	3
复习之前所学内容	师生互动	2
学生在对话框输入问题答案	生机互动	2
句型操练，提问学生	师生互动	5
课程相关内容导入	师生互动	1
教师介绍课堂表达用语，并引导学生齐读	师生互动	3
复习汉语数字表达，引导学生齐读	师生互动	4
知识扩充，教师总结词汇表达	师生互动	5
设置情景，学生对话	生生互动	5
教师细讲生词、短语，齐读句子，句型操练	师生互动	45
复习新词汇	师生互动	3
讲解语法，句型操练，生生间相互总结	生生互动	7
练习巩固，教师总结	师生互动	6

从上表可以看出，教师主要按照“复习—导入—生词讲解—语法讲解—巩固练习”的步骤展开教学，其中生词讲解与句型操练是课堂主要内容。课堂互动实际总时长为 91 分钟。从互动形式上看，师生互动频率最高，生生互动次之，生机

互动最少。

我们在观摩线上课堂时还记录了师生互动、生生互动、生机互动的次数，从表 7 可以看出在教学活动中，师生互动占主要部分（78.3%），是主要的互动形式，生生互动次数最少（2.2%）。

表 7 不同课堂互动形式数量占比

教学活动中互动形式总数量（次）	师生互动次数（次）	生生互动次数（次）	生机互动次数（次）
46	36（78.3%）	2（2.2%）	9（19.5%）

根据线上汉语教学的实际情况，可以将课堂互动分为八种具体形式：教师提问并引导学生开麦齐

读；教师提问单个学生，学生开麦回答；教师让学生单独练习；学生主动打开摄像头回答教师提问；

学生主动开麦提问；学生在对话框提问教师；学生在对话框中用表情包等形式回答教师提问；学生开麦相互对话。对这八种具体互动形式的次数进行记录，具体信息见表 8。

表 8 八种互动方式的次数与占比

互动具体方式	互动形式	占比	次数（次）
教师提问并引导学生开麦齐读	师生互动	32.6%	15
教师提问单个学生，学生开麦回答	师生互动	23.9%	11
教师让学生单独练习	师生互动	2.2%	1
学生主动打开摄像头回答教师提问	师生互动	4.3%	2
学生主动开麦提问	师生互动	15.2%	7
学生在对话框提问教师	生机互动	13.0%	6
学生在对话框中用表情包等形式回答提问	生机互动	6.5%	3
学生开麦相互对话	生生互动	2.2%	1

从上表可以看出八种具体互动形式中，教师启动的师生互动（即前三项功能）占比最高，达 58.7%，超过课堂互动总数的一半，而学生启动的师生互动占比 19.5%，且其中还包含了教师启动的师生互动。由此可见，此次线上教学未能体现“以学生为中心”的原则。

（三）线上课堂互动分析

根据课堂观摩数据统计结果，对于线上汉语教学课堂互动，我们得出以下几点认识。

（1）课堂教学互动过度，未能很好地掌控教学节奏。一节课时长为 1 小时 30 分钟，课堂互动实际时长 1 小时 31 分钟。教学环节一环扣一环，没有安排休息时间，学生的注意力在课堂后半段更容易分散，导致学习效率降低。

（2）从互动形式的频率来看，教学活动中师生互动是其主要方式，生机互动的频率次之，生生互动最少。教师发起的师生互动次数占比最高，部分学生能够在教师的引导下积极参与课堂，但也存在部分学生只有在教师点名时才参与课堂互动的情况。在生机互动方面，学生利用平台对话框与教师互动的积极性较高。在生生互动方面，教师在课堂上安排学生之间对话交流，但在本次课堂中教师安排学生对话的次数较少，学生之间没有过多的互动交流机会。

（3）从互动的具体形式来看，教师提问并引导学生开麦齐读次数最多；教师提问单个学生，学生开麦回答次数次之；学生开麦相互对话和教师让学生单独练习次数最少。由此可以看出，教师主要采用齐读、点读的方式进行课堂互动，教师给予学生之间自由交谈的机会少，对学生自主学习能力的

培养不足。在观摩过程中，我们发现教师会对学生的回答进行点评，但是点评的语言较为单一。在教学过程中，教师主要采用语言表达的方式进行讲解，较少使用体态语。在本次课堂中，教师也没有安排学生开展小组合作交流的互动，未能激发学生的学习主动性。

四、结论

信息技术的进步和新冠疫情的影响促使线上汉语教学蓬勃发展。为了满足海内外国际中文教学的需要，各种线上教学平台纷纷涌现，为国际中文教育做出了重要贡献。但是因为研发理念、使用对象等不同，每个线上教学平台在互动功能设计方面各有自己的特色。同时，国际中文教师也因为教育背景、教学经验等不同，在线上教学过程中对于如何处理课堂互动也不尽相同。根据对六款线上汉语教学平台的调查分析与线上教学课堂观摩，我们得出以下结论。

（1）线上教学平台的功能设计不应只考虑满足线上教学的一般需求，还应考虑学习者的情感需求，功能设计要能调动、激发学习者的学习兴趣，尽量降低线上学习带来的孤独感。雨课堂设计了弹幕和匿名反馈功能，ClassIn 设计了抢答器、骰子功能等，都考虑到了学生的情感因素，体现了线上教学平台的人性化设计。

（2）线上汉语教学直播类平台具备的互动功能最多，包括课堂交互、课堂练习、课堂记录、课堂管理功能。但六款线上教学平台在具体的互动功能上并不完全一致，各有所长。比如 ClassIn、腾讯会议和雨课堂的课堂交互功能较为丰富，雨课堂具

有匿名反馈、弹幕功能,腾讯会议有分组功能等。因此,国际汉语教师在开展线上汉语教学时,应探索构建多款平台相互配合、相互融合的线上教学模式,充分发挥各个平台的功能优势,取长补短,争取达到最好的教学效果。

(3)目前,线上汉语教学课堂互动性有待提高,互动形式过于集中,课堂互动主要为教师发起的师生互动。原因主要在于教师线上汉语教学能力有待提高。另外,学生主动参与不够,尽管有些学生能够参与课堂互动,但大部分学生是被动参与,能够打开麦克风和摄像头并主动发起的互动很少。因此,国际中文教师应该及时总结线上教学经验,完善教学模式,增强课堂互动性,提高线上汉语教学能力,促进国际中文教育向内涵式发展。

参考文献

- [1] 曹蓉丽珠. 对外汉语线上一对一教学师生言语互动研究[D]. 西北师范大学, 2022.
- [2] 丁杨梅. 在线互动汉语教学平台教学形式探析[D]. 华侨大学, 2019.
- [3] 江彦羲. 基于IFIAS的线上课堂教学师生互动研究[D]. 广西大学, 2022.
- [4] 李琪. 线上汉语教学的多通道互动模式研究[D]. 沈阳师范大学, 2021.
- [5] 李亚男. 基于IFIAS系统的一对一线上口语教学互动研究[D]. 北京外国语大学, 2021.
- [6] 李瑶. 两款互动教学平台在汉语教学中的应用研究[D]. 北京外国语大学, 2022.
- [7] 李卓. 基于FIAS的对外汉语初级汉语课堂互动调查报告[D]. 上海外国语大学, 2014.
- [8] 覃碧月. 多元互动模式下汉语中级口语线上教学研究[D]. 上海外国语大学, 2021.
- [9] 王梦瑶. 线上汉语综合课师生言语互动研究[D]. 西北大学, 2021.
- [10] 王铭显. 初级对外汉语综合课线上教学互动模式研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2022.
- [11] 张丽维. 汉语在线互动教学平台研究及其对泰国汉语教学的启示[D]. 广西大学, 2018.

Study on Online Chinese Teaching Classroom Interaction

Cheng Lele¹ Liu Shu¹ Liu Chang²

1. School of International Education, Wuhan University, Wuhan;

2. School of Chinese Language and Literature, Wuhan University, Wuhan

Abstract: The progress of information technology promotes online Chinese teaching develop rapidly. Currently, six online teaching platforms, including Zoom, ClassIn, Voov meeting, DingTalk, Rain classroom and Tencent classroom, are the most popular in the field of international Chinese education. Based on surveys and classroom observations, we find that ClassIn is far better than DingTalk and Tencent Classroom in terms of interactive function. Rain class and Classin also have some personalized designs. In addition, we also find that teacher-student interaction is the most common in the classroom interaction, and teacher-initiated communication is the main one. Based on the above, we think more attention should not only be paid to the general needs of online teaching, but also to the personalized needs of learners when designing the teaching platform. As international Chinese teachers, we should construct an online teaching mode with multiple platforms that complement each other in order to make full use of the platform's advantages, arouse the enthusiasm of students to participate in class activities and achieve the best teaching results.

Key words: Online Chinese teaching; Classroom interaction; Online teaching platform; Interactive function