

高校辅导员核心素养研究：现状、挑战与展望 ——基于 CiteSpace 知识图谱分析

尹 昊

青岛大学环境科学与工程学院，青岛

摘 要 | 辅导员核心素养是决定辅导员职业成就和个人发展的关键要素，也是影响高校立德树人成效的重要因素。本文借助CiteSpace软件进行文献计量与知识图谱分析，发现高校辅导员核心素养研究始于2016年，近年来受到了研究者的广泛关注，将是未来高校辅导员研究中的重要内容；高校间的合作与交流较少，没有形成研究合力；研究方向从辅导员核心素养的内涵、定义，转为研究其提升策略、培育路径等内容。由此可知，辅导员核心素养的研究存在内涵特征不清、培育路径不明、研究的广度和深度不足等问题，亟待解决。

关键词 | 高校辅导员；核心素养；CiteSpace

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

作为开展大学生思想政治教育的骨干力量，高校辅导员队伍在培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人的任务中发挥着重要的作用。辅导员核心素养是考核和评价高校辅导员个人能力和整体队伍建设的重要指标，对于新时代辅导员队伍专家化、专业化、职业化建设具有重要意义。

2003 年，“核心素养”一词最早出现在经济合作与发展组织和欧盟的研究报告中，随后在诸多国际组织、国家的教育研究中广泛使用。2014 年，教育部印发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，是国内最早提出“核心素养”的顶层设计，其中明确指出“要研究制订学生发展核心素养体系”^[1]。2016 年，中国学生发展核心素养研究成果正式发布，将学生发展核心素养定义为“学生应具备的，能够

基金项目：2022年度教育部人文社会科学研究专项任务项目（高校辅导员研究）“基于认知诊断的高校辅导员核心素养测评研究”（22JDSZ3177）。

作者简介：尹昊（1995-），男，山东济南人，讲师，硕士，研究方向：心理教育测量与评价、辅导员队伍建设。

文章引用：尹昊. 高校辅导员核心素养研究：现状、挑战与展望——基于CiteSpace知识图谱分析[J]. 教育研讨, 2023, 5(4): 571-578.

<https://doi.org/10.35534/es.0504083>

适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”^[2]，此后，“核心素养”的概念从基础教育领域开始向高等教育、思想政治教育等领域拓展延伸，研究内容和形式日益丰富。

本文基于 CiteSpace 软件对 CNKI 收录的高校辅导员核心素养文献进行分析，以进一步明晰高校辅导员核心素养的研究现状与发展趋势；同时，结合认知诊断、心理学研究方法对未来该领域研究提供可行性的研究思路。

2 高校辅导员核心素养研究现状

2.1 研究方法

本研究使用的 CiteSpace 6.2.R4 可视化分析软件是由美国华裔学者陈超美教授开发，通过对引文数据进行知识图谱分析，以期对高校辅导员核心素养研究的发表量、研究热点及研究趋势有所了解，为开展后续研究提供坚实的理论基础。

本研究在 CNKI 硕博论文库和学术期刊库进行主题为“高校辅导员核心素养”的文献检索。最终检索到中文文献 137 篇，所得文献数据中包含篇名、作者、机构等指标。最后的检索时间为 2023 年 11 月 14 日。

2.2 数据分析与图谱解读

2.2.1 发表基本情况

发文数量是衡量一个研究领域发展现状的直观数据。目前，国内对于高校辅导员核心素养研究始于 2016 年，发文总量 137 篇，正处于研究的起步阶段。最早的研究是张爱秀对于综合改革背景下的高校辅导员核心素养研究，随后高校辅导员核心素养的研究逐渐展开，由图 1 可知，2016 年仅有 2 篇文献，研究较少；2016—2020 年文献数量持续增多，体现出该研究领域正受到研究者的关注；2021—2022 年，该领域发文量出现波动，但依然保持在年发文量 23 篇以上，说明该研究领域虽然受到一些不确定因素的影响，文章数量有所变动，但辅导员核心素养研究仍受到了研究者的积极关注。在 CNKI 的文献总体趋势分析中，预测 2023 年的发文数量将有显著提升，达到 30 篇以上，这也表明该研究领域将是未来高校辅导员研究中的重要内容。

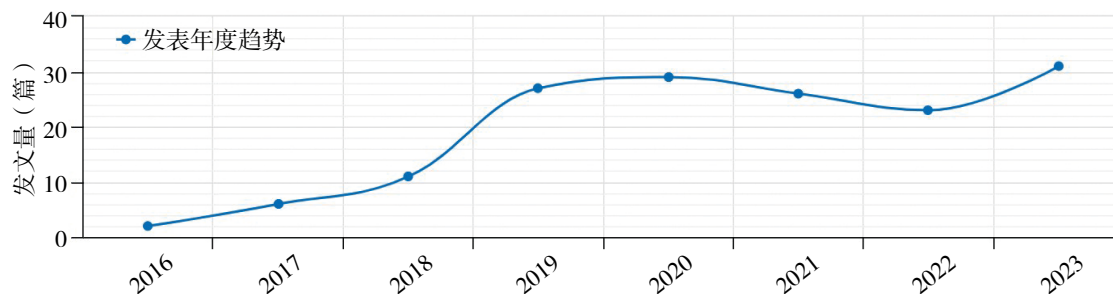


图 1 高校辅导员核心素养研究年份分布图

Figure 1 Year distribution of research on core literacy of college counselors

2.2.2 作者合作图谱分析

作者合作图谱分析能够清楚地展示一个领域的作者数量及作者间的合作关系和合作程度。在图 2 中，共出现作者 127 个，连线 35 条。因该领域研究年限短且发文量较少，大部分作者仅有 1 篇文章，大于或等于 2 篇的作者分别是李友富、贾岱、肖晓哲、楼艳、彭鹏和伍康钦，在所有节点中，显示出的 6 个较大节点，正是这六位作者。其中，李友富发表 3 篇文章，是该领域的主要作者；贾岱和楼艳研究具有持续性和连贯性。从节点连线来看，作者间的联系比较局限，多是单一连线，不同文章作者间的合作联系较少；单一节点的作者较多，也是体现出在该领域的研究中，作者间的学术交流与合作十分欠缺，缺乏系统性、连贯性的研究以及研究团队的组成和合作。

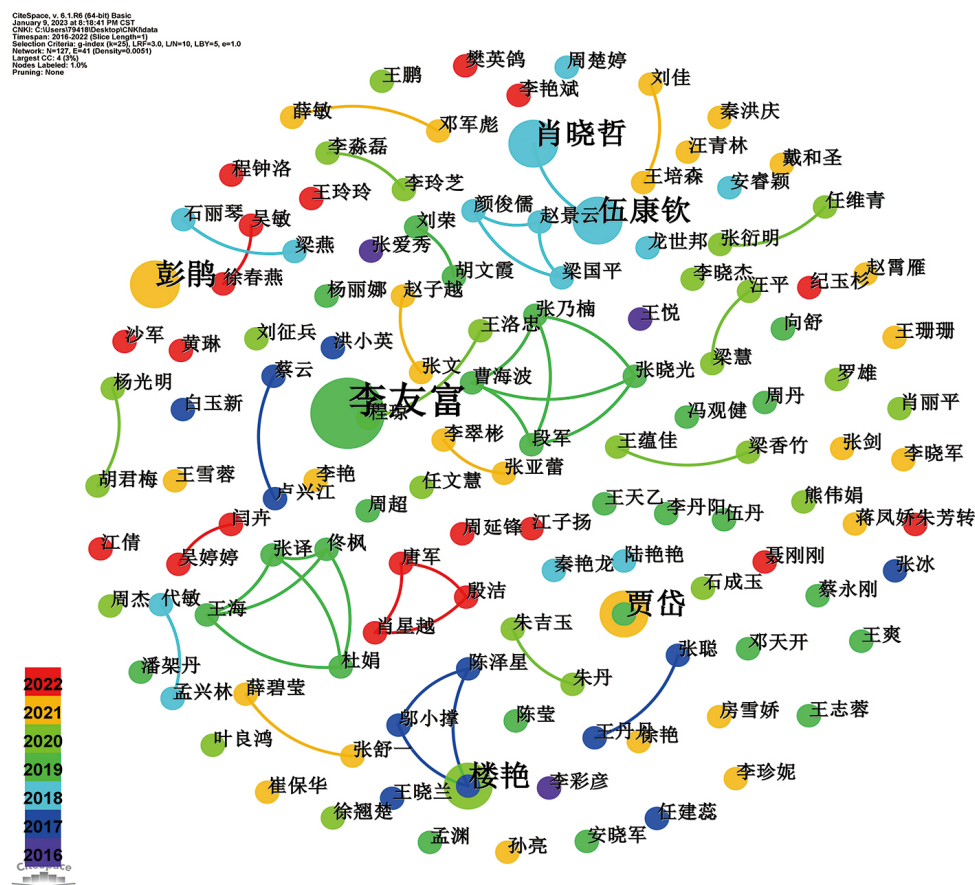


图 2 高校辅导员核心素养研究作者合作图谱

Figure 2 Author cooperation map of core literacy research of college counselors

2.2.3 机构合作图谱分析

机构合作图谱清晰地呈现了发文机构对于一个领域的关注程度以及不同机构间的合作情况。在图 3 中，节点共 135 个，连线为 10 条，体现出国内高校对于该领域都有所关注，已有部分高校间在该领域启动合作研究。总体来看，高校间的合作与交流还是较少，没有形成研究合力；研究机构层次存在多样化的特点，这进一步说明了各高校管理人员、辅导员对于这一领域有浓厚的研究兴趣和特点鲜明的实践探索。

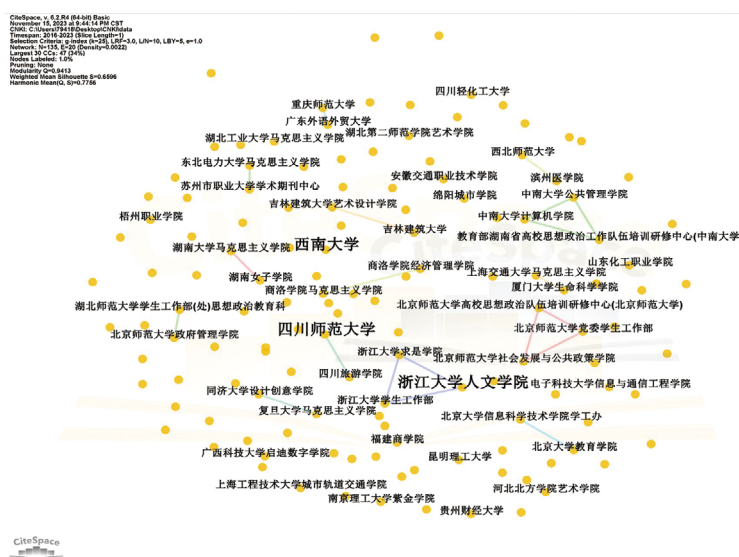


图 3 高校辅导员核心素养研究机构合作图谱

Figure 3 Cooperation map of research institutions on core literacy of college counselors

2.2.4 热点分析

本文选择以 Keyword 为节点类型的共现词分析方法，来探析高校辅导员核心素养研究的热点，共检索出关键词 131 个。通过图 4 可知，出现频次最高的关键词依次是核心素养、辅导员、高校、新时代、职业素养等 6 个关键词。其中，核心素养是最大的节点，也表明其是该领域研究中出现频次最高的关键词，其余 5 个关键词则是较大的节点，代表着高校辅导员核心素养研究的核心和热点。同时，可以发现图表中显示的其他关键词主要有两类，一部分是对策、策略、路径等关键词，主要是针对高校辅导员核心素养的提升和培育实践研究；另一部分主要是素养、能力、内涵、角色定位等关键词，是有关高校辅导员核心素养内涵、分类和特征的理论研究。

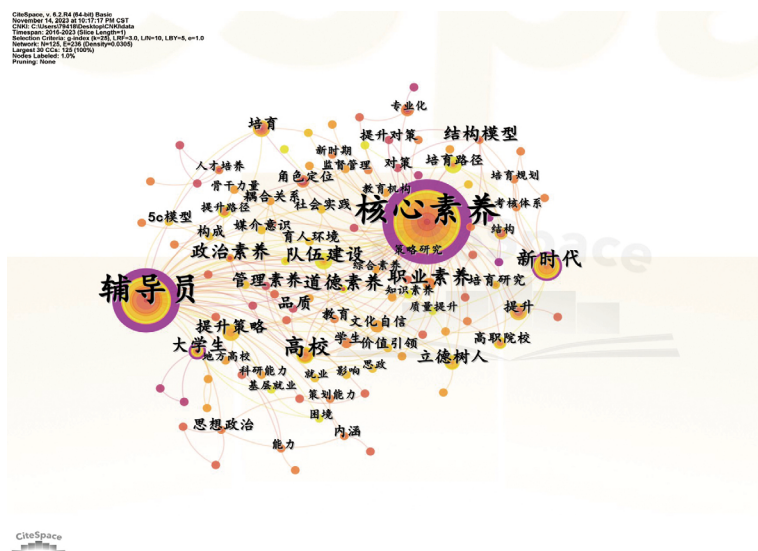


图 4 关键词共现的科学知识图谱

Figure 4 Scientific knowledge map of keyword co-occurrence

中心性作为衡量节点权力的大小，反映了该点在网络中的重要性。关键词的共现频次越高，点中心性越高，说明节点在该领域愈重要。^[3]通过表 1 分析发现，高校辅导员核心素养研究中，关键词“核心素养”“辅导员”“新时代”“高校”“立德树人”“职业素养”“队伍建设”“提升”“专业化”“大学生”出现频次较高，这体现了高校辅导员核心素养研究的对象、作用和意义。

表 1 关键词的中心性分析

Table 1 Centrality analysis of keywords

序号	频次	中心性	年份	Keyword
1	74	0.89	2016	核心素养
2	39	0.70	2017	辅导员
3	12	0.11	2020	新时代
4	8	0.02	2018	高校
5	5	0.03	2021	立德树人
6	5	0.02	2018	职业素养
7	4	0.02	2021	队伍建设
8	4	0.03	2019	提升
9	3	0.03	2017	专业化
10	3	0.11	2017	大学生

关键词突发性图谱能够展示文献被引频次的突减或突增的情况，进而反映出研究热点的重大转向^[4]。本研究运用 CiteSpace 6.2.R4 的 Burstness 功能对关键词的突发性进行检测，得出 8 个突发性关键词，可以发现随着年份的不同，关键词也在发生变化，这说明高校辅导员核心素养研究从最初的内涵、定义等转为提升策略、路径等内容。



图 5 关键词突发性图谱

Figure 5 Keyword outburst map

2.2.5 前沿分析

研究前沿对明确研究方向起到至关重要的作用，它是指在该领域内存在的潜在研究问题和一组突现的动态概念^[4]。关键词聚类图谱可总结各关键词节点间的相似性，依据数据运算将共词关系明显的节点聚成一类，准确描绘研究前沿的重点^[5]。

由图 6 可知，CiteSpace 关键词图谱共生成 8 项，Silhouette=0.8537>0.3，聚类显著。高校辅导员核心

素养研究主要围绕 8 个主题开展：核心素养、辅导员、职业素养、高校、助力、知识素养、队伍建设、思想政治（见表 2）。通过图表分析可知，第一，核心素养，主要包含的关键词有路径、提升、培育等；第二，#1 辅导员，关键词包括能力、素养、就业等；第三，#2 职业素养，主要包括新时期、大学生思想政治教育等；第四，#3 高校，主要包括政治素养、管理素养、骨干力量等；第五，#4 助力，主要包括大学生、健康成长等；第六，#5 知识素养，主要包括立德树人、科研能力等；第七，#6 队伍建设，包括教育机构、综合素养等；第八，#7 思想政治，主要包括内涵、能力等。

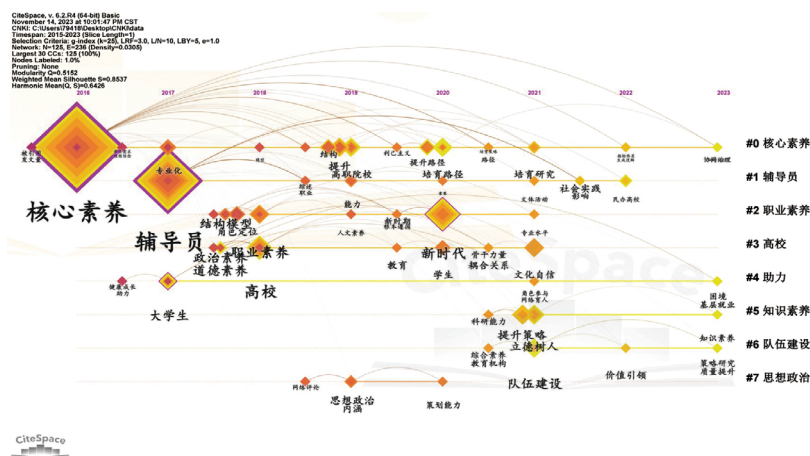


图 6 关键词聚类的科学知识图谱（时间线视图）

Figure 6 Scientific knowledge map of keyword clustering (timeline view)

表 2 聚类信息表

Table 2 Clustering information table

Cluster ID	Size	Silhouette	Year	Keyword
0	31	0.929	2019	核心素养
1	21	0.761	2020	辅导员
2	13	0.933	2019	职业素养
3	12	0.751	2019	高校
4	7	0.975	2019	助力
5	7	0.936	2021	知识素养
6	6	0.946	2021	队伍建设
7	6	0.977	2019	思想政治

3 高校辅导员核心素养研究的现实挑战

通过对 CNKI 数据库中高校辅导员核心素养研究进行年发文量、作者和机构合作情况、关键词进行分析，根据可视化分析结果可知，高校辅导员核心素养研究还处于起步阶段，理论内涵以及模型建构都在探索过程中，存在着一些困境和挑战：

第一，从发文量来看，国内研究者开始关注高校辅导员核心素养研究始于 2016 年，近年来，该领域得到了研究者的积极关注，发文量较少，但呈现持续上升趋势。第二，从作者合作情况来看，作者间

的合作较少，研究者缺乏持续性的成果产出，这也体现出当前辅导员核心素养研究尚未形成科学的理论体系和架构，有待研究者的深入研究。第三，从机构合作情况来看，高校辅导员核心素养的研究机构比较分散，各机构之间缺少交流合作，没有形成合力。第四，从关键词共现的分布、聚类和中心性分析来看，高校辅导员核心素养研究集中在思想政治教育、职业素养等方面，研究热点比较相近，研究者对于辅导员核心素养的定义尚不清楚，将辅导员核心素养与职业素养相混淆；关键词分析中，出现内涵、能力、培育、提升的频次较高，由此也可以发现，高校辅导员核心素养的研究还处在内涵特征分析、具体指标界定以及培育提升手段探究等方面，对于高校辅导员核心素养的测评尚未有研究者进行探索。

4 高校辅导员核心素养的研究展望

新时代高校思想政治教育工作任务重大，意义深远，作为高校思政工作的重要组成部分，高校辅导员队伍至关重要，其核心素养的体系建构和能力提升，对于切实加强高校思想政治教育和人才培养具有重要的意义。因此，持续完善高校辅导员核心素养内涵与特征，深入探究其体系建构及具体指标，探索和建立高校辅导员核心素养提升路径和测评体系对加强高校辅导员队伍专业化、职业化和专家化具有时代价值和深远意义。

第一，要深入探究高校辅导员核心素养的具体指标和体系建构，需要系统梳理高校辅导员的求学经历、日常工作、工作环境、职业要求等要素，结合科学化的研究方法，采取增大样本量的方式进行研究，提高数据的准确性和说服力。同时，注重指标的多元化，根据不同高校辅导员的工作任务和要求，精准细化各个指标，加强对辅导员个人成长与发展的关注和保护。此外，还可以探究高校学生干部与辅导员在核心素养等方面的关系，进一步丰富和完善高校辅导员核心素养的培育与发展。

第二，作为了解、掌握高校辅导员核心素养的手段与行为方式，评价方法的科学性与有效性将影响评价结论的科学性和准确性。大数据时代，使用新技术方法对核心素养进行分析是当下研究新的视角。目前，国内外尚未有研究将认知诊断评价方法应用于高校辅导员的核心素养研究中，忽视了认知诊断评价的功能与价值体现，影响了高校辅导员队伍质量评价体系的建构。

未来，可以围绕基于认知诊断评价高校辅导员核心素养的评价方法，为高校辅导员核心素养的测评提供最优化的解决方案；同时，为高校辅导员、高校教育管理者及其他利益相关者提供关于辅导员核心素养的精确诊断性信息，指导辅导员进行个性化核心素养培育和能力提升，促进高校辅导员队伍建设专业化职业化。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见 [EB/OL]. (2014-04-08) [2023-09-06]. http://www.moe.gov.cn/srsite/A26/jcj_kcjcgh/201404/t20140408_167226.html.
- [2] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养 [J]. 中国教育学刊, 2016 (10): 1-3.
- [3] 王娟, 陈世超, 王林丽, 等. 基于CiteSpace的教育大数据研究热点与趋势分析 [J]. 现代教育技术, 2016, 26 (2).
- [4] 吴悦, 李朝旭. 中国空间隐喻研究现状与发展趋势: 基于CiteSpace的知识图谱分析 [J]. 心理学探

新, 2020, 40 (4): 302-308, 384.

- [5] 龚伯韬. 儿童社会学研究的热点与前沿: 基于CNKI数据库文献的可视化分析[J]. 当代教育与文化, 2019, 11 (3): 6-13.

Research on Core Literacy of College Counselors: Present Situation, Challenge and Prospect Based on CiteSpace

Yin Hao

College of Environmental Science and Engineering, Qingdao University, Qingdao

Abstract: The core quality of counselors is the key factor to determine the career achievement and personal development of counselors, and also an important factor affecting the effectiveness of moral education in colleges and universities. Based on CiteSpace, this paper finds that the research on core literacy of college counselors began in 2016 and has attracted extensive attention from researchers in recent years, which will be an important part of the research on college counselors in the future. There is less cooperation and exchange among universities, and no research force is formed. The research direction has changed from the connotation and definition of counselors' core literacy to the research on their improvement strategies and cultivation paths. It can be seen that the research on the core literacy of counselors has some problems, such as unclear connotation and characteristics, unclear cultivation path, insufficient breadth and depth of research, which need to be solved urgently.

Key words: College counselors; Core literacy; CiteSpace