

美国青少年体育教育政策体系构建经验与启示

龙李健

(湖北大学 体育学院, 湖北 武汉 430062)

摘要: 在“体教融合”与“双减”政策等背景下, 青少年体育教育逐渐受到重视。运用文献资料法、逻辑分析法等方法, 以美国青少年体育教育政策体系进行分析, 对我国青少年体育教育政策体系构建提供启示与帮助。对美国青少年体育教育政策分析发现其主要以: 国家宏观政策为指向, 引导青少年体育教育发展; 协同微观政策为主体, 共建青少年体育教育体系。目前我国青少年体育教育政策体系主要问题为: 政策构建不协调、政策目标不一致、政策资源不均匀的困境。针对困境并结合美国经验提出启示: 柔化政策接壤, 多部门共商政策框架; 细化政策内容, 多维度关注主体需求; 强化政策实施, 多层次落实体育服务; 优化政策资源, 多结构培养政策资源。

关键词: 青少年; 青少年体育教育; 政策体系; 美国

Experience and Enlightenment in the Construction of Youth Physical Education Policy System in the United States

LONG Li-jian

(School of Physical Education, Hubei University, Wuhan, 430062, China)

Abstract: Under the background of “integration of sports and education” and “double reduction” policies, youth physical education has gradually received attention. This paper analyzes the policy system of youth physical education in the United States by using the methods of literature and logical analysis, and provides enlightenment and help for the construction of the policy system of youth physical education in China. The analysis of the youth physical education policy in the United States shows that it is mainly oriented to: national macro policies to guide the development of youth physical education; Coordinate micro policies as the main body to jointly build a youth sports education system. At present, the main problems of China's youth physical education policy system are: the dilemma of uncoordinated policy construction, inconsistent policy objectives, and uneven policy resources. In view of the dilemma and combined with the experience of the United States, this paper puts forward enlightenment: softening the policy border, and discussing the policy framework with multiple departments; Refine the policy content and pay attention to the needs of the main body in multiple dimensions; strengthen the implementation of policies and implement sports services at multiple levels; Optimize policy resources and cultivate policy resources in multiple structures.

Key words: Adolescents; Youth physical education; Policy systems; United States

美国青少年体质健康问题最早出现于第二次世界大战时期的一份参军青少年体检报告, 受到总统罗斯福的

重视^[1]。其为检测美国儿童体质健康成立了国防部下属体质健康办公室, 但实际检测的情况并不乐观, 严重的

儿童体质健康问题的出现逐渐引起社会与政府的重视。美国作为体育强国,针对青少年体质健康、青少年体育发展、青少年体育教育等问题,美国政府分别颁布与实施相关政策。为美国青少年问题提供了应对措施,对青少年体育发展起到了促进作用,也加快了体育教育发展,形成成熟的青少年体育教育政策体系。整体上可以把美国青少年体育政策分为两个维度,第一个维度是国家宏观政策维度,第二个维度是微观政策维度。

1 美国青少年体育教育政策构建经验

美国青少年体育教育政策主要体现在宏观政策与微观政策协同各部门专门性以学校、社区、家庭为实施青少年体育教育政策的主阵地。宏观政策的视角下凸显青少年成长中需要的体质健康、心理健康、个性化、多元化的发展的需求,微观视角下体育部、教育部等部门协同促进青少年体育教育政策构建,围绕青少年成长问题,多部门联合颁布系列政策解决青少年成长中体育活动多元化需求。

1.1 国家宏观政策为指向,引导青少年体育教育发展

1972年,美国《第九教育法修正案》颁布,规定女性青少年可以参加体育活动。美国1981—1982年度中参加NCAA锦标赛的校队共有11025支,其中男子校队6746支占总数的61.19%,而女子校队仅有4279支占总数的38.81%,女生所占比例远低于男生^[2]。在2013—2014年度参加NCAA锦标赛的校队数量为历史高水平,总数为19086支,女队10197支占总数的53.43%,男队8889支占总数的46.57%^[3]。这种变化得益于女性青少年的体育奖学金与体育经费的分配趋于合理,女子校队得以发展。女性青少年参与体育活动不仅预防女子疾病提高体质健康,更促进了美国青少年体育发展。1973年,美国国会通过了《康复法案》,随后四年内《残疾人全员教育法案》《残疾人教育法案》相继实施并建立起较成熟的美国残疾青少年体育发展体系。美国为提高国民健康水平,开始发布“健康公民”计划,该计划由美国卫生与公共服务部(HHS)为主导,各州政府和社会专业组织为辅助^[4]。

美国青少年体质健康问题以及青少年体育教育内容发展是在1979年颁布的第一代健康公民计划《健康公民:美国卫生署关于健康促进和疾病防治报告》后逐渐显现在大众和政府视野中,美国政府开始关注青少年问题,并将青少年体育问题作为后续“计划”部分的内容。1990年,颁布了第二代健康公民计划《健康公民2000:国家健康促进与疾病预防目标》,规定12年级及以下儿童青少年学校体育课时由27%提高到50%,学校体育

教育比例由36%提高到50%^[5]。美国政府将学校体育课作为改善青少年体质的基本途径,一定程度上缓解了青少年体质健康问题。美国学校体育法与国家体育标准通过法律层面规定青少年具体的体育课时间且为课程体系构建奠定基础。

2000年,第三代健康公民计划《健康公民2010:健康促进目标》颁布,关于青少年部分规定:保障青少年每周3次,时长20分钟高强度体育活动基础上,提高每周5次,时长30分钟中高强度体育活动青少年参加比例^[6]。第三代“计划”为青少年探求多样化参与体育活动时间、灵活化的参与时间、丰富青少年参加体育教育的途径等作用。2008年10月,美国健康与公共服务部(HHS)发布《国民身体活动计划》,规定学校提供课外体育活动设施和场地以及体育社团与俱乐部等组织,通过组织体育竞赛与体育活动提高学生体质健康。2010年,美国健康与公共服务部(HHS)颁布了《全民健身计划》,加快体育教育计划发展,扩大青少年体育活动范围,强化学校与社会合作保障青少年课内身体锻炼。2010年,第四代健康公民计划《健康公民2020:健康促进目标》颁布,表明增加青少年体质健康标准基数,需提高学校体育教育比例和体育课课时延长等方法,整体提高青少年体育参与体育教育时间。2016年,《国民体力活动计划》颁布。从社会体育组织的角度,提供高质量多样化的体育课程与项目,满足青少年不断变化的体育活动需求,不仅将其与青少年紧密联系,更拓宽青少年参加体育活动途径^[7]。美国宏观政策以系列的“健康公民计划”与《国民身体活动计划》等主要政策中有关青少年的内容,多是增加学校体育教育基本体育课课时,强化体育课内外体育活动种类、时间、质量等。联合校外体育组织增加青少年参与体育活动途径,将学校体育设施资源与社会体育组织高质量课程项目相结合,利于实现青少年多元化体育需求与青少年体质健康全面发展目的。

1.2 协同微观政策为主体,共建青少年体育教育体系

美国在宏观层面对青少年体质健康的政策多是概括性的内容,为青少年体质健康与青少年体育教育在整体上构建框架。在微观层面则是多部门制定、颁布与实施政策,满足青少年对于体育活动的需求,加强对青少年的体育教育,塑造身心健康多元化的青少年个体。

1958年后,美国多部门先后颁布了《学生体育及格测试标准》《青少年体育国家标准》^[8]。前者提出学生体质健康测试和保障青少年健康权益,后者强调家长在青少年体育发展中的重要的作用,让家庭成为体育发展

重要阵地，共同培养青少年终身体育的意识。针对青少年体育教育范围等问题，美国疾病控制中心（CDC）于1997年颁布《促进青少年终生体育活动：社区和学校项目指南》。要求社区与学校共同协助保障青少年体育教育，并且社区需提供体育公共设施和教练员^[9]。2008年，经过修订的《青少年体育国家标准》在重视家庭的基础上加上对社团与项目管理者方面的关注^[10]。同年，《综合性学校体育计划》颁布，规定青少年体育教育不局限于学校应延伸到课外，构成多部门共同提高青少年体育参与格局^[11]。

2011年，美国健康与公共事业部（HHS）等机构推出了《促进青少年体育活动的行动指南》阐明学校、家庭与社区对提高青少年体质健康的重要性，并且成立了“家—校—社”三位一体的青少年体育机制^[12]。2012年，《美国身体活动指南中期报告：青少年身体活动提高战略》^[13]强调“家—校—社”三位一体机制基础上体育课程的重要性，在增加体育课时与数量的前提下，要求学校提供符合青少年成长过程的多阶段体育课程，并且引进体育教师或专门培养体育教师^[14]。优秀的体育教师和教练员往往能更好地满足教学要求，提供青少年不同阶段的

多样化体育需求，极大地促进青少年参加体育活动的热情。2017年，《青少年体育国家标准》^[15]继续得到完善，核心内容主要包括：儿童为中心的政策和理念、志愿者、家长与安全的体育环境，其中还确定了行动框架与实施标准，确保青少年体育项目正常开展^[16]。2017年颁布的《青少年体育国家标准》成为青少年体育活动组织者所看好的项目蓝本，体育组织通过该项政策可以为青少年提供高质量的体育活动项目。

相比美国宏观性体育政策，微观政策直接作用于青少年更加细化。宏观体育政策目的是提高国民身体素质，其中也包含部分青少年的体育教育与体质健康问题与解决方法。微观青少年体育教育政策主要是解决青少年体质健康测试与青少年具体的健康权益问题，阐明学校、家庭和社区对青少年体育教育的重要作用，细化“家—校—社”三位一体青少年体育教育活动内容。学校不仅强化青少年参加体育课的内容质量，还延长了青少年参加体育教育的时间，提高体育教师的专业水平，提供实施路径。制定常规化的青少年体育活动项目蓝本，保证体育组织对青少年提供高质量体育活动，再次强调青少年体育活动与体育教育的重要性。

表1 微观政策颁布内容

政策属性	颁布时间	颁布部门	政策名称	政策内容
微观政策	1958年	美国健康、体育、娱乐和舞蹈协会（AAHPEDD）	《学生体育及格测验标准》	开展青少年基础体质测试，通过检测结果与外国青少年体质健康要求比较分析并设置体育及格标准
	1987年	美国青少年体育联合会（NAYS）	《青少年体育国家标准》	（1）为青少年体育活动开展制定一个实施标准，帮助青少年体育政策以及体育活动开展提供一定依据和参考作用。（2）强调家长重要作用
	1997年	美国疾病控制中心（CDC）	《促进青少年终生体育活动：社区和学校项目指南》	列出学校和社区项目的10项广泛建议与实施，促进年轻人的体育活动：（1）政策；（2）环境；（3）体育；（4）健康教育；（5）课外活动；（6）家长参与；（7）人员培训；（8）健康服务；（9）社区项目；（10）评估
	2008年	美国健康与公共事业部（HHS）	《2008美国身体活动指南》	在锻炼时间、锻炼的规律性、对青少年指导、力量与有氧耐力项目的重视及运动的安全性分析
	2008年	美国青少年体育联合会（NAYS）	《青少年体育国家标准》	主要内容为：（1）优质体育环境；（2）体育参与应该是乐趣和儿童生活的一部分；（3）培训与问责；（4）筛选过程；（5）父母的承诺；（6）体育精神；（7）安全体育环境；（8）体育机会平等；（9）无药物、烟草、酒精和兴奋剂的体育环境
	2008年	塑造美国（Shape America）	《综合性学校体育计划》	主要内容分为：（1）体育教学；（2）校内身体活动；（3）上学前和放学后的身体活动；（4）教师全员参与；（5）家庭和社区配合
	2011年	美国健康与公共事业部等（HHS&CDC）	《促进青少年体育活动的行动指南》	（1）阐明学校、家庭与社区对提高青少年体质健康的重要性，并且成立了“家—校—社”三位一体的青少年体育机制
	2012年	美国健康与公共事业部（HHS）	《美国身体活动指南中期报告：青少年身体活动提高战略》	（1）整体上增加体育课数量与课时；（2）开发符合青少年成长需求的体育课程；（3）通过培训增加体育教师职业素养与教学能力
	2017年	美国青少年体育联合会（NAYS）	《青少年体育国家标准》	（1）四大核心领域：①以儿童为中心的政策和理念；②志愿者；③家长；④安全的体育环境；（2）三大部分：①职业青少年体育管理者；②志愿者和家长提供信息；（3）为体育联盟和项目管理者提供指导，满足青少年获得良好的体育运动体验

2 我国青少年体育教育政策体系构建困境

我国宏观层面,十分重视青少年健康与体育发展问题,并根据不同阶段提出不同的政策方针。1952年,中华全国体育总会成立时毛泽东同志提出“发展体育运动,增强人民体质”的体育工作的根本方针与任务,展现出体育对人民体质健康的重视。1978年,国家教委发《中小学体育工作暂行规定》和《高等学校体育工作暂行规定》试行草案,确定青少年体育政策核心为增强学生体质^[17]。随着国务院与体育总局等部门相继推出青少年相关体育政策,为青少年体育发展产生极大的推动力,发掘体育促进青少年健康成长的作用,强调体育对青少年成长的必要性。随着“全民健身计划”的实施,青少年群体逐渐成为实行《全民健身计划》政策主要推动力^[18]。以2008年北京奥运会为契机提出《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》,意在增强青少年体质,促进青少年身心健康成长。党和国家重视体育对青少年身心健康发展起到重要作用。2019年,党中央出台的第一个聚焦深化教育教学改革,全面提高义务教育质量的纲领性文件《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》,其中体育以264字的较长篇幅被写进意见中,是除了德育外,字数最多的,再次体现了党和国家对青少年体育事业的高度重视^[19]。

近年来我国相继颁布《全民健身计划纲要》《健康中国2030规划纲要》等政策,促使全民体育参与体育意识的逐步提高,体育运动不再是单一的增强体质促进身体健康的活动,而是演变成一项由简到繁的多功能活动。我国颁布青少年体育相关政策如:《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》《中长期青年发展规划(2016—2025)》和《青少年体育活动促进计划》多是强调体育是青少年成长的重要作用,充分发掘并合理运用体育有利于青少年成长的多元功能。目前,我国青少年体育教育主要由教育部门与体育部门共同推动青少年体育教育活动,共同构建青少年成长不同阶段体育教育方案一定程度上满足青少年体育教育需求。但仅凭教育部门与体育部门无法完全解决青少年体育教育问题,急需一个由多部门参与构成的体育教育政策体系,指引青少年体育教育政策实施方向,保障政策实施过程等作用。我国青少年体育教育政策体系存在的问题主要是体育部门与教育等部门之间政策规划存在差异,政策的实行动机与目的,能够使用的资源如何分配等问题。青少年体育教育政策体系还需要在各部门共同确定政策目标、内容、原则之间的平衡点,促进我国青少年体育教育政策体系的构建。

2.1 政策构建不协调

我国青少年体育教育改革不断深入,在体教融合与教体融合等政策推动下发展。体教融合使得普通学校、体校、青少年俱乐部等共同担任青少年健康发展的重要部分等内容。在体育部门与教育部门联合作用下体教融合与后续的“双减”等重要的改革政策相继作用于青少年体育教育改革并产生了良好的作用,但是依旧存在部门间不协调的问题。首先,我国现阶段依旧存在明显的青少年成长问题,问题多且杂,如体质健康、心理健康、社会环境、教育等问题,是无法依靠一两个部门就能够解决。其次,在体教融合改革的不断深化下,专业体育人才与青少年体育后备人才,参加体育活动青少年学生逐渐增多。虽然体育与教育之间距离不断拉近,但是实际进展相对美国过慢,缺少政策实施主体数量放大了政策实施过程中的困难。最后,体教融合深化改革与后续青少年体育教育政策的实施,却没有形成以多部门协同构建青少年体育教育政策的政策体系。教育部门仅能保障学校体育教育,体育部门侧重青少年体育后备人才培养,其他部门担起体育场馆与场地建设,设施与资源的调控的责任。虽然每个部门都做了相应的工作,却难以糅合为整体来保障政策全过程。青少年的成长环境离不开学校、家庭、社区、社会等场域,不同场域解决青少年问题的部门亦不相同,使得不同部门的青少年体育教育政策无法真正的融合,政策始终存在内容与实施中的重合与缺失。

2.2 政策目标不一致

以体教融合为首由体育、教育等部门制定的政策以及其他政策为青少年在多场域参加体育活动提供了条件,也保障了青少年参加体育活动的多样性。体育和教育的关系在这些政策的推动下更加难以割舍,二者之间的距离在不断拉近。体育与教育在体教融合政策的推动下不仅促进了青少年这个政策主体的发展还让制定政策的两个主体的目标在逐渐的趋向统一。目前,不同部门政策颁布的政策目标存在不一致的问题。一方面,教育部门的重点是以青少年在学校学习的成绩作为重点。青少年在面临升学,就业等问题必须依靠在校期间的学习成绩作为支点,如何提升文化学习成绩就成了教育部门所需要解决的问题。相对的在重视文化学习成绩的同时体育教育的缺失就成了必然的结果,体育教师边缘化,体育教学资源的减少使本就处境不佳的体育课程以及青少年身心健康发展更加雪上加霜。另外一方面,对体育部门而言,其主要目的是通过业余体校、体校和三级训练网等模式来实现筛选、训练、成才、竞赛培养竞技体育人

才与后备人才，获得比赛成绩、名次、奖牌等。青少年体育后备人才在文化学习上花费时间远不及体育训练所花费时间。早期以“举国体制”“奥运争光战略”等战略导致体育部门将竞技体育作为首选，培养高水平运动员推动了地方体校与专业运动队得到快速发展，促使我国成为竞技体育强国，但是也制约了群众体育与学校体育的正常发展。

2.3 政策资源不均

首先，学校作为青少年体育教育最直接的场域，学校体育课时相对文化课却严重缺失。其次，学校提供的体育课程内容有限，缺乏专业体育人才，难以开展符合青少年多元化需求的体育活动。最后，体校与训练队通过专业多样化的体育训练培养青少年体育后备人才，虽满足增强体质健康的需求，却缺少文化教育。一方面，青少年体育人才培养缺少文化教育资源。对于体育部门而言，协同教育部门确定青少年体育教育目标，提高青少年体质健康、培养优秀品质、塑造独立人格、培养青少年体育后备人才等作为基本内容。体育后备人才在培养过程中，过多时间投入训练，文化学习时间过少导致升学考试困难。我国正处于发展的快车道，教育水平与社会压力不断提高，使得体育后备人才面临着学习、工作方面的诸多困难^[20]。现存的普遍性的问题为专业运动员与青少年后备人才自身文化水平不高，升学途径不同于普通学生。使青少年体育后备人才并不为社会所了解，长久以来形成社会对青少年参加体育训练或体育教育活动的不认同。另一方面，青少年迫切需要体育资源。教育部门为应对激烈的升学考试压力，重视青少年文化学习成绩，必然忽视青少年参加体育活动接受体育教育。青少年成长过程中体育的多元化价值是无法代替的，学校作为青少年接受体育教育的主体场域之一，并不能完全满足青少年体育教育需求。主要体现在专业体育教师、设施、场地不足等问题，也难以让青少年适用与专业运动员以相似系统的通过“训练—参加活动—参加比赛”体验完整的体育参与过程，难以发挥体育全部的价值，削弱了体育教育对青少年的全面性培养作用。

3 我国青少年体育教育政策体系构建启示

我国对青少年的健康成长问题提出多项政策。教育部门为促进青少年体质健康与教育领域的体育赛事任务，构建中国特色学校体育模式为目的推出“教体融合”。体育部门以促进我国青少年体育后备人才培养，稳固竞技体育发展为目的提出“体教融合”。两项政策其目标不一样，但是都是以青少年的体质健康发展为出发点，

在提高青少年体质健康的基础上实施。我国通过“体教结合”或“教体结合”使得体育教育地位有所上升，但依旧是处于教育体系的边缘^[21]。首先，我国体育教育不同于美国有成熟的学校—家庭—社区这样的三位一体等体系。其次，学校体育课与课余体育教育活动组织的规模、质量、能力难以满足青少年体质健康等需求。最后，体育与教育等部门之间的目的不一致性也制约了政策有效性、社会对青少年体育教育认同性、青少年参加体育教育活动的积极性。

3.1 柔化政策接壤：多部门共商政策框架

体育作为青少年成长重要部分通过引导青少年参加体育活动促进青少年体质健康发展。仅学校体育是无法满足青少年健康成长全程多样化的体育活动需求，“双减”政策的提出弥补了校外社会组织办体育的空白，丰富青少年课外体育参加项目途径。目前，我国处于学校体育走向社会体育的过渡阶段，将青少年成长责任分担一部分给社会。现有政策的指引下，政府和各部门共同制定青少年体育教育政策，构建统一目标、共同实施政策。首先，国家层面需要同多部门共同颁布顶层政策。现有的政策虽然能够基本解决一些青少年问题，为青少年体育教育组织提供政策帮助，但是在面对多部门交叉问题，单一部门与政策难以处理问题。青少年体育教育政策需要中央政府和各部门在宏观层面提供政策指引与政策目标，联合教育、体育、卫生、市场监管等部门共同协商构适合现阶段青少年体育教育政策，多部门联合推动制定如：增加青少年学校体育课时、拓展社区体育活动、提高升学考试体育分数占比、鼓励青少年体育俱乐部进校园、高校体育人才培养等政策内容。制定具体实施方法与途径，探寻合作形式与保障、监督、评价、反馈制度体系^[22]。明确青少年体育教育政策核心目标，多部门权责分明协同细化完善政策，体育与教育部门整合资源，提供专业体育人才、场地、资金等，结合其他部门协同保障政策运行。其次，地方多部门共商青少年体育教育政策。地方各部门以中央政策为导向，围绕中央因地制宜构建政策。地方应结合当地经济、文化、地理等因素，充分发挥优势，结合社会组织构建符合目标导向与地方需求的青少年体育教育政策。一方面，增加学校体育课课时，巩固学校体育主体地位。加强创办特色体育项目、创新教学模式、创造新教学环境等保障学校体育对青少年提供稳定的体育服务。另一方面，基础体育项目同地方特色体育项目共同发展，体育项目发展的实施、监督、保障等工作由多部门选择性联合社会体育组织共同承担。通过把社会体育组织作为青少年体育教育政策的一部分，整合社会资源提供社会体育发展契

机,青少年问题分化给社会组织,让社会承担起本该承担的责任,减轻部门压力的同时促进体育的“社会化”。联合社会体育组织协同促进青少年体育活动普及,制定相关合同并设置监督机构来让社会体育组织既能够产生收益还促进青少年体育教育发展,提高青少年体质健康。最后,体育协会与体育俱乐部等社会体育组织应当对于青少年体育教育政策适应性青少年体育教育政策。提供多渠道体育参与,定期提供免费青少年体育服务、青少年体育俱乐部进校园等为青少年提供优质优惠的体育服务。

3.2 细化政策内容:多维度关注主体需求

我国青少年体育教育改革不断深入,青少年体育教育主要阵地开始由学校逐渐延伸至青少年体育俱乐部等社会体育组织。学校改变单一的青少年体育教育阵地属性和体育人才培养模式,由单一学校体育教育模式转变到以学校为基础,青少年体育俱乐部为课后补充,家庭和社区作为体育引导与宣传的模式,多维度协作青少年体育教育活动举办,促进青少年体育教育发展。首先,学校需要巩固基础体育教学。学校作为青少年接受体育教育最基本的区域,应当通过创办优秀体育教育学科项目,招收专业体育人才并引进青少年体育俱乐部进校,举办多样化的体育教育活动和赛事拓展学校青少年体育教育内容。青少年在学校内能获得多样化的体育活动选择权,满足青少年个性化、多样化的体育需求,在学校体育活动中培养强化体育参与意识。其次,社会体育组织与青少年体育俱乐部需提供高质量多元化体育服务项目。一方面,青少年体育俱乐部本身要具备优秀的教学团队、高质量的教学内容与项目等硬实力。提供高质量体育服务满足青少年对体育项目多元化需求,在教学过程中引导青少年学习正确价值观,在体育活动中充分发挥坚持不懈、奋力拼搏等优秀体育精神。另一方面,协同学校与社区共同构建青少年体育教育布局。相对于学校“固定”的体育教学模式,青少年体育俱乐部特点是能提供具有特色化、多样化的体育项目。同学校协作不仅能够弥补俱乐部自身场地器械不足等问题,而且能帮助学校衍生多样化、特色化的青少年体育教学、协助学校开展体育活动与举办体育赛事等作用。最后,家庭和社区作为青少年课外体育教育的重要组成部分。社区同俱乐部协作推进青少年社区体育发展,协同开展体育活动起到宣传、引导青少年参加体育活动,补充课前课后体育活动等作用。父母也应支持青少年参加社区与俱乐部常态化的体育活动,根据青少年自身体育需求,定向培养青少年专项运动技能的同时深化青少

年生体育意识培养。

3.3 强化政策实施:多层次落实体育服务

青少年体育政策意在解决青少年体质健康问题的基础上,塑造心理健康多元化发展的青少年个体,为社会培养体育后备人才等内容。整体上,青少年体质健康以及多元化发展需要多部门共同协作。场域上,联合“家—校—社”三大体育教育基本阵地,确保青少年有足够的场域进行体育活动。结构上,体育与教育部门为引领,联合其他部门共同保证体育活动在三大阵地的实施与监督,并为体育活动提供资金、基础设施建设、医疗等保障。首先,学校体育需要提供普遍性体育项目与特色性体育项目。学校按照现有的场地、师资力量、政策等实际情况,在能够满足一般项目的情况下,通过与社会体育组织合作、引进的模式创建学校特色化体育项目,如当地传统文化体育项目、新兴体育项目等。学校在提供多元化体育服务时,也应当收集学生意见,将体育课分为必修课和选修课,研制教学内容和课时。学校还可通过运动会、比赛、表演等方式让学生运动技能得以检验,同时引导家长参与赛事过程,培养家长体育意识。其次,家庭体育应当培养青少年体育意识。家长可根据青少年喜爱的体育运动项目,有意识的帮助青少年参加相关体育活动。各部门也应当提供相应场地举办活动,在专业体育指导人员策划下,在周末等闲暇时间以家庭为单位开展亲子体育活动。将举办体育活动推向常态化,提高青少年体质健康同时还可以增进亲子情感,还促进青少年培养终身体育的意识。最后,社区承担起课后青少年体育教育责任。阻碍社区青少年体育教育活动开展的问题主要是缺少专业体育指导员、场地、设施、教育内容等资源性问题,社区体育无法满足正常的体育教学活动开展。社会体育组织本身具有一定的体育教育能力,但也受限于场地等因素的干扰。青少年课后体育教育需要社区与社会体育组织共同保障,通过社会体育组织进社区,社会体育组织与社区合作举办体育教育活动。社会体育组织为社区提供专业体育指导人员、培养专业体育人才、学习管理机制;社区为社会体育组织提供资金、场地设施合理运用公共体育场馆与共享体育资源合作开展社区青少年课后体育教育。

3.4 优化政策资源:多结构培养政策资源

举国体制以来,体育资源倾向于竞技体育并使其得到极大的发展,竞技体育发展过程中也促进了青少年体育发展。目前,青少年体育活动项目的筹划与开展,场地场馆的使用以及专业体育人才等资源,基本依靠体育部门的拨款支持。在青少年成长过程中,单一的

政府拨款不仅不能够满足青少年逐渐多样化的需求,而且不利于由“政府化”向“社会化”转变,既显得政府独木难支,也阻碍了青少年体育教育社会化进展。首先,在政府层面,需要优化资金管理模式,协同社会与市场共同发展。政府需要通过多部门多渠道汇集经费,对青少年体育资金投入构建计划。将公共体育场馆、场地作为举办青少年体育活动的场地,通过公益性的体育活动引导青少年不断参加优质的青少年体育活动。构成多样化、普及化、日常化、周期化的青少年体育活动,在提升青少年体质健康的基础上,让青少年学习专业体育知识与技能。政府通过优惠政策,扶持有能力社会体育组织举办青少年体育活动与赛事。政府同社会体育组织协作举办青少年体育活动,推动青少年体育赛事发展,后备人才培养与高水平体育人才引进等。政府提供一定资源协助吸引社会与市场组织参加,社会与市场资源与政府共同推动青少年体育活动发展,推动青少年体育活动“社会化”进程。其次,学校应合理运用资源与市场合作发展青少年体育活动。在“双减”等政策的进一步推动下,加快青少年体育教育由学校体育转向社会体育的速度。学校优势在于场地与器械可以满足大部分体育项目,有提供多样的青少年体育服务基础条件,但缺少如教练员相关体育人才,难以维持多样化体育服务。社会体育组织与学校协同开展青少年体育教育活动,不仅解决学校体育人才不足问题,还能够提供多元化、个性化的青少年体育服务,帮助学校培养青少年体育后备人才。学校还可以通过系统筛选有能力的社会体育组织或青少年俱乐部共同研讨制定不同阶段青少年体育服务。最后,社会体育组织也要培养和引进高水平体育人才、完善管理模式、协助各部门青少年体育活动举办,提供多样化的青少年体育服务。社会与市场组织需要在政府的作用下形成体育组织联盟与协会,建立市场管理机制,共享资源共同组织参与青少年体育活动,共同维持青少年多元化体育活动与赛事,形成常态化、普及化、多元化的青少年体育活动。

4 结语

随着群众体育推行以及体教融合深化改革,青少年体质健康问题关注度逐步升温,致使青少年体育相关政策增加,政策制定到实施整个过程也存在一定问题。体育教育政策是塑造体质、心理健康与多元化发展的青少年个体的重要部分。我国青少年体育教育政策体系中存在如政策构建不协调、政策目标不统一、政策资源不均匀等困境。美国青少年体育教育政策历经40余年发展,

青少年体育教育政策体系的结构与内容的嬗变,为我国青少年体育教育政策打破困境提供借鉴作用。借鉴美国青少年体育教育政策的构建、实施、监督、评价等内容的优点,促进我国青少年体育教育政策形成以共同构建、统一目标、整合资源,构成多部门实施、监督与评价等为一体的青少年体育教育政策体系,促进我青少年体育教育发展。

参考文献

- [1] Lewis B Hersey. Inside story of the rejection rates [J]. Journal of Health and Physical Education, 1953, 24 (1): 9.
- [2] 1981-1982-2013-2014 NCAA Sport Sponsorship and Participation Rates Report [R/OL]. <http://www.ncaapublication.com/productdownloads/PR1314.pdf>.
- [3] Nation Collegiate Athletic Association. 2004-10 Gender-Equity Report 28-36 [R]. (2022-10-14).
- [4] 姚应祥. 美国青少年体育政策演进及启示 [J]. 山东体育科技, 2019, 41 (3): 74-78.
- [5] 徐士韦, 肖焕禹, 谭小勇. 体力活动: 美国国家健康政策之要素: 基于美国健康公民战略的考察 [J]. 上海体育学院学报, 2014, 38 (1): 25-30.
- [6] 边宇, 吕红芳. 美国《全民健身计划》解读及对我国的启示 [J]. 体育学刊, 2011, 18 (2): 69-73.
- [7] 张瑞林. 绘制青少年体育发展蓝图: 写在《中国青少年体育振兴规划》研制之际 [J]. 吉林体育学院学报, 2013, 29 (1): 1-7.
- [8] National Alliance for Youth Sports. National Standards for Youth Sports: Modifying the Sports Environment for a Healthier Youth [EB/OL]. <https://eric.ed.gov/?q=National+Standards+for+Youth+Sports&id=ED380414>.
- [9] Centers for Disease Control and Prevention. Guidelines for School and Community Programs to Promote Lifelong Physical Activity Among Young People [EB/OL]. <https://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/00046823.htm>.
- [10] National Alliance for Youth Sports. National Standards for Youth Sports: Modifying the Sports Environment for a Healthier Youth [EB/OL]. [2008-11-13]. https://www.Nays.org/cmscontent/File/National_Standards08FINAL.pdf.
- [11] Department of Health and Human Services. Physical Activity Guidelines for Americans [EB/OL]. <https://health.gov/sites/default/files/2019-09/paguide.pdf>.

- [12] 杨成伟. 美国青少年体质健康政策的演进及执行路径研究[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2015, 40(8): 158-163.
- [13] US Department of Health and Human Services. Physical activity guidelines for Americans midcourse report: strategies to increase physical activity among youth[S]. Washington DC: US Department of Health and Human Services, 2012.
- [14] 鲁长芬, 曾紫荣, 王健. 美国《青少年身体活动提高战略》研究[J]. 体育学刊, 2017, 24(3): 81-86.
- [15] National Alliance for Youth Sports. National Standards for Youth Sports: Modifying the Sports Environment for a Healthier Youth[EB/OL]. (2017-12-23). [https://www.Nays.org/default/assets/File/download-forms/National%20Standards%20for%20Youth%20Sports%202017%20\(2\).pdf](https://www.Nays.org/default/assets/File/download-forms/National%20Standards%20for%20Youth%20Sports%202017%20(2).pdf).
- [16] 王占坤, 黄可可, 王永华, 等. 美国《青少年体育国家标准》的演进、特征及启示[J]. 体育学研究, 2019, 2(5): 46-55.
- [17] 何晓美, 贾文彤. 我国学校体育政策发展的初步探析[J]. 当代体育科技, 2014, 4(8): 95-96.
- [18] 马宣建. 从奥运战略到协调发展战略: 中国、苏联有关体育政策发展变化的比较研究及启示[J]. 哈尔滨体育学院学报, 1990(3): 5-9.
- [19] 中国政府网. 中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[EB/OL]. (2019-07-08) [2019-11-12]. http://www.gov.cn/xinwen/2019-07/08/content_5407361.htm.
- [20] 杨国庆, 彭国强. 新时代中国竞技体育的战略使命与创新路径研究[J]. 体育科学, 2018, 38(9): 3-14, 46.
- [21] 柳鸣毅, 孔年欣, 龚海培, 等. 体教融合目标新指向: 青少年健康促进与体育后备人才培养[J]. 体育科学, 2020, 40(10): 8-20.
- [22] 张卓, 张繁. 新中国成立以来青少年体育健康促进政策回顾与展望[J]. 西安体育学院学报, 2022, 39(8): 355-365.