

父母民主性教养对幼儿社会能力的影响： 有调节的中介模型

吴 辉¹ 李翠景²

1. 湖北商贸学院教育学院，武汉；

2. 华中师范大学心理学院，武汉

摘 要 | 幼儿的社会化始于家庭，对幼儿早期社会能力以及家庭环境进行研究，有助于深化理解家庭对幼儿社会性发展的影响机制。本研究采用问卷调查法，以306名幼儿为被试，探讨父母民主性教养与幼儿社会能力的关系，家庭阅读环境的中介作用以及父母自我效能感的调节作用。结果发现在控制了性别和年龄后，父母民主性教养能显著正向预测幼儿社会能力；并且父母民主性教养还通过家庭阅读环境的中介作用间接预测幼儿社会能力；父母自我效能感在家庭阅读环境与幼儿社会能力之间具有调节作用。具体来说，当父母自我效能感较高时，家庭阅读环境对幼儿社会能力的预测作用更强。这表明父母自我效能感是幼儿社会能力发展的强化因子，即父母自我效能感会增加幼儿的社会能力发展。为发挥积极家庭环境对幼儿社会能力发展的促进作用，父母应有意识地提升自我效能感，对自己能够胜任父母角色有信心，并使用民主的教养方式为幼儿营造良好的家庭阅读环境。此外，让低自我效能感的父母接受有针对性的干预训练也是有必要的。

关键词 | 民主性教养；家庭阅读环境；社会能力；父母自我效能感

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 问题提出

社会能力是一个综合性的概念，包含了许多相关的技能，拉维（Raver）等人认为社会能力是儿童与同伴、家庭成员和老师之间建立积极关系的能力^[1]，具体来说，社会能力通过关键技能来体现，如情绪调节技能、社会认知技能和积极的沟通行为。幼儿期是最早的社会探索阶段，是儿童发展社会情感能力，学会与他人互动，获得同伴接纳的关键时期，幼儿期社会能力的发展引起越来越多的关注。幼儿期的社会能力是指幼儿通过调整自身的生理与心理状态，应对周围环境和社会需要，从而达到社会所期待的、与其发展相适应的目标的过程^[2]。研究发现社会能力较高的儿童往往具有积极的同伴关系、较

基金项目：2022年湖北商贸学院校级教改项目“师范专业认证背景下应用型高校学前教育专业心理学课程群教学改革研究”。

作者简介：吴辉，湖北商贸学院讲师，研究方向：发展心理学、临床心理咨询。

文章引用：吴辉，李翠景. 父母民主性教养对幼儿社会能力的影响：有调节的中介模型 [J]. 中国心理学前沿, 2024, 6 (2): 222-235.

<https://doi.org/10.35534/pc.0602025>

少的行为问题，以及良好的学业状况^[3]，并且其青少年及成年后幸福感、教育就业成就更高^[4]。反之，社会能力较低的儿童更容易出现一系列适应困扰^[5]，情绪障碍、多动和攻击行为^[6]，以及成年后的犯罪、物质滥用等行为问题^[7]。因此，提升幼儿的社会能力对其人格发展和减少问题行为至关重要。

儿童的社会能力是多种因素共同影响的产物，家庭是学前儿童塑造和表达社会能力的主要环境，传统的父母效应视角探讨了父母的教养方式、行为和个性特征对于幼儿各种社会心理品质的作用^[8]，父母是社会现实的传递者，是社会规则、行为模式和行为管理的引导者，也是儿童情感支持的提供者^[9]。虽然父母效应视角具有一定的局限性，幼儿同时也会受到学校教育及同伴关系的影响，但是对于改善幼儿社会化的干预更多集中在家庭或者亲子关系方面。并且，根据人格发展理论和依恋理论，早期家庭生活经历通过促进内部工作模式的形成，为个体的社会情绪能力奠定了基础，这些内部工作模式由对自我、他人、角色间关系和整个世界的信念组成^[10]，也就是说幼儿通过亲子关系所获得的知识、观念被组织、存储并用于引导其与他人及外界的互动^[11]。由此可见，从家庭视角去探究幼儿社会能力的发展对于提供适当的干预策略至关重要。

家庭是儿童社会化过程中最早接触的場所，养育者与幼儿的互动体验奠定了其亲密关系及认知发展的基础，影响幼儿行为与社会适应^[12]。幼儿直接生活的家庭环境，直接接触的重要他人（父母）的个人特征以及与重要他人的相互交往（如父母教养方式），构成了幼儿最初微系统，是幼儿身心发展的重要因素^[13]。家庭教养方式是指父母在子女抚养教育过程中所表现出来的稳定的行为方式，是父母所传达出来的态度及所创造的情感氛围的集合体。民主性教养因其与儿童积极的发展结果相关，逐渐受到越来越多的关注。民主性教养的父母对儿童有比较明确地要求，能够理解尊重儿童，多以温暖积极鼓励的态度对待儿童，并对幼儿的探索性行为持包容的态度。研究发现父母温暖鼓励的养育行为能够促进儿童的社会适应功能，减少外显和内隐行为问题^[14]。对儿童需要的温暖、接纳与敏感等积极教养有助于儿童社会技能的发展，并且父母的参与性越强，对儿童的社会性发展越有利^[15]。此外，研究发现积极的教养方式有利于培养幼儿自主性和自我控制感，促进社会技能的发展^[16]，敏感的养育行为也可以通过促进自我调节，模仿和鼓励亲社会行为来提升社会能力^[17]。也有研究表明父母教养方式能够解释44%的幼儿外显行为问题，母亲的放任与父亲的专制会加剧幼儿的外显问题行为，而权威接纳的教养行为会增加幼儿的适应性行为^[18]。所以，积极民主的家庭教养方式对于幼儿社会能力的发展具有重要作用。基于此，本研究提出第一个假设：父母民主性教养正向预测幼儿社会能力。

布朗芬布伦纳（Bronfenbrenner）^[19]的人类发展生态学理论认为，个体发展是人与环境的复合函数，儿童的发展受到与其直接或间接联系的生态环境的制约，环境中的认知刺激是儿童直接接触的近端环境，是对个体发展产生影响的重要机制之一。随着幼儿受到电子媒体消极影响的加剧，传统纸质媒体环境被越来越多的家长所强调。家庭阅读环境作为认知刺激的重要来源，是指基于语言发展的亲子互动的质和量，以及家中传统纸质媒介的类型和数量^[20]。研究发现家庭阅读环境对于儿童学习和社交能力的发展具有重要影响^[21]，并且父母积极参与读写活动（阅读、讲故事）会促进学前儿童的社会性发展，提升其学业成绩^[22]。此外，幼儿生活的各种环境之间存在着相互影响。父母的教养方式会影响其对儿童进行教育的期望、目标、途径、策略及行为，从而创设了幼儿生活的微观环境及接收到的认知刺激，研究表明积极的教养行为会提升家庭阅读环境的质量，从而促进幼儿的发展^[23]。因此，为了深入探查父母

民主性教养对幼儿社会能力的作用机制，本研究引入了幼儿接收到的认知刺激变量（家庭阅读环境），提出第二个假设：家庭阅读环境在父母民主性教养和幼儿社会能力之间起中介作用。

尽管家庭环境对幼儿认知发展及社会化的影响普遍存在，但是仍受父母本身特质的影响，环境能否发挥效用与创造环境的主体特征密不可分。自我效能感理论认为自我效能感决定人们对活动的选择及对该活动的坚持性，而父母在养育过程中的自我效能影响其行为对幼儿的结果。父母自我效能感是父母对于其角色的胜任能力的自我评价，是对积极影响幼儿行为和发展能力的感知，并与儿童和家庭功能密切相关^[24]。研究表明父母自我效能感可以提升儿童的社会能力，减少外显和内隐行为问题^[25]，并且会影响父母的行为结果，能够有效加强其在家庭活动中的参与度，从而有助于对儿童性格的塑造^[26]。科尔曼（Coleman）^[27]认为父母自我效能感会影响其在教养行为和亲子互动的实践和应用，高自我效能感的父母在亲子互动中更有信心，从而使得亲子互动的积极影响更加突出。同时，作为父母养育效能的一种体现，父母自我效能感影响着他们对子女执行有效的养育结构或指导方针的能力^[28]，父母自我效能感越高，越有能力将对子女的教养方针以及活动参与落到实处，进而更有利于发挥其最大效果。于是，本研究引入行为层面和环境层面的共同影响因子，父母的人格特征即自我效能感，提出了第三个假设：父母自我效能感调节家庭阅读环境对幼儿社会能力的影响。

综上所述，本研究建构了一个有调节的中介模型，如图1所示，从家庭系统理论出发，以人类发展生态学理论和自我效能感理论为理论基础，深入探究了父母民主性教养与幼儿社会能力之间的作用机制和影响路径。具体而言，本研究一方面考察了父母民主性教养对幼儿社会能力的影响以及家庭阅读环境的中介作用；另一方面考察了父母自我效能感在家庭阅读环境和幼儿社会能力之间的调节作用，从而为帮助父母应对幼儿成长问题并实现更为有效的养育提供科学指导。

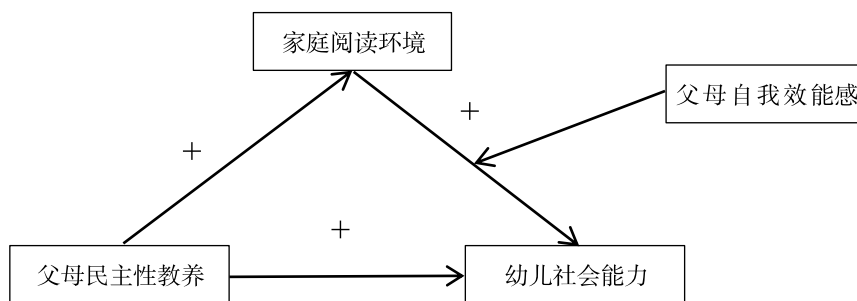


图1 本研究的理论模型

Figure 1 The theoretical model of this study

2 研究方法

2.1 研究对象

研究对象来自随机抽取的武汉市3所幼儿园3~6岁的学前儿童，向这三所幼儿园发放家长知情同意书，最终参与测试的为400名幼儿，回收问卷355份，删除填写不认真或不完整的49份，有效问卷为306份，有效率为86.20%，平均年龄为 4.76 ± 0.991 ，其中男孩170名（55.6%），女孩136人（44.4%）。

此外，本研究中大、中、小班的人数较为平均，其中小班83人（27.12%），中班119（38.89%）人，

大班 104 人（33.99%），因此，能够涵盖学前儿童的总体范围，具有代表性。

研究中各数据由主要抚养者填写（母亲 76.47%，父亲 23.20%，其余为外祖父母等其他抚养者 0.33%），父母受教育情况中位数为大学水平（大专及本科），家庭月收入中位数为 1 ~ 2 万元。

2.2 研究工具

（1）儿童社会能力与行为评价量表

采用拉弗尼（LaFreniere）^[29] 编制，刘宇等人^[30] 修订的儿童社会能力与行为评价量表（social competence and behavior evaluation, SCBE-30），由家庭中的主要抚养者报告。该量表共 30 个项目，6 点计分，从 1（“从不”）到 6（“总是”），包括焦虑害羞、愤怒攻击和社会能力三个分量表，在本研究中其 Cronbach' α 分别为 0.854、0.770 和 0.835，本研究采用社会能力分量表，包括 10 个题目，包括“能够协商解决冲突”“帮助或安慰有困难的小朋友”“对自己的成果感到很高兴”等，得分越高代表幼儿的社会能力越强。

（2）父母教养方式问卷

采用杨丽珠和杨春卿^[31] 编制的父母教养方式问卷，由父亲或母亲来评定，该问卷由 40 个项目组成，采用 5 点计分，从 1（“从不”）~ 5（“总是”），包括五个维度：溺爱性、民主性、放任性、专制性、不一致性。五个维度的内部一致性系数分别为 0.682、0.731、0.731、0.470 和 0.627，本研究采用民主性教养分量表，题目包括“鼓励孩子做他会做的事情”“以适当的方式表扬或奖励孩子”等，得分越高代表父母教养行为的民主性越强。

（3）幼儿父母自我效能感调查问卷

采用王小为^[32] 编制的幼儿父母自我效能感调查问卷，该问卷由 36 个项目组成，题目包括“我能合理安排孩子饮食”“习惯养成的过程中，我能做到对孩子严格要求”“我能教孩子站在别人的角度去想问题”等。项目采用 5 点计分，从 1（“完全不符合”）~ 5（“完全符合”），其中 5 个题目反向计分，总分越高，表示父母的自我效能感越高。本研究中该问卷的 Cronbach' α 为 0.917。

（4）家庭阅读环境问卷

采用乌梅克（Umek）等人^[33] 编制，卢珊等人^[34] 修订的家庭阅读环境问卷，该问卷共 33 个条目，包含五个维度：鼓励语言表达、营造多元阅读环境、亲子活动及对话、互动式阅读及刺激最近发展区。采用 7 点计分，从 1（“从不或很少”）~ 7（“总是，几乎每天”）。本研究中，该问卷的 Cronbach' α 为 0.936，五个维度的 Cronbach' α 分别为 0.900、0.817、0.848、0.823 和 0.769。

2.3 研究过程

本研究在施测前已取得幼儿园及家长的知情同意，测试安排在幼儿园的家长讲座环节，讲座的主题与本研究内容一致，并且讲座分批次完成。问卷填写之前，与家长沟通说明调查的重要性，并以园所和本研究单位的名义说明研究的内容与意义，引导家长积极参与。施测在幼儿园管理人员的协助下，由四名研究员使用统一的指导语进行现场团体施测，指导语强调作答真实性、调查匿名性和结果的保密性，请家长真实作答，测试环节全程大约 20 分钟。

2.4 数据处理

采用 SPSS 21.0 对数据进行分析处理，其中 SPSS 完成独立样本 T 检验和相关分析，并且使用海耶斯（Hayes）编制的 SPSS 宏进行有调节的中介效应检验。

2.5 共同方法偏差检验

本研究采用父母自评问卷进行调查，或许存在共同方法偏差，对此采用 Harman 单因素检验^[35]，对所有的测量项目进行未旋转的探索性因素分析，结果显示，因素分析后提取的第 1 个公因子解释了总变量的 22.92%，小于 40% 的临界值。说明本研究不存在严重的共同方法偏差问题，可以进行数据的统计分析。

3 研究结果与分析

3.1 高父母自我效能感与低父母自我效能感家庭的父母民主性教养、家庭阅读环境和幼儿社会能力的差异分析

不同父母自我效能感的个体在父母民主性教养（ $M_{高}=40.95$ ， $M_{低}=36.34$ ， $t=6.814$ ， $p<0.001$ ）、家庭阅读环境（ $M_{高}=190.58$ ， $M_{低}=153.35$ ， $t=9.984$ ， $p<0.001$ ）和幼儿社会能力（ $M_{高}=45.53$ ， $M_{低}=36.06$ ， $t=10.224$ ， $p<0.001$ ）量表得分上存在显著差异，高父母自我效能感家庭在民主性教养、家庭阅读环境和幼儿社会能力方面均显著高于低父母自我效能感。

3.2 描述性统计

各变量的均值、方差及变量间的相关系数如表 1 所示。结果发现民主性教养与家庭阅读环境、幼儿社会能力呈显著正相关（ $r=0.362$ ， $p<0.01$ ； $r=0.443$ ， $p<0.01$ ）；家庭阅读环境与幼儿社会能力呈显著正相关（ $r=0.495$ ， $p<0.01$ ），这为后续分析家庭阅读环境的中介效应及父母自我效能感的调节效应提供了支持。

表 1 各变量的描述统计和相关系数矩阵

Table 1 Description statistics and correlation coefficient matrix of each variable

	<i>M</i>	<i>SD</i>	民主性教养	家庭阅读环境	幼儿社会能力
民主性教养	39.28	4.65	1		
家庭阅读环境	172.89	27.49	0.362**	1	
幼儿社会能力	41.10	7.39	0.443**	0.495**	1

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ 。

3.3 民主性教养与幼儿社会能力的关系：家庭阅读环境与父母自我效能感的作用

本研究将幼儿性别、年龄等作为控制变量，对主要变量进行标准化处理。根据海耶斯（Hayes）^[36]、

温忠麟^[37]的观点，首先采用 SPSS 宏程序 PROCESS 的模型 4 检验家庭阅读环境在民主性教养与幼儿社会能力之间的中介作用。结果显示，控制性别和年龄后，民主性教养能显著预测家庭阅读环境， $a=0.363$ ， $SE=0.054$ ， $p<0.001$ ；民主性教养、家庭阅读环境同时进入回归方程，民主性教养能显著预测幼儿社会能力， $c'=0.320$ ， $SE=0.054$ ， $p<0.001$ ，家庭阅读环境能显著预测幼儿社会能力， $b=0.384$ ， $SE=0.050$ ， $p<0.001$ 。偏差校正的百分位 Bootstrap 方法检验表明，家庭阅读环境在父母民主性教养与幼儿社会能力之间的中介作用显著， $ab=0.139$ ， $Boot SE=0.029$ ，95% 的置信区间为 $[0.089, 0.199]$ 。中介效应占总效应的比例 $ab/(ab+c')=30.32\%$ 。

第二步，采用 SPSS 宏程序 PROCESS 模型 14 检验父母自我效能感的调节作用，如表 2 所示。

民主性教养显著正向预测幼儿社会能力（ $\beta=0.46$ ， $p<0.001$ ）；民主性教养显著正向预测家庭阅读环境（ $\beta=0.36$ ， $p<0.001$ ）；家庭阅读环境和父母自我效能感同时进入回归方程，家庭阅读环境仍能显著正向预测幼儿社会能力，且父母自我效能感与家庭阅读环境的交互项显著（ $\beta=0.10$ ， $p<0.05$ ）。这说明父母自我效能感对“父母民主性教养→家庭阅读环境→幼儿社会能力”的后半段起调节作用。

为了更清楚地解释家庭阅读环境和父母自我效能感交互效应的实质，将父母自我效能感按照平均数加减一个标准差分出高低分组，进行简单斜率检验并绘制了简单效应分析图，如图 2 所示。结果表明，对于高父母自我效能感组，家庭阅读环境对幼儿社会能力的正向预测作用显著（ $B_{simple}=0.381$ ， $t=5.302$ ， $p<0.001$ ），对于低父母自我效能感的家庭，家庭阅读环境对幼儿社会能力的正向预测作用减弱（ $B_{simple}=0.176$ ， $t=2.819$ ， $p<0.05$ ； $B_{simple}=0.381$ 减弱为 $B_{simple}=0.176$ ）。

综合来看，民主性教养通过家庭阅读环境对幼儿社会能力产生影响的过程受到父母自我效能感的调节。对于低父母自我效能感的家庭，民主性教养通过家庭阅读环境对幼儿社会能力的间接效应 $index=0.064$ ， $Boot SE=0.026$ ，95% 的置信区间为 $[0.073, 0.222]$ ；对于高父母自我效能感的家庭 $index=0.139$ ， $Boot SE=0.038$ ，95% 的置信区间为 $[0.021, 0.120]$ ，该间接效应相对更大。

表 2 有调节的中介效应检验

Table 2 Moderated mediation effect test

	方程 1 (校标: 幼儿社会能力)			方程 2 (校标: 家庭阅读环境)			方程 3 (校标: 幼儿社会能力)		
	SE	β	t	SE	β	t	SE	β	t
性别	0.10	0.11	1.08	0.11	0.11	1.03	0.09	0.06	0.63
年龄	0.05	0.18	3.46	0.05	0.00	-0.08	0.05	0.14	3.20
constant	0.29	-1.00	-3.47	0.31	-0.14	-0.45	0.25	-0.82	-3.24
民主性教养	0.05	0.46***	9.06	0.05	0.36***	6.75	0.05	0.23***	4.59
家庭阅读环境							0.05	0.28***	5.19
父母自我效能感							0.06	0.31***	5.44
家庭阅读环境 * 父母自我效能感							0.04	0.10*	2.52
R^2		0.23			0.13			0.42	
F		29.96***			15.56***			36.10***	

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ 。

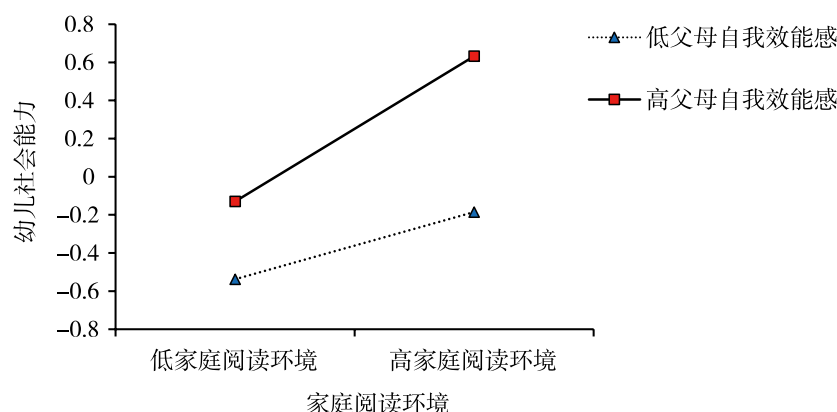


图2 父母自我效能感在家庭阅读环境与幼儿社会能力之间的调节作用

Figure 2 The moderating effect of parental self-efficacy on the relationship between family reading environment and young children's social abilities

4 讨论

4.1 家庭阅读环境在父母民主性教养与幼儿社会能力中的中介作用

在探讨父母民主性教养、家庭阅读环境和幼儿社会能力三者之间的关系中，本研究获得两个主要发现。

第一，父母民主性教养对幼儿社会能力的发展具有积极影响，这与已有研究结果一致^[38]。在一项对学龄前儿童的追踪研究中发现权威接纳的父母养育的幼儿更加成熟，在社交方面更加独立、活跃，也更容易获得成功^[39]。民主性教养的父母在提供幼儿支持的同时设定界限，亲子之间的语言交流较为密切，给幼儿创设的生活环境也较为自由安全，在这种环境中成长的幼儿表现出较高的人际交往能力、愤怒管理和环境应对技能、处理同伴压力的能力、语言表达能力、自控能力、目标设定技能、倾听技能、任务完成技能，以及其他社会技能，这些都是社会能力发展的重要方面。科尔（Kol）在研究中也发现民主性教养方式与幼儿的社会发展呈显著正相关，父母的民主性态度能促进幼儿的社会技能发展^[40]。

社会学家和发展心理学家指出，成功的成人—儿童互动为儿童在社会、语言和认知领域的发展提供了适当的环境。首先，民主性较高的父母，对待幼儿有更多的理解和接纳，有助于幼儿获得安全感，提升幸福感^[41]，形成安全的依恋类型^[42]，从而帮助其更为顺利地适应社会以及构建与他人的关系。其次，民主性教养的父母根据幼儿的需要与之互动^[43]，在幼儿遇到问题时多采用温暖支持的方式，帮助幼儿更好应对与适应有关的困难^[44]，减少情绪与行为异常。此外，父母民主性教养较高的家庭在幼儿养育过程中，表现为对幼儿有明确且合理的要求，多采用鼓励的方式与幼儿交流，这种方式一方面有利于幼儿行为规范的形成，另一方面也有助于父母根据幼儿的行为反馈进行合理的调整，从而使幼儿社会能力及行为适应得到提升。

第二，家庭阅读环境是父母民主性教养和幼儿社会能力的中介变量，即民主性教养可以通过家庭阅读环境间接影响幼儿社会能力。皮亚杰的认知发展理论认为儿童的认知发展与社会性发展相互依存，幼

儿的某些社会技能只有在相应的认知技能发展基础上才能出现^[45]，家庭阅读环境是幼儿重要的认知刺激来源，能够促进幼儿社会能力的发展。一方面，根据家庭系统理论，亲子系统会对整个家庭系统产生影响，研究表明关爱鼓励的教养方式及父母参与更加有利于家庭阅读环境的提升和幼儿语言能力的发展^[46]。民主性较高的家庭，父母允许幼儿表达自己的想法和需求，能够根据幼儿的需要和接受能力选择相应的阅读材料；并且其对待孩子更有耐心，给予幼儿较多的鼓励支持，也更加积极地参与到亲子互动之中，这有助于营造多元的阅读氛围，创设高质量的家庭阅读环境。另一方面，“以家庭为中心”的早期教育强调支持性的家庭环境能够满足幼儿的心理需求^[47]，质量较高的家庭阅读环境有利于儿童心理理论的发展，从而帮助其更好地理解自己，认识他人和适应社会。这与已有的研究结果一致，罗丝（Rose）等人^[48]发现幼儿的家庭阅读环境能够预测其社会情感能力的发展，高质量家庭阅读环境中的幼儿表现出更多的合作行为和更高的情感调节能力，以及更少的身体攻击。民主性较高的父母在创设家庭阅读环境过程中能够给予幼儿明确的行为指导，接纳幼儿的观点并作出决定，且能根据幼儿的需要进行调整，促进亲子活动及对话，从而提高幼儿的社会能力。

4.2 父母自我效能感在家庭阅读环境和幼儿社会能力之间起调节作用

本研究表明，父母自我效能感调节了父母民主性教养和幼儿社会能力间的中介效应。具体而言，相对于低父母自我效能感的家庭，高父母自我效能感家庭可以更好地发挥家庭阅读环境对幼儿社会能力发展的促进作用。

从模型来看，调节点位于中介链的后半段，即家庭阅读环境与幼儿社会能力之间的关系取决于父母自我效能感。首先，自我效能感影响着父母对于幼儿行为的归因，子女教育心理控制源认为内控的父母倾向于将孩子的发展归因于父母自身努力等因素，这影响儿童社会技能的形成与发展，并且与幼儿的行为密切相关，子女教育心理越内控，儿童的社会适应则越积极，外化行为问题和焦虑情绪越少^[49]。心理控制源反映了父母对子女教育成功与失败的看法和观念，也是父母在教育子女过程中的效能。因此，自我效能感较高的父母更愿意把幼儿积极的行为变化归因于自身能力或者家庭阅读环境的创设，从而使家庭阅读环境的正面作用增强；而低自我效能感的父母，有较多的自我怀疑以及不坚定的态度，弱化家庭阅读环境的功能。其次，父母自我效能感会通过幼儿的模仿影响其社会能力。班杜拉的社会学习理论强调幼儿对父母的模仿学习，儿童会观察父母的行为，通过直接或替代强化，产生行为的内化和迁移^[50]，在亲子互动过程中，当父母对自己的情感表达及要求较为自信时，幼儿也更能确认自己的行为，积极投入到与他人的合作互动中，从而提升自己的人际合作和自我觉察能力。此外，希尔曼（Heerman）^[51]认为自我效能感是行为改变的核心原则，父母自我效能感是促进幼儿行为改变的重要因素，高自我效能感的父母会让家庭阅读环境所带来的幼儿社会性的发展更加明显。并且高自我效能感的父母感受到的亲职压力较小，更加有利于其在行为中的韧性和坚持性，从而强化家庭阅读环境对幼儿社会能力的积极影响。

此外本研究还发现，父母自我效能感显著预测了幼儿社会能力的发展。父母自我效能感是关于幼儿和家庭功能的重要潜在认知变量，研究发现父母自我效能感可以直接或者间接通过教养因素、幼儿特征，以及情境因素影响幼儿的心理社会适应^[52]。首先，幼儿会通过倾听和观察父母来获得其对于自我效能、自我价值感和社会行为规则的信念，在高父母自我效能感的家庭中成长的幼儿更容易形成积极的信念和

良好的社会规则，获得社会能力的发展。其次，父母自我效能感通过影响父母的教育对幼儿的心理行为产生作用^[53]。高父母自我效能感的个体更有可能采用适当的教养策略，进而提升幼儿在社会及人际方面的能力；而低父母自我效能感的个体更容易陷入抑郁，防御或控制的养育行为，因而阻碍幼儿的社会能力发展^[54]，并且一些研究表明母亲自我效能感调节着母亲能力与其他社会心理变量之间的关系，在影响父母教养行为和儿童社会行为方面起着关键作用^[55]。最后，高水平的父母养育效能感能够作用于亲子互动的质量，积极影响幼儿的认知社会发展^[56]。

4.3 研究的局限与展望

本研究也存在着一些不足。首先，本研究主要采用父母或主要抚养者的视角来评估幼儿的社会能力，可能与实际的幼儿社会能力存在偏差，特别是对于学前儿童，幼儿园是其活动的重要场所，教师对于幼儿在校期间的表现认识更为客观，因此以后的研究有必要纳入更多的评价视角。并且有研究发现父母与幼儿对于教养行为的感知也存在差异，如父母往往倾向于认为自己是民主的，而孩子可能不会这样看待他们的父母^[57]，对于父母来说，了解其在幼儿眼中的形象也非常重要，但对于如何纳入幼儿的视角还有待于进一步考究。其次，对于家庭阅读环境的探讨主要集中于纸质媒介，随着电子科技飞速发展，儿童接触电子媒介为主的新型认知刺激的年龄不断降低，胡贝尔（Huber）等人的研究显示，家长对电子技术作为学习工具的潜力表示强烈赞同^[58]，但是电子媒介作为家庭环境的重要方面，对于幼儿社会能力的影响并不一致^[59]，有研究发现过度暴露于电子屏幕会阻碍幼儿的认知社会发展，后续研究有待于区分不同类型的家庭阅读环境。再次，本研究选取的幼儿园分布在一个城市，并且为城镇幼儿园，父母对于幼儿养育的参与性较强，所以研究的结果不能一概而论地推广到所有地区，今后的研究有必要从不同的城市进行分层随机抽样抽取样本，并同时考虑乡村或边远地区的幼儿园。最后，本研究采用的是横断研究，并不能考察父母养育行为、家庭环境及幼儿社会能力的动态变化关系。

5 教育建议

幼儿的生活方式和人际交往方式对于实现其合格的社会化具有十分重要的意义，因此，对构成幼儿第一个社会环境的家庭进行引导干预对幼儿社会发展至关重要。本研究结果对于父母行为具有一定的指导作用，提示父母在幼儿养育过程中要关注家庭系统对于幼儿社会化发展的影响。引导父母采用民主的教养方式，增加与幼儿的互动，提供高质量的家庭阅读环境，从而提高幼儿的社会能力。同时，父母也应加强自身自我效能感的培养，通过各种方式提升自我效能感，才能有效发挥积极的教养行为和环境的作用。

5.1 家长应关注自身教养观念的培养

民主性教养方式尊重鼓励幼儿的个性发展，注重与幼儿的交流，并提供适当的引导帮助。在这种家庭氛围中成长的孩子，与父母的关系更为亲近平等，更加有利于其社会性发展。首先，民主性教养的父母能够给予幼儿足够的爱与关怀，父母的关注陪伴会帮助幼儿获得安全感和内心的满足感，构建心理结构中的安全基地，从而更好地探索外在世界，安抚自我情绪及应对挫折。其次，民主性教养方式中父母

温和、非强制性的态度会影响到幼儿对待他人的行为方式，有利于发展幼儿的社会适应能力和亲社会行为。因此，父母应注重教养观念和行为方式的转变，以尊重平等的教育态度对待幼儿，从而培养其愉悦自信的情绪状态，友善的同伴关系，促进其社会适应能力的发展。

5.2 家长应加强家庭阅读环境的建设

随着对幼儿认知发展的重视，家庭阅读环境作为家庭环境中的重要认知刺激，受到越来越多家长的重视，幼儿的早期阅读教育已经成为幼儿教育关注的热点。对幼儿进行早期阅读教育，不仅能丰富幼儿知识，促进认知发展，同时对其社会化、认知和情感发展具有重要作用。但是家长也应注意，亲子阅读不仅仅是提供更多的资源，更是一种亲子间互动的方式，父母的教养态度也会彰显其中，民主性教养的父母能够尊重幼儿的兴趣爱好和个性特征，根据幼儿的个性特点来选择阅读材料和阅读方式，家长应注意在创设良好的家庭阅读环境的同时，满足幼儿的情感需要。同时父母的期望也会影响父母行为，进而影响幼儿的早期阅读活动，因此对自我和幼儿抱有积极信念的父母更容易创设积极的家庭环境，营造良好的家庭阅读氛围。

5.3 家长还应关注自身自我效能感的培养

自我效能感是个体对自己是否具有完成某项任务或达到特定成就的能力的信念，父母的自我效能感特指其在养育子女方面的信念。研究发现，对于低父母自我效能感的家庭，较多的教养知识并不能增进亲子互动品质，促进幼儿社会发展。科胡特（Kohut）认为父母是什么样的人格，比他们做什么事情更加重要。自我效能感较低的父母，即使掌握适宜的教养知识，如果对自己存在怀疑不确定，也很难产生积极影响。因此，父母不仅要注意培养民主的教养态度，同时也应该加强自身自我效能感的培养，培养与自己能力相适宜的父母自我效能感。这也提示父母在教育孩子过程中，不仅应关注孩子，关注亲子互动的方式，还应该把注意力放到自己的身上，用自己的人格去影响幼儿的发展。

参考文献

- [1] Raver C C, Zigler E F. Social competence: An untapped dimension in evaluating head start's success [J]. Early Childhood Research Quarterly, 1997, 12 (4): 363-385.
- [2] Cavell T. Social Adjustment, Social Performance, and Social Skills: A Tri-Component Model of Social Competence [J]. Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 1990, 19 (2): 111-122.
- [3] Nakamichi K, Nakamichi N, Nakazawa J. Preschool social-emotional competencies predict school adjustment in Grade 1 [J]. Early Child Development and Care, 2019: 1-14.
- [4] Jones D E, Greenberg M, Crowley M. Early Social-Emotional Functioning and Public Health: The Relationship Between Kindergarten Social Competence and Future Wellness [J]. American Journal of Public Health, 2015, 105 (11): 2283-2290.
- [5] Jeon S, Neppl T K. Economic Pressure, Parent Positivity, Positive Parenting, and Child Social Competence [J]. Journal of Child & Family Studies, 2019, 28 (5): 1402-1412.
- [6] Basten M, Tiemeier H, Althoff R R, et al. The Stability of Problem Behavior Across the Preschool Years: An

- Empirical Approach in the General Population [J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2016, 44 (2): 393–404.
- [7] Dodge K A, Bierman K L, Coie J D, et al. Impact of early intervention on psychopathology, crime, and well-being at age 25 [J]. *American Journal of Psychiatry*, 2015, 172 (1): 59–70.
- [8] Albarran A S, Reich S M. Using Baby Books to Increase New Mothers' Self-Efficacy and Improve Toddler Language Development [J]. *Infant and Child Development*, 2014, 23 (4): 374–387.
- [9] Peterson G W, Hann D. *Socializing Children and Parents in Families* [M]. New York: Springer Press, 1999: 327–328.
- [10] Clarke-stewart, Alison K. “The ‘Effects’ of infant day care reconsidered” reconsidered: Risks for parents, children, and researchers [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 1988, 3 (3): 293–318.
- [11] Liu Q, Zhou N, Cao H, et al. Family Socioeconomic Status and Chinese Young Children' Social Competence: Parenting Processes as Mediators and Contextualizing Factors as Moderators [J]. *Children and Youth Services Review*, 2020 (118): 105356.
- [12] Waters T E A, Ruiz S K, Roisman G I. Origins of Secure Base Script Knowledge and the Developmental Construction of Attachment Representations [J]. *Child Development*, 2016, 88 (1): 198–209.
- [13] Bronfenbrenner U. Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives [J]. *Developmental Psychology*, 1986, 22 (6): 723–742.
- [14] 梁宗保, 马林阁, 张光珍, 等. 父母婚姻关系质量与学前儿童社会适应: 父母养育行为的中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24 (3): 499–503.
- [15] Matejevic M, Jovanovic D, Lazarevic V. Functionality of Family Relationships and Parenting Style in Families of Adolescents with Substance Abuse Problems [J]. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2014, 128 (8): 281–287.
- [16] 黄平, 孙圣涛, 李燕. 夫妻冲突对幼儿社会技能的影响: 父母教养方式的中介作用 [J]. *心理技术与应用*, 2017, 5 (2): 108–114.
- [17] Lengua L J, Honorado E, Bush N R. Contextual risk and parenting as predictors of effortful control and social competence in preschool children [J]. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2007, 28 (1): 40–55.
- [18] Rinaldi C M, Howe N. Mothers' and fathers' parenting Styles and Associations with Toddlers' Externalizing, Internalizing, and Adaptive Behaviors [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 2012, 27 (2): 266–273.
- [19] Bronfenbrenner U. *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design* [M]. Cambridge: Harvard University Press, 1979: 209–258.
- [20] Rmek L M, Podlesek A, Fekonja U. Assessing the Home Literacy Environment [J]. *European Journal of Psychological Assessment*, 2005, 21 (4): 271–281.
- [21] Foster M A, Lambert R, Abbott-Shim M, et al. A model of home learning environment and social risk factors in relation to children's emergent literacy and social outcomes [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 2005, 20 (1): 13–36.
- [22] Kiernan K E, Huerta M C. Economic deprivation, maternal depression, parenting and children's cognitive and emotional development in early childhood [J]. *British Journal of Sociology*, 2010, 59 (4): 783–806.

- [23] Decter C A, Stacks A M. A preliminary investigation of the relationship between parenting, parent-child shared reading practices, and child development in low-income families [J]. *Journal of Research in Childhood Education*, 2014, 28 (3): 394-410.
- [24] Albanese A M, Russo G R, Geller P A. The role of parental self-efficacy in parent and child well-being: A systematic review of associated outcomes [J]. *Child Care Health Dev*, 2019, 45 (3): 333-363.
- [25] Junttila N, Vairas M. Latent profiles of parental self-efficacy and children's multisource-evaluated social competence [J]. *British Journal of Educational Psychology*, 2014, 84 (3): 397-414.
- [26] Giallo R, Treyvaud K, Cooklin A, et al. Mothers' and fathers' involvement in home activities with their children: psychosocial factors and the role of parental self-efficacy [J]. *Early Child Development & Care*, 2013, 183 (3/4): 343-359.
- [27] Coleman P K, Karraker K H. Self-Efficacy and Parenting Quality: Findings and Future Applications [J]. *Developmental Review*, 1998, 18 (1): 47-85.
- [28] Ontai L, Sano Y, Hatton H, et al. Low-Income Rural Mothers' Perceptions of Parent Confidence: The Role of Family Health Problems and Partner Status [J]. *Family Relations*, 2008, 57 (3): 324-334.
- [29] Lafreniere P J, Dumas J E. Social competence and behavior evaluation in children ages 3 to 6 years: The short form (SCBE-30) [J]. *Psychological assessment*, 1996, 8 (4): 369.
- [30] 刘宇, 宋媛, 梁宗保, 等. 幼儿社会能力与行为评定简表的国内应用研究 [J]. *东南大学学报 (医学版)*, 2012, 31 (3): 268-273.
- [31] 杨丽珠, 杨春卿. 幼儿气质与母亲教养方式的选择 [J]. *心理科学*, 1998, 21 (1): 43-46.
- [32] 王小为. 流动幼儿父母自我效能感及其影响因素研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2011: 16-36.
- [33] Rmek L M, Podlesek A, Fekonja U. Assessing the Home Literacy Environment [J]. *European Journal of Psychological Assessment*, 2005, 21 (4): 271-281.
- [34] 卢珊, 郭文婷, 李亚庆, 等. 家庭社会经济地位对幼儿词汇理解的影响: 多重中介效应分析 [J]. *心理科学*, 2018, 41 (6): 1359-1365.
- [35] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, 12 (6): 942-950.
- [36] Hayes A F. Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression-Based Approach [M]. New York: The Guilford Press, 2013: 123-162.
- [37] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展 [J]. *心理科学进展*, 2014, 22 (5): 731-745.
- [38] 王英杰, 张美霞, 朱晶晶, 等. 母亲亲职压力与学前儿童社会能力的关系: 教养方式的中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2020, 28 (3): 571-575.
- [39] Baumrind D. Authoritarian vs. authoritative parental control [J]. *Adolescence*, 1968, 3 (11): 255-272.
- [40] Kol S. The Effects of the Parenting Styles on Social Skills of Children Aged 5-6 [J]. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 2016, 4 (2): 49-58.
- [41] Alexandra M, Andrei-Corneliu H, Elena-Roxana C. Does your child think you're happy? Exploring the associations between children's happiness and parenting styles [J]. *Children and Youth Services Review*, 2020 (115): 1-40.
- [42] Cramer P. Narcissism and Attachment: The Importance of Early Parenting [J]. *J Nerv Ment Dis*, 2019, 207 (2): 69-75.

- [43] Jolene K D, Vansteenkiste M, Soenens B, et al. Children's daily well-being: the role of mothers', teachers', and siblings' autonomy support and psychological control [J]. *Developmental Psychology*, 2017, 53 (2): 237-251.
- [44] 朱晶晶, 武敏, 李燕. 幼儿害羞与社会适应: 母亲教养方式的调节作用 [J]. *心理科学*, 2020, 43 (2): 347-354.
- [45] 罗伯特·费尔德曼. 发展心理学: 人的毕生发展 [M]. 北京: 世界图书出版公司北京公司, 2013: 20-40.
- [46] Umek L M, Hacin K, Fekonja U. The quality of mother-child shared reading: its relations to child's storytelling and home literacy environment [J]. *Early child development and care*, 2017, 189 (7): 1135-1146.
- [47] 扶跃辉, 李燕. 美国“以家庭为中心”的早期教育 [J]. *外国中小学教育*, 2015 (5): 22-27.
- [48] Rose E, Lehl S, Ecet S, et al. Long-Term Relations Between Children's Language, the Home Literacy Environment, and Socioemotional Development From Ages 3 to 8 [J]. *Early Education and Development*, 2018, 79 (3): 342-356.
- [49] Franz A O, Mckinney C. Parental and Child Psychopathology: Moderated Mediation by Gender and Parent-Child Relationship Quality [J]. *Child Psychiatry Hum Dev*, 2018, 49 (6): 843-852.
- [50] Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control [M]. New York: Freeman, 1997: 15-30.
- [51] Heerman W J, Taylor J L, Wallston K A, et al. Parenting self-efficacy, parent depression, and healthy childhood behaviors in a low-income minority population: a cross-sectional analysis [J]. *Maternal and Child Health Journal*, 2017, 21 (5): 1156-1165.
- [52] Jones T L, Prinz R J. Potential roles of parental self-efficacy in parent and child adjustment: A review [J]. *Clinical Psychology Review*, 2005, 25 (3): 341-363.
- [53] Nicolas C C, Jorm A F, Mairead C, et al. Parental Self-Efficacy for Reducing the Risk of Adolescent Depression and Anxiety: Scale Development and Validation [J]. *Journal of Research on Adolescence*, 2020, 30 (1): 249-265.
- [54] Coleman Priscilla K, Karraker Kh. Parenting Self-Efficacy Among Mothers of School-Age Children: Conceptualization, Measurement, and Correlates [J]. *Family Relations*, 2000, 49 (1): 13-24.
- [55] Gelfand T D M. Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The mediational role of maternal self-efficacy [J]. *Child Development*, 2002, 62 (5): 918-929.
- [56] 刘婷, 王诗尧, 张明红. 父母养育效能感与家庭教养活动参与对婴幼儿认知发展的影响: 基于流动与非流动家庭的对比研究 [J]. *学前教育研究*, 2018 (7): 26-37.
- [57] Mayuril K, Divya V, Kiran K. Parenting Styles as Perceived by Parents and Children [J]. *International Journal of Science and Research*, 2017, 6 (8): 978-982.
- [58] Brittany H, Kate H, Jordy K. Detailing the digital experience: Parent reports of children's media use in the home learning environment [J]. *British journal of educational technology*, 2018 (49): 821-833.
- [59] Segers E, Kleemans T. The Impact of the Digital Home Environment on Kindergartners' Language and Early Literacy [J]. *Frontiers in Psychology*, 2020 (11): 538584.

How Democratic Parenting Style Influence Preschool-age Children's Social Competence: A Moderated Mediation Model

Wu Hui¹ Li Cuijing²

1. Education College of Hubei University of Business and Commerce, Wuhan;

2. School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan

Abstract: Children need to develop various competencies throughout early childhood for their later academic and social success, and Family is the initial place for children's socialization. Thus the present study would examine the relationship between democratic parenting style and preschool children's social competence, the mediating role of the home literacy environment and test the role of parental self-efficacy in the mediating path. The results indicated that after controlling for gender and grades, democratic parenting style positively predicted preschool children's social competence. The home literacy environment partially mediated the relationship between democratic parenting style positively and preschool children's social competence. And Parental self-efficacy significantly moderated the prediction of home literacy environment on preschool children's social competence. Specifically, this prediction was more significant in families of high parental self-efficacy. This indicates that parental self-efficacy is a strengthening factor of children's social competence development, that is, parental self-efficacy will increase the development of children's social competence. In order to play the role of positive family environment in promoting the development of children's social ability, parents should consciously improve their sense of self-efficacy, have confidence in their competence as parents, and use democratic parenting methods to create a good home reading environment for children. In addition, it is necessary for parents with low parental self-efficacy to receive targeted intervention training.

Key words: Democratic parenting style; Home literacy environment; Parental self-efficacy; Social competence