

近八年国内校园氛围感知研究评述

张明波

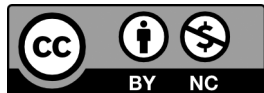
台州学院心理健康教育与咨询中心，台州

摘要 | 本文回顾了近八年来国内关于校园氛围感知的研究，探讨了该概念的定义、研究对象、量表维度及与学业、不良行为和心理健康的关系。尽管取得了进展，但研究仍存在局限性，如对大学生群体关注不足、量表适用性未明确等。未来研究需关注大学生的校园氛围感知，验证评估工具的信效度，并探究其与心理健康的联系。最终目标是通过实证研究发现有效干预措施，改善校园氛围，促进学生全面发展。

关键词 | 校园氛围感知；量表；文献评述

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

学校是青少年在踏入社会前汲取知识与生活智慧的重镇。对莘莘学子而言，大学之前，约 1/3 ~ 2/3 的时间是在学校里度过，而一旦跨入大学之门，除却寒暑两假，几乎全部时间都生活在校园里。因此，学生感知到的校园氛围不仅影响其在校期间的个人体验，甚至可能对校园适应程度、学业表现与心理健康等多个方面都产生深远的影响。

在传统教育观念中，学术成绩往往被视为衡量学生和教学质量的首要尺度，然而校园氛围这一影响深远的背景因素却未获得应有的重视。近年来，越来越多的学者开始关注校园氛围的构建，认为它是教育改革与发展的重要方向^[1]，但如何准确评估和有效改善校园氛围仍是一个挑战。

本研究旨在通过对近八年国内关于校园氛围感知的研究进行评述，提炼出关键发现，为未来对校园氛围的量化评估与质性提升提供理论基础。通过这一基础，今后可以更深入地理解校园氛围如何塑造学生的学业表现和个人发展，从而为教育实践提供指导性的建议。

2 近八年国内校园氛围感知研究概况

在过去的八年中，国内学术界对“校园氛围感知”这一主题表现出了浓厚的研究兴趣。为了深入探

究该领域的研究动态，本研究以“校园氛围感知”作为关键词，在中国知网、万方数据和维普中文科技期刊等主要数据库进行了精确检索。结果显示，自 2016 年以来，共有 24 篇学术论文围绕这一主题展开讨论，这些文献类型涵盖了期刊论文、学位论文和会议论文。

在这 24 篇研究文献中，研究对象的选取呈现出一定的多样性。具体来看，有 3 篇论文聚焦于大学生群体，1 篇关注小学教师，而剩余的 20 篇论文，占比高达 83.3%，将研究视角集中在初中至高中（含中等职业学校）阶段的学生身上。这一现象揭示了国内学者在校园氛围感知研究中，对中学阶段学生的关注程度较高。

进一步分析发现，在这些文献中，李董平和谢家树两位学者的贡献尤为显著。以他们作为第一作者或指导老师的论文共计 9 篇，占总数的 37.5%，这一数据充分表明了他们在校园氛围感知领域的深入研究和广泛影响。

3 校园氛围感知的概念

研究者们普遍认为校园氛围感知这一概念尚未形成一个统一的定义。然而，绝大多数研究者达成共识，认为校园氛围感知是一个复杂的多维结构^[2]，涉及学生对校园环境的主观体验和评价。

关于校园氛围感知的界定，学术界呈现出两种主要的倾向。首先，一种观点是将“校园氛围感知”作为一个整体概念来理解，强调学生对于影响其行为和心理状态的校园环境各方面的主观感受^[3]。这种感受是个体化的，因此学生对校园氛围的感知存在个体差异。其次，另一种倾向是将“校园氛围”与“感知”这两个概念分开界定。在这种视角下，校园氛围被定义为学校成员所体验的、对其行为产生持久且稳定影响的环境特征^[4-6]，而“感知”则被视为对这些环境特征的主观认知和体验。

综上，校园氛围感知的概念在学术界呈现出多元化的理解，这反映了学者们从不同角度探讨个体如何感知并与其所处的校园环境互动。

4 校园氛围感知的维度与测量

在校园氛围感知的研究领域，尽管对概念的定义尚未统一，维度的划分则显得更为复杂。多数研究者将学生作为主要的研究对象，但也有研究关注教师与家长对校园氛围的感知。例如，特拉华校园氛围量表，这是一个被广泛使用的工具，它分为学生版（DSCS-S）、家长版（DSCS-P）和教师版（DSCS-T/S）。这些量表的维度区分如下^[7]，如表 1 所示。

表 1 不同版本特拉华校园氛围量表的维度区分

Table 1 Dimensional diversity of delaware campus climate scale in different versions

量表名称	维度
特拉华校园氛围量表学生版（DSCS-S）	8 个维度：校园安全、校园欺负、规则公平度、期望清晰度、同学关系、师生关系、尊重多样性、校内活动参与度
特拉华校园氛围量表家长版（DSCS-S）	6 个维度：教师—家庭沟通、学生关系、师生关系、学校安全、期望清晰度和规则公平性
特拉华校园氛围量表教师版（DSCS-T/S）	9 个维度：亲师交流、学生关系、师生关系、教工关系、校园欺凌受害、学校安全、校园卷入度、规则公平性、期望清晰度

在校园氛围感知的维度划分上, 不仅因研究对象的不同而有所差异, 即使在学生群体内部, 对其维度的界定也存在较大的差别。目前, 研究者普遍认同的是 Jia Yueming 等人在 2009 年提出的三个维度: 教师支持、同学支持和自主机会^[8-10]。然而, 也有研究者结合个人的研究与经验, 认为校园氛围感知可分为 4 ~ 6 个维度, 在进行实证研究时所选取的量表也有所不同, 如表 2 所示。

表 2 校园氛围感知的维度与量表

Table 2 Dimensions and scale of campus climate perception

量表名称	维度
学校气氛量表 (由河南大学翟亚奇编制 ^[11])	4 个维度: 人际关系、教学氛围、就业措施和发展多样性
初中生感知的学校气氛问卷 ^[12]	5 个维度: 师生关系、同学关系、学业压力、秩序与纪律和发展多样性
学校氛围感知问卷 (由华中师范大学李董平编制 ^[13])	6 个维度: 教师支持、同伴支持、自主性机会、教学风气、学习风气和学校问题

在实证研究中, 除了直接引用以上量表外, 徐瑞环^[14]在前人的基础上对校园氛围感知量表进行了修订, 形成了适用国内中职生的校园氛围感知量表。该量表包括师生关系、同学关系、尊重多样性、校园安全、校园欺负和职业能力培养六个维度, 具有良好的信度与效度。

综上所述, 校园氛围感知的维度划分是一个复杂且多元的过程, 涉及不同的研究对象和研究背景。这种多元化的维度划分有助于我们更全面地理解和评估校园氛围感知, 为构建积极的校园氛围提供了理论依据和实践指导。

5 校园氛围感知的相关研究

对选取的 24 篇文献进行深入分析发现, 近年来的研究主要关注校园氛围感知与青少年学业问题、不良行为以及心理健康问题之间的关联。这些研究为理解校园氛围感知对学生发展的影响提供了宝贵的视角。

在学业方面, 研究探讨了校园氛围感知与学习投入程度^[15]、学习动机^[16], 以及学业成就^[17]之间的关系。这些研究揭示了校园氛围感知对学生学业表现的重要影响, 强调了营造积极校园氛围的必要性。

在不良行为方面, 研究主要讨论了校园氛围感知在校园或网络欺凌行为、网络游戏成瘾、手机依赖, 以及不良道德行为等方面的潜在作用。这些研究提醒我们, 负面的校园氛围可能加剧学生的不良行为, 因此需要引起教育者和家长的高度关注。值得注意的是, 尽管这些研究为我们提供了关于校园氛围感知的重要见解, 但直接探讨校园氛围感知对心理健康影响的研究相对较少, 仅有两篇论文^[3, 18]涉及这一主题。

此外, 现有的研究主要聚焦于校园氛围感知的调节作用、影响机制或中介效应, 而对于如何干预或改善校园氛围感知的研究相对较少。鉴于校园氛围感知对青少年的重要性, 未来的研究应当更加关注如何通过实际措施来优化校园氛围, 以促进学生的全面发展。这不仅需要教育者、家长和政策制定者的共同努力, 还需要跨学科的研究来提供理论支持和实践指导。

6 总结与展望

综合前文分析, 尽管国内对校园氛围感知的研究日益增多, 显示了学者们对此领域的重视, 但在研究的范围、深度和方法上仍存在一些不足。

首先, 目前的研究主要集中在中学生群体, 对大学生的关注相对较少。鉴于大学生在校园中度过的时间较长, 且随着心理发展逐渐成熟, 他们对校园氛围中的自主机会等维度的感知和需求可能会有所不同。因此, 未来的研究应当更多地关注大学生所感知的校园氛围, 以及这一氛围如何影响他们的学术和心理发展。

其次, 现有的量表在评估中学生时的信效度已经得到验证, 但其在大学生群体中的适用性和信效度尚未明确。未来的研究可以针对大学生的特性, 对现有量表进行修订和验证, 确保评估工具的有效性和准确性。此外, 关于校园氛围感知与心理健康的关系, 现有研究相对不足。考虑到心理健康对于学生的学业成绩和行为表现的重要性, 未来研究需要进一步探讨这两者之间的联系, 以及如何通过改善校园氛围来促进学生的心理健康。

最后, 理论研究的最终目标应是服务于实际生活。因此, 未来研究的重点应当是如何通过实证研究, 发现有效的干预措施, 以改善学生感知到的校园氛围, 并提升他们在校园中的主观体验。这不仅需要跨学科的合作, 还需要教育实践者和政策制定者的参与和支持。

参考文献

- [1] 朱烨. 校园氛围研究述评[J]. 上海教育科研, 2018(3): 36-41.
- [2] 谢家树, 肖帅军, Chunyan Yang, 等. 中美青少年校园氛围感知的比较研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(4): 714-718.
- [3] 彭文雅. 校园氛围感知干预改善高中生心理健康: 一项智慧干预的研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2019.
- [4] 余华萍, 牛玉柏, 李强, 等. 12~16岁少年亲子冲突、校园氛围感知与欺凌角色行为的关系——大五人格的调节作用[J]. 人类工效学, 2021, 27(4): 38-44.
- [5] 张野, 刘致宏, 鞠萍, 等. 感知校园氛围与初中生网络欺凌行为的关系: 越轨同伴交往的中介和亲子亲合的调节作用[J]. 心理与行为研究, 2023, 21(6): 792-798.
- [6] 许惠芳. 校园氛围感知对中职学生校园欺凌行为的影响研究[J]. 华章, 2023(3): 96-98.
- [7] 罗慧娟. 小学教师职业认同对职业倦怠的影响[D]. 福州: 福建师范大学, 2020.
- [8] 鲍学峰, 张卫, 喻承甫, 等. 初中生感知校园氛围与网络游戏成瘾的关系: 学业自我效能感的中介效应与父母学业卷入的调节效应[J]. 心理发展与教育, 2016, 32(3): 358-368.
- [9] 张铁晓. 父母心理控制与初中生学习倦怠的关系: 学业自我效能感和感知校园氛围的作用[D]. 广州: 广州大学, 2021.
- [10] 徐文明, 王艳辉, 罗苏梅, 等. 感知校园氛围对大学生手机依赖的影响: 有调节的中介[J]. 贵州师范大学学报(自然科学版), 2020, 38(2): 114-120.
- [11] 杨益昌, 刘文秀, 梁丽君, 等. 校园氛围感知与公共英语学业情绪的关系[J]. 社会科学前沿, 2023, 12(9): 5109-5118.

- [12] 葛明贵, 余益兵. 学校气氛问卷(初中生版)的研究报告[J]. 心理科学, 2006, 29(2): 460-464.
- [13] 黄梦真. 简短校园氛围感知干预对改善青少年道德行为的影响[D]. 武汉: 华中师范大学, 2019.
- [14] 徐瑞环. 中职生感觉寻求与网络游戏成瘾的关系: 校园氛围感知的中介作用[D]. 南京: 南京师范大学, 2021.
- [15] 杨斐. 大学生感知校园氛围对学习投入的影响机制研究[D]. 南昌: 江西中医药大学, 2022.
- [16] 纪利荣, 康廷虎. 寄宿制初中生校园氛围感知与学习动机的关系: 自尊的中介作用[J]. 中小学心理健康教育, 2019(26): 20-23, 26.
- [17] 胡芳芳. 戏曲类职校生感知校园氛围与学业成就的关系[J]. 校园心理, 2017, 15(4): 243-246.
- [18] 覃凤荣. 中学生感知的校园氛围对其社会情绪健康、学校适应影响的追踪研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2019.

A Review of Domestic Research on Campus Climate Perception in the Last Eight Years

Zhang Mingbo

The Mental Health Education and Counseling Center, Taizhou College, Taizhou

Abstract: This paper reviews the research on campus climate perception in China in the past eight years, and discusses the definition of the concept, research objects, scale dimensions and the relationship with academic performance, bad behavior and mental health problems. Despite the progress made, there are still limitations in the research, such as insufficient attention to the college students, unclear scale applicability, etc. Future research should pay attention to the perception of campus climate of college students, verify the reliability and validity of the assessment tools, and explore its relationship with mental health. The ultimate goal is to find effective interventions through empirical research, improve the campus climate, and promote the all-round development of students.

Key words: Perception of campus climate; Scale; Literature review