

## 数字赋能 提质增效，共享机制视角下 学生个人素质综合测评的创新研究

——以广东机电职业技术学院设计学院为例

欧宇铭 陈维国

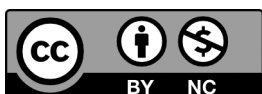
广东机电职业技术学院，广州

**摘要** | 学生个人素质综合测评是对学生素质发展进行全面、规范、科学的评价。以往一直采取传统手工的纸质数据逐级上报和汇总的方式，此种工作模式必将带来巨大的工作量，且极易产生数据统计及汇总过程中的误差。一方面是样本量过于庞大，容易出现错误和遗漏的情况；另一方面是数据量过于庞大，每一次汇总都极易出错；再者每一次的信息更正和信息补充都会消耗大量的人力和物力，致使工作效率非常低下，工作成效难以得到保障。

**关键词** | 综合测评；数字赋能；数据；效率

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



### 1 研究综述

2020 年 10 月，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》。该方案明确指出：“树立科学成才观念。坚持以德为先、能力为重、全面发展……创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。”<sup>[2]</sup> 国家为高校培养学生指明了方向，“五育并举”的大学生综合测评体系<sup>[3]</sup>是培养新时代大学生的重要基础。该体系能够促进教育教学管理科学化并唤醒大学生的自我成长意识。

“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”是中国共产党第二十次全国代表大会上的报告上提出的重要指示。在国家层面，信息化建设<sup>[4]</sup>一直是推动高校管理育人高质量发展的重要方向之一。

作者简介：欧宇铭（1994.9-），男，汉族，广东茂名，辅导员/助教，硕士，研究方向：思想政治教育。陈维国（1978.10-），男，汉族，湖南常德人，党总支部书记/讲师，硕士，研究方向：思想政治教育。

文章引用：欧宇铭，陈维国. 数字赋能 提质增效，共享机制视角下学生个人素质综合测评的创新研究——以广东机电职业技术学院设计学院为例 [J]. 教育研讨, 2024, 6 (2): 428-434.

<https://doi.org/10.35534/es.0602059>

全面学习贯彻党的二十大精神，推进教育数字化战略，数字赋能学生教育管理是实现高校学生工作高质量发展的重要环节。高校学生工作要以“数据驱动、协同治理、主动服务”为理念，推动学生工作数字化建设的发展。

“五育并举”的培养体系为高校培养学生指明了宏观方向，教育数字化为完成“五育并举”的培养体系提供了强大的动力，两者相辅相成，你中有我，我中有你。数字化在教学、学习、测试、评价和管理五个主要教育环节中发挥了关键的推动作用，促进了“五育并举”的发展。围绕教、学、测、评、管这五个重要环节，把握数字化实施过程中的标准化、个性化、过程化、多元化、智能化五个发展方向，最终实现一个目标：培养高质量的基础教育人才。为了进一步推进“五育并举”的数字化进程，需要加大政策和资金的支持，提高教师的数字化意识和素养，消除在推进过程中可能出现的障碍。数字化前提下的“五育并举”建立了教育智慧化的新模式，体现了教育公平。

## 2 现状分析

学生个人素质综合测评<sup>[1]</sup>（以下简称“学生综测”）的内容包括“思想道德素质测评”“专业知识与技能素质测评”“文体素质测评”以及“劳动实践能力素质测评”等四个方面，对学生素质发展进行全面、规范、科学的评价。它是高校教育教学过程中不可或缺的一环，是学生在完成学业过程中评估的一种常规方法和手段。要将学生个人素质综合测评工作做细做实并非一项简单的事情，以设计学院为例，在校生共1475人，对应数据1475条，再乘以4个方面，共有相关数据5900条。以往一直采取传统手工的纸质数据逐级上报和汇总方式，这种工作模式必将带来巨大的工作量，极易产生数据统计、汇总过程中的误差。一方面是样本量过于庞大，容易出现错误和遗漏的情况；另一方面是数据量过于庞大，每次汇总都极易出错；再者每次的信息更正和信息补充都会消耗大量的人力和物力，致使工作效率非常低下，工作成效难以得到保障。

### 2.1 学生综测工作逐级汇总模式的痛点

#### 2.1.1 逐级上报导致信息整合成本递增，时间成本增加

学生综测工作的逐级汇总是指按照一定的统计管理体制，自下而上地逐级汇总学生综测材料。在学生综测材料逐级上报的过程中，包括学生个人到班级、班级到年级和年级到学院三个层级。其中需要整合材料的人员包括班级评议小组、年级辅导员以及学院学生综测负责人，这三个层级之间存在重复工作情况，相同的学生综测资料被重复整理三次，耗费大量的时间和精力，且效率低下、出错率高。

#### 2.1.2 逐级上报模式存在风险隐患

综测材料包含大量的数据，如学生学习成绩、学生第二课堂成绩以及思想品德分等，在传递的过程中会出现数据丢失、数据错误或数据重复等错误。特别是综测材料在流转过程中发生的证明材料或数据的反复更替、数据更新不及时、数据版本重复多样等情况，这些情况必然给学生综测工作带来风险。

### 2.2 基于文档共享平台综测工作带来的便利

基于文档共享的学生个人综合素质测评信息数据管理平台<sup>[5]</sup>，需要充分考虑学生综测的时代背景

和实际工作的需要，将共享文档<sup>[6]</sup>技术应用其中。协调好学生之间、学生与学生干部之间、学生和辅导员之间多种类型主体的利益需求与价值关系，提升综测工作的推进效率。利用共享文档解决学生、辅导员之间的信息孤岛问题，访问控制是学生综测工作中重要的安全机制，通过权限设置这一功能，使不同的身份进入共享文档可以访问不同的内容，保障了信息免受非法用户的攻击。

### 2.2.1 文档共享平台减少综测信息的流转次数

在传统的逐级上报模式下，综测信息至少需经过学生本人、班级评议小组、年级辅导员以及学院学生综测负责人等四个节点。在学生综测数据集中到文档共享平台后，可以形成一份数据多人共享的局面，学生综测信息无须进行多次汇总，即可从学生本人直达学院综测负责人，如图1所示。

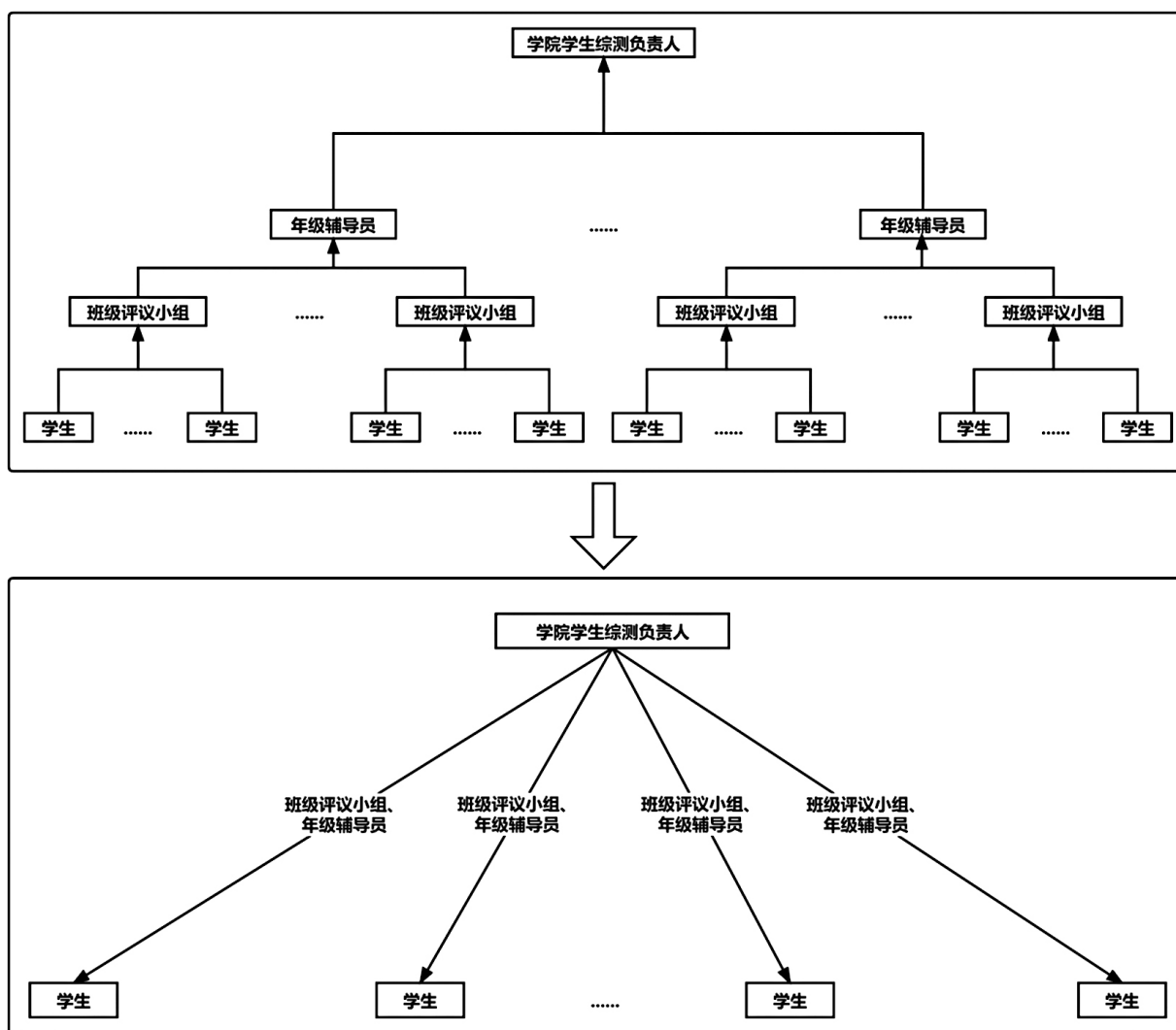


图1 传统模式与文档共享平台模式的对比

Figure 1 Comparison between traditional model and document sharing platform model

与此同时，为了保障学生综测数据的安全性和可靠性，利用文档共享平台设置了针对学生个人、班级评议小组、年级辅导员以及学院学生综测负责人相应的级别权限。例如，班级评议小组仅拥有查看本

班同学数据的权限，而学院学生综测负责人则可以查看整个学院所有同学的数据，如图 2 所示。

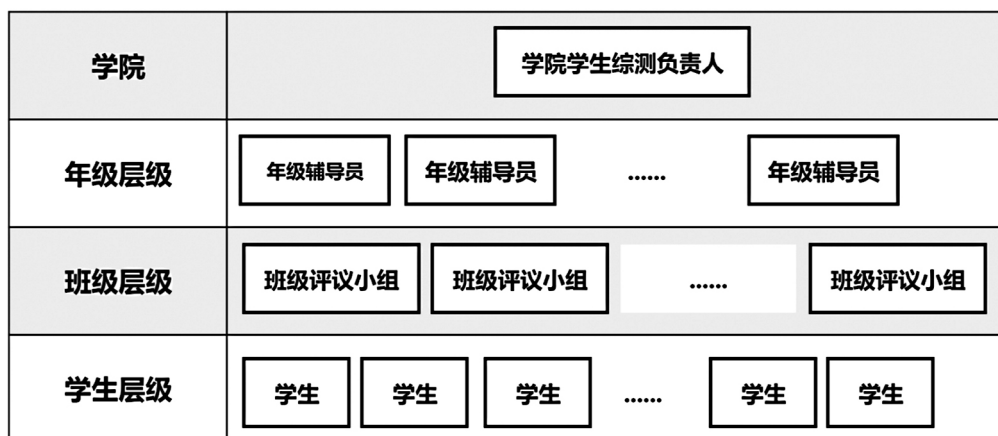


图 2 传统数据传递的层级关系

Figure 2 Hierarchical relationship of traditional data transfer

### 2.2.2 文档共享平台转换学生干部职能

在传统的逐级上报模式中，以综测信息的首次流转为例，从学生本人到班长的过程中，班长的职能包括通知学生上报材料、汇总学生上报材料以及更新学生上报材料等。可以看出首个综测信息传递节点的工作量巨大，这也会导致班长的工作压力较大，进而综测信息的准确性可能会降低。然而，在文档共享平台的基础上，综测信息不再需要多次流转，各个节点负责人的职能转变为更新学生上报材料，工作量也相应减少，极大地提高了学生综测工作的效率，并减少了错误发生的概率。

## 3 解决思路

### 3.1 从信息汇总到数字管理

19 世纪末 20 世纪初，数字管理<sup>[8]</sup>的概念被提出，该方式通过实验式的工作流程获取标准化数字，通过这种方式，加快了工作的推进过程。从此以后，传统方式的量化管理过程逐渐被数字管理改变，开始打破原有的技术模式，实现了数字 + 管理的方式，为数据的处理效率快速增长奠定了坚实的基础。

综测工作在数字化转型过程中所遇到的困难主要体现在：一、综测数据碎片化且复杂；二、综测数据不统一、不规范，涉及范围广泛；三、每一个节点的工作人员能力参差不齐，变化较大。由此，综测工作的推进具有处理复杂化、数据共享困难及工作协调困难等特点。因此，文档共享平台进一步汇总了综测相关信息，经历了从简单到复杂的逐步发展演化，达到了数字管理的目标。

综测工作以“三全育人”<sup>[7]</sup>作为指导思想，打造培育学生的模式，着力点有评奖评优，支点有数据融通，建立全方位育人体系。三全育人是一种教育理念，也是一种数字治理体系，包含了育人指导思想和原则。在共享机制视角下，学生个人素质综合测评是从三全育人的思维模式出发，基于育人的底层逻辑去构建育人体系。一方面以学生为核心，通过个人综合素质测评来激发学生的内在动力。另一方面是借助共享

文档平台，加快事务的执行效率。

## 3.2 从数字管理到数字治理

在国内，数字治理是一种被广泛认可的新型治理模式<sup>[9]</sup>。高等教育的数字治理包含了组织、技术和数据三个层面。首先，在组织层面，高校内部的价值共识和协商治理起着关键作用，简单来说，高等教育的数字治理可以被视为是高校内部组织关系动态协调的一个过程。其次，在技术层面，数字赋能和数字技术的加持，使得高等教育的流程重塑以及模式不断被改变，技术通过组织和制度的中介力量，提高了组织工作效率。最后，在数据层面，高校在管理和教学过程中产生了一系列丰富的数据资源，这些数据资源为科学研究、社会服务和人才培养提供了强而有力的支撑。因此，数字治理被广泛认可。

### 3.2.1 打造基于共享文档的数字治理体系

在上述背景下，设计学院基于共享文档的一站式综测工作信息平台应运而生。该平台已正式运行，目前已整合了在校学生（含实习学生）的全部学生综测数据，实现了学生事务管理的规范化运行，全面支持综测工作的实施和落地。设计学院作为一个典型的例子，为学生综测工作的数字化推进奠定了基础。

### 3.2.2 基于共享文档驱动智慧综测建设构想

该平台前期已实现了学生综测数据的整合，建立了比较完善的工作体系。然而，数字化赋能学生日常事务管理对平台提出了更高的期望。智慧综测可能是应对这种期望的一个探索和实践的方向。根据所涉及的学生综测数据，按照统一的数据访问、覆盖、订阅的规则，进行数据交互，打破数据孤岛，进而实现大数据的融通。

### 3.2.3 基于共享文档的数智治理建设设想

学生画像的构建是实现学生成长发展精准引导的必备前提，在德智体美劳全面发展的人才培养目标下，基于各个数据，做好学生成长事件的全过程记录，依托共享文档平台建立全校统一标准的学生个人素质综合测评。

以学生画像为基础，为更好地服务学生奠定了坚实的基础。比如，以校级一等奖奖学金获得者的表现作为标准，为每一位参加个人素质综合测评的学生建立成长路线图，学生本人可以直观了解自己和学校榜样之间的具体差距，进而清晰地把控自己的发展方向。

## 4 经验启示

共享文档平台也奠定学校数字治理的重要基础。在学校数字治理的顶层设计之下，借助共享文档平台指导学生学业发展、行为规范、预测学业安全等功能的发挥，进一步推进了校园数字治理体系的建设。

### 4.1 基于共享文档平台推进综测数字化进程

共享文档平台能够减少综测数据流转的次数，加快数据的传递，提高综合测评工作效率和效能。同时能够转化学生干部的职能，减轻其工作负担。



## 4.2 数字治理要向数智治理转变

数据治理是数字化赋能综测工作的基础，要将数据赋能学生工作做细做实，需向智能预警方向探索，向数字智理模式转变。

学生综测工作从数字治理进化为数智治理是一直以来的目标追求，数智治理还需通过具体的应用场景对其进行拓展。智慧综测能够很好地利用前置数据与过程数据做好相应提醒。智慧综测是大数据赋能学生日常事务管理的重要支撑点。

## 4.3 学生个人素质综合测评的特色化育人格局

学生个人素质综合测评是促进学校建立数字治理格局的重要方法。首先，学生个人素质综合测评是培育学生良好个性的重要抓手。学生的生命充满活力，具备独特的性格和优点。学校在推进学生个人素质综合评价的过程中，应当满足学生个性及多样化需求。其中，有效的途径之一是通过在校内外的教育资源进行统筹、梳理和整合，建立丰富多样、选择多样的评价体系，培育并体现学生独一无二的综合素质，从而使学校建立起自身独具特色的品牌，实现人才培养的多元化和多样化。其次，学生个人素质综合测评的推进实施应确立“本土化”原则。鼓励学校根据自身实际情况，设定具有特色的育人目标，进而形成针对性强、适用范围多元化的学生个人素质综合测评实施方案。如此一来，学生个人素质综合测评不仅丰富了对学生评价的各类指标，同时还形成了独具特色的育人格局，取得了显著成效。

## 参考文献

- [1] 张静. 大学生综合素质测评理论研究综述[J]. 开封教育学院学报, 2018, 38(9): 207-208.
- [2] 唐星星, 施晓蓉, 徐粤宇, 等. 新时代高校“五育并举”大学生综合素质测评体系构建——以湖南工程学院为例[J]. 湖南工程学院学报(社会科学版), 2023, 33(3): 113-118.
- [3] 严军花, 赵胜潮, 殷艳芳. 高职院校五育并举与创新创业教育深度融合的育人模式研究[J]. 河北旅游职业学院学报, 2023, 28(4): 100-104.
- [4] 沈文洁. 新时代推进高等职业院校教育信息化建设的实现路径[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(23): 150-152.
- [5] 张达. 基于区块链和星际文件系统技术的高校师德档案信息数据共享平台建构策略[J]. 档案学研究, 2024, 38(2): 126-133.
- [6] 张奕斐. 基于互动仪式链理论的共享文档研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2024.
- [7] 蔡文军. “三全育人”视域下高职院校心理健康教育的创新性研究[J]. 学周刊, 2024(13): 90-93.
- [8] 保海旭, 陶荣根, 张晓卉. 从数字管理到数字治理: 理论、实践与反思[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2022, 50(5): 53-65.
- [9] 杜岩岩, 牛军明. 高等教育数字治理: 数字化时代的高等教育治理范型[J]. 江苏高教, 2024(3): 53-61.

# Digital Empowerment Improving Quality and Efficiency, Innovative Research on Comprehensive Assessment of Students' Personal Quality from the Perspective of Sharing Mechanism —Take the Design School of Guangdong Mechanical & Electrical Polytechnic as an Example

Ou Yuming    Chen Weiguo

*Guangdong Mechanical & Electrical Polytechnic, Guangzhou*

**Abstract:** The comprehensive evaluation of students' personal quality is a comprehensive, standardized and scientific evaluation of the development of students' quality. In the past, traditional manual paper data has been reported and summarized step by step, which will inevitably produce a huge workload and easily produce errors in the process of data statistics and summary. On the one hand, the quantity is too large, prone to errors and omissions; On the other hand, the amount of data is too large, and each summary is easy to make mistakes; In addition, each time of information correction and information supplement will consume a lot of manpower and material resources, the work efficiency is very low, and the work effectiveness is difficult to guarantee.

**Key words:** Comprehensive evaluation; Digital empowerment; Data; Efficiency