

美军心理健康研究分析

——基于Citespace的美国军事心理应激研究文献 计量分析

李卫国 张迎宾

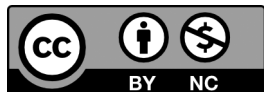
国防大学政治学院，西安

摘要 | 通过对美国自1950年以来的军事心理应激研究进行文献计量分析，发现美军军事心理应激研究关注的重点以及未来研究走向，分析其产生的根本原因。使用CiteSpace5.8.R3绘制知识图谱进行可视化分析、数据挖掘，展现美国军事心理应激研究最新研究重点和未来发展方向。研究认为，美军军事心理应激研究受到其军事行动的显著影响；美国军事心理应激研究重点在于解决美军官兵心理障碍和性创伤问题；美国未来军事心理应激研究的重点和方向在于道德损伤和军人自杀问题。

关键词 | 军事心理应激；心理障碍；道德损伤

Copyright © 2024 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



军事心理应激是指军人在特殊环境条件下遭受的各种生理、物理和心理刺激后，产生的生理、心理反应^[1]。军事应激会使官兵产生很多心理问题，临床上常表现为情绪抑郁、烦躁、认知能力减退、攻击、冲动破坏性行为增多，以及训练效率下降等各种心理问题，更有可能出现抑郁症、创伤后应激障碍、道德损伤、性创伤、自杀等^[2]。二战后，美国的军事行动较为频繁，给美军军人心理健康产生极大影响，美军军人心理应激问题日益突出。这一现实问题导致美国对军事应激领域研究日益重视，相关领域发展迅速。因此关注和了解美军军事心理应激研究的现状和研究热点，对于客观评估美军的军事行动和军人支持体系具有重要价值。

通讯作者：李卫国，国防大学政治学院教授，博士生导师，研究方向：应用心理。

文章引用：李卫国，张迎宾. 美军心理健康研究分析——基于Citespace的美国军事心理应激研究文献计量分析[J]. 中国心理学前沿, 2024, 6(7): 1302-1309.

<https://doi.org/10.35534/pc.0607145>

1 数据来源

1.1 数据来源

英文数据在Pubmed数据库中以主题词“Personnel, Military”和“Psychological Stresses”等主题词进行检索,共得到相关文献3496篇,检索时间2022年3月10日。

1.2 排除标准

为确保数据分析的准确性,本文排除相关数据,排除标准:(1)剔除与主题内容无关文献,如会议摘要、资讯、卷首语等;(2)排除与主题词(关键词)无关的文献;(3)逐一阅读整理,进一步剔除与研究无关、同一学者相同或相似研究。

2 研究工具和研究方法

2.1 研究工具

使用CiteSpace5.8.R3可视化分析软件通过绘制知识图谱进行可视化分析、数据挖掘和文献计量学统计,呈现某一研究领域的最新研究成果。

2.2 研究方法

检索国外关于军事心理应激研究文献,运用可视化分析软件,通过分析国外关于军事心理应激的发文数量、关键词共现和聚类,以及关键词突变等内容,借助科学统计与计量可视化分析方法进行研究。

3 研究结果

3.1 文献年度数量分布

根据检索结果,绘制出年度美国军事心理应激文献数量分布折线图,如图1所示。美国关于军事心理应激研究从1950年至2022年,发文数量总体呈波动上升趋势。每有战争爆发,发文量开始上升,战争结束后开始小幅度下降。第一阶段是萌芽阶段(第一次海湾战争开始前),美国军事心理应激研究主要受朝鲜战争和越南战争影响,小幅度波动。第二阶段是发展阶段(阿富汗战争之前),美国军事心理应激研究主要受第一次海湾战争和科索沃战争影响,研究小幅度增长。第三阶段是快速增长阶段(阿富汗战争之后),美国军事心理应激研究主要受阿富汗和伊拉克等战争影响,研究需求快速增长。

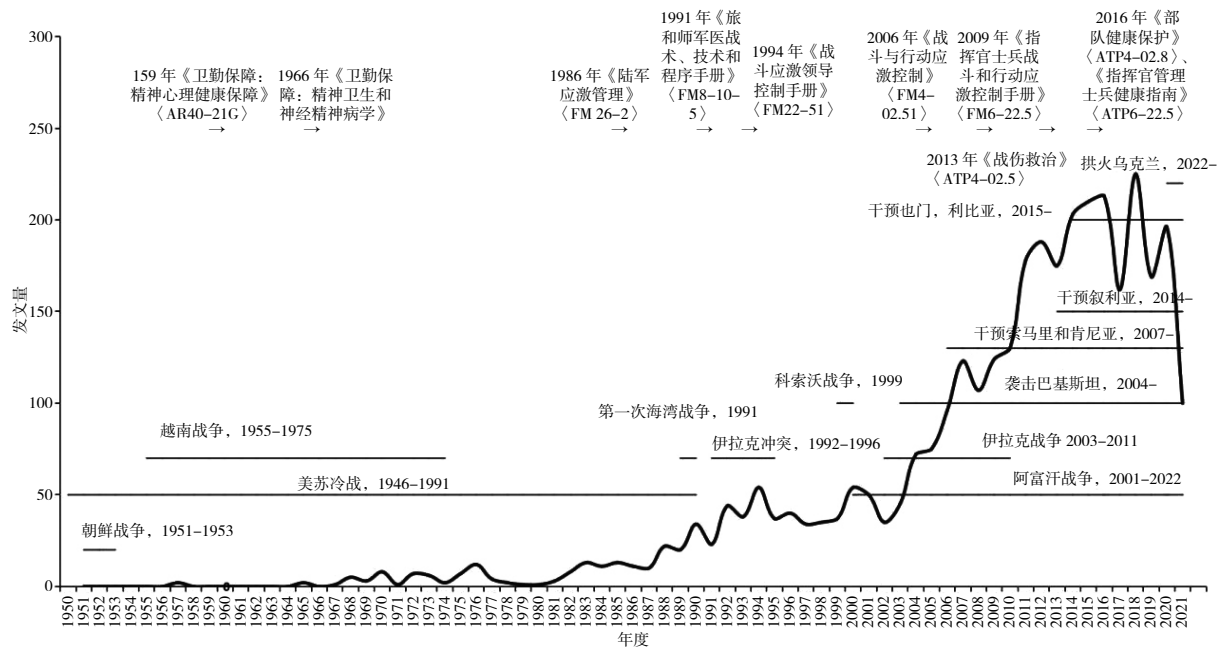


图 1 美国发动的战争、美陆军颁布的军事应激条令及军事应激发文量图

Figure 1 War waged by the United States, military stress regulations issued by the United States Army, and military stress issue volume chart

3.2 研究热点分析

3.2.1 关键词共现分析

研究热点是指在某阶段内，关联性较强的一组文献所重视的视角或主题。关键词是论文研究内容的总结和提炼，很大程度上反映了论文的核心观点。关键词出现频次与研究热点呈正相关，通过分析可以得到当前学科的研究热点和重要研究领域。^[3]

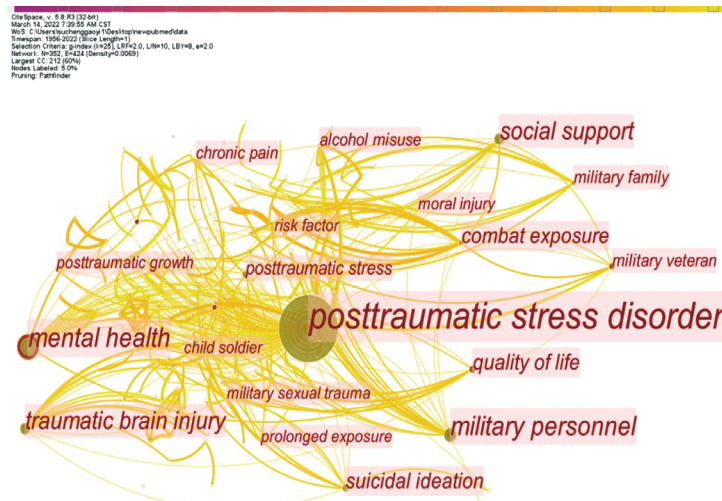


图 2 美国军事心理应激研究关键词共现知识图谱

Figure 2 Key words co-occurrence knowledge map of American military psychological stress research

根据Donohue于1973年提出的高频词低频词界分公式^[4]： $T = [-1 + \sqrt{1 + 8I}] / 2$ ，其中I为关键词个数，计算美国军事心理应激研究高频词低频词界分阈值，即出现频率在44次以上的关键词是高频关键词。如图2所示，高频关键词和关键节点为：自杀意念、冲击伤、创伤后应激障碍、军事人员、精神障碍、军队性创伤、临床试验、创伤性脑损伤、慢性疼痛、社会支持、心理健康、单位凝聚力。

3.2.2 关键词聚类分析

对关键词进行聚类分析，得到关键词聚类图谱，如图3所示。一般认为，聚类模块值Modularity（Q值）大于0.3，意味着聚类结构显著；聚类平均轮廓值Mean Silhouette（S值）大于0.5，意味着该聚类是合理的。对美国军事心理应激研究文献进行聚类标签提取，显示：Q=0.7025，S=0.941。结果表明聚类分类合理有效，聚类结构可信，主题明确。美国军事心理研究聚类：PTSD、战斗暴露、心理健康、风险因素、性侵犯、心率变异性等。

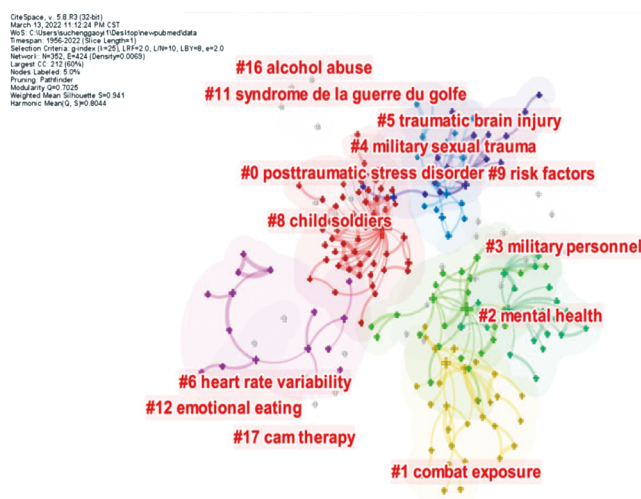


图3 美国军事心理应激研究关键词聚类图谱

Figure 3 Clustering of key words in the study of military psychological stress in the United States

结合关键词共现知识图谱以及关键词聚类分析结果来看，美国军事心理应激研究的热点主要是：#0#1代表了国外尤其是美国军事心理应激研究主要集中在战斗暴露对人员造成的心理压力以及在战后重大创伤事件导致的人员创伤后应激障碍。#4#5#9#16表明重点在于重大压力性事件，如性侵犯、脑损伤、酒精滥用等对心理健康的影响。#6#12#17侧重于临床医学模式，研究心理压力与心率、体重、血压等生理指标的关系与影响。

3.3 前沿与发展趋势分析

研究前沿代表了一个研究领域的思想现状，代表了某研究领域的过渡^[5]。所谓突变，是指在短期内速度爆发性加快或使用频率突然增高。^[6]利用突变关键词可以判断未来的研究热点与前沿。应用CiteSpace绘制关键词突变图如图4所示。图中Begin表示关键词突变起始年份，End表示结束年份，strength表示突变强度，红色区块的长度代表突变时间段的持续时长。

美国军事心理应激研究大致可以分成三个阶段，第一阶段（1982年—1994年）主要关注人口学变量下的军事心理应激研究。第二阶段（2011年—2019年）研究热点主要是战斗部署、战斗暴露中的心理应激障碍问题。第三阶段（2020年—2022年）当前的研究热点和前沿主要是道德损伤、自杀意念、海湾战争综合征、公众健康。

Top 17 Keywords with the Strongest Citation Bursts

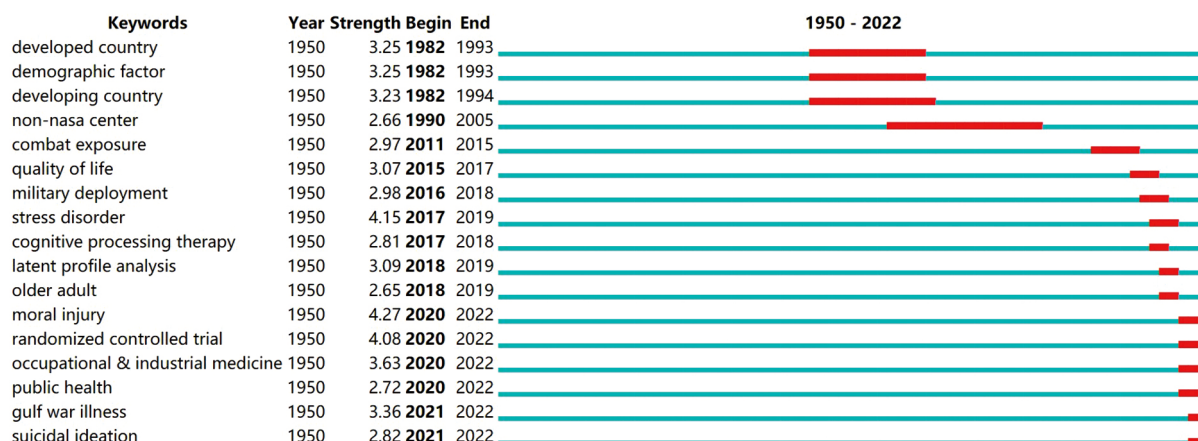


图4 美国军事心理应激研究关键词突变图

Figure 4 Mutational map of key words in American military psychological stress research

4 研究分析

4.1 美国对军事心理应激研究的重视体现了其对军人心理健康的持续关注

美国在军事心理应激研究领域的活跃发展与其长期的军事行动历史有着紧密联系。这些行动对参与者的心理影响是深远的。美国在这一领域的研究投入显著，国际研究基金主要来源于该国。自2000年以来，前10位基金来源中美国占据了绝大多数。这反映了美国对军事心理应激研究的迫切需求。

美国军队作为世界上活跃的军事力量之一，参与了众多的军事行动。根据历史记录，美国在其240多年的建国历程中，仅有少数年份未参与军事冲突，这体现了其在全球军事事务中的深度参与。美国军人长期处于准备和参与军事行动的环境中，这导致了对心理应激研究的实际需求。

尽管美军在2021年8月结束了在阿富汗的军事行动，但其影响仍在持续。美国继续在国际事务中发挥重要作用，这导致了一些地区的不稳定。同时，美国也在积极应对由军事行动引起的心理影响，包括军人的心理健康问题。

目前，美国军事心理应激研究的重点包括战争对军人道德观念的影响、自杀问题，以及海湾战争综合征等身心健康问题。从历史数据来看，美军自1950年以来的军事应激研究文献数量与美军参与的军事行动有着密切的关联。每当有新的军事行动发生，相关研究的发表量就会增加，而在军事行动结束后，发表量会有所减少。这表明，这些问题在未来仍将持续存在，并且美国在军事心理应激研究方面的努力将会继续增长。

4.2 美军持续强化官兵心理健康支持，以应对军事行动中的相关需求

美国军队在维护官兵心理健康方面采取了一系列措施，以应对军事行动中可能出现的心理挑战。从2000年到2011年，大量的现役军人接受了心理健康评估，其中一部分被诊断出患有精神障碍。特别是在海外部署的军人中，PTSD和抑郁症的诊断率较高。随着时间的推移，这些数字有所波动，反映了军事行动的强度和频率。

为了应对这些挑战，美国军方自2000年以来一直在加强心理健康服务。根据国防部的指导，军事行动中的心理健康维护工作是控制战斗和行动应激的关键。美国陆军部自1950年以来多次修订战斗应激控制条令，以适应不断变化的战场环境。

美军在战时心理服务方面有着完善的组织体系和流程，包括部队牧师小组、心理健康分排和医疗分队，它们在战时提供评估、咨询、教育和创伤事件管理等服务。此外，美军还注重提高官兵的心理预防能力，提供心理咨询服务，以减轻心理障碍的影响。

美国陆军的全面健康计划是一个预防性项目，旨在增强士兵及其家庭的心理弹性，通过在线自我测评、心理弹性训练和个性化心理自助方案，帮助官兵应对军事生活的压力。军事项目为军人及其家属提供了多种资源，包括保密的专业咨询服务。

尽管美军在心理服务方面做出了努力，但仍面临一些挑战。心理服务的短期性可能限制了其在解决长期心理障碍问题上的效果。此外，一些项目，如全面健康计划，虽然初衷良好，但在实施过程中可能存在一些局限性。

4.3 军事行动引发的心理和道德挑战是美军持续关注和应对的重点

军事行动中的道德挑战是全球军队普遍面临的问题。在执行任务时，军人可能会遇到与其个人价值观和信念相冲突的情况，这可能导致心理和情感上的紧张。

美国军队在执行海外任务时，其成员可能会面临复杂的道德决策，这些决策可能与他们的个人信仰和价值观产生冲突。这些经历可能对他们的心理和情感健康产生影响，有时可能导致焦虑、抑郁或其他心理问题。

美国军队认识到这些问题，并采取措施来支持军人的心理健康和道德决策能力。这包括提供培训和资源，帮助军人理解和应对在执行任务时可能遇到的道德困境。

4.4 美军内部存在性骚扰和性侵犯的问题

美军实施了性别混合服役制度。2015年，美国国防部发布了关于女性在军队中充分融入的指导意见，强调所有战斗岗位均向符合标准的人员开放，无论性别。

然而，军队环境中的性骚扰和性侵犯问题是需要关注的重要问题。这些事件对受影响人员的心理和身体健康产生了严重影响。为了应对这一问题，美国国防部2005年成立了性侵犯预防和应对办公室（SAPRO），并实施了（SAPR）项目^[7]，以改善预防措施，让肇事者承担更多责任，并增加对受害者的支持。^[8]

尽管采取了这些措施，美军内部的性骚扰和性侵犯事件仍然时有发生。2020年，陆军女兵凡妮

莎·吉伦在胡德堡基地的事件引起了全国的关注，并促成了2021年《国防授权法案》中相关条款的颁布，以加强对性骚扰和性侵犯事件的独立审查。

4.5 美军实施了预防自杀的策略，以提升官兵的心理健康

美军官兵的自杀现象是一个需要关注的问题，它涉及多种因素，包括军事服务中的压力、创伤后应激障碍、心理健康挑战等。自2000年以来，根据具体统计数据，美军的自杀率显示出一定的上升趋势，这引起了美国政府和军方的高度关注。

为了应对这一问题，美国政府和军方已经采取了一系列措施。2022年，白宫发布了减少自杀的战略举措，包括提供临床和社区预防服务，以及治疗和康复支持。此外，美军成立了自杀预防和应对独立审查委员会，以加强自杀监测、研究和评估。

这些措施旨在建立一个有利于预防自杀的环境，并可能对缓解美军官兵的自杀问题产生积极影响。降低自杀率需要长期的战略规划和持续努力，包括系统性的变革和对心理健康问题的综合管理。

5 研究结论

通过分析美军军事心理应激研究的文献，我们可以了解到，美军在这一领域的研究和实践已经取得了一定的成果。这些成果有助于提升官兵的心理韧性，并对他们的整体表现产生了积极影响。

同时，我们也认识到，美军的心理应激研究受到了其参与的军事行动的显著影响。研究的重点集中在心理障碍、道德挑战、性骚扰和自杀等议题上，这些问题与美军近年来的军事活动有着直接的联系。

参考文献

- [1] 贺岭峰, 田彬. 军事心理学概论 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2016: 76.
- [2] 陈卡, 张星星, 易龙, 等. 唾液生物标志物应用于军事应激评估及预警研究进展 [J]. 人民军医, 2020, 63 (6): 528-531.
- [3] 任梓荣, 陈永涌. 国内积极心理学研究变迁: 基于CiteSpace的可视化分析 [J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28 (1): 152-160.
- [4] 魏宏君, 唐保庆. 近十年国际教师教育研究的热点与知识基础分析 [J]. 黑龙江高教究, 2016 (2): 101-107.
- [5] Price D J. Networks of Scientific Papers [J]. Science (New York, N. Y.), 1965, 149 (3683): 510-515.
- [6] 洪波, 杨柳. 基于CiteSpace的我国意识形态知识图谱分析 [J]. 马克思主义研究, 2018 (1): 110-118.
- [7] Ronald W. Reagan National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2005 [EB/OL]. [2024-07-10]. October 28, 2004, <chrome-extension://ibllepbpahcoppkjllbabhnigcbffpi/https://www.congress.gov/108/plaws/publ375/PLAW-108publ375.pdf>.
- [8] Stander V A, Thomsen C J, Merrill L L, et al. Longitudinal prediction of sexual harassment and sexual assault by male enlisted Navy personnel [J]. Military psychology, 2018, 30 (3): 229-239.

Analysis of Mental Health Research in US Army — A Quantitative Analysis of the American Military Psychological Stress Research Literature based on Citespace

Li Weiguo Zhang Yingbin

School of Political Science, National Defense University, Xi'an

Abstract: Through the bibliometric analysis of military psychological stress studies in the United States since 1950, this paper finds out the focus of military psychological stress research in the United States and the trend of future research, and analyzes its root causes. CiteSpace5.8.R3 was used to draw knowledge map for visual analysis and data mining, showing the latest research focus and future development direction of US military psychological stress research. The research shows that the study of military psychological stress of the American army is significantly affected by its military operations. The study of military psychological stress in the United States focuses on solving the problems of psychological disorders and sexual trauma of American soldiers. The focus and direction of future military psychological stress research in the United States lies in moral injury and soldier suicide.

Key words: Military psychological stress; Psychological disorder; Moral impairment