

中职生未来时间洞察力的潜在剖面分析与生涯适应力的关系

王彩妹¹ 周金灿² 温义媛³

1. 赣南师范大学教育科学学院, 赣州;

2. 于都实验中学, 赣州;

3. 赣南师范大学心理健康教育与咨询中心, 赣州

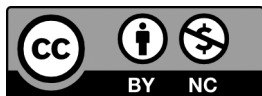
摘要 | 本研究从个体为中心的视角出发, 旨在考察中职生未来时间感知能力与他们适应职业生涯变化能力之间的关系。运用未来时间洞察力量表和生涯适应力量表, 对625名中职生开展问卷调查。结果表明: (1) 中职生的未来时间洞察力可分为三类, 即消极一迷茫型、一般型和高感知型。(2) 这三类学生在生源地和父母是否外出务工上无显著差异, 但在年级和性别上存在显著差异, 其中男生和中年级的学生更有可能属于高感知型。(3) 这三类学生在生涯适应力上表现出显著差异, 其中高感知型学生的生涯适应力得分显著高于一般型, 而一般型又高于消极一迷茫型。

关键词 | 未来时间洞察力; 生涯适应力; 中职生; 潜在剖面分析

Copyright © 2025 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

在当今就业市场中, 不稳定性和多样性日益显著, 灵活就业模式已成为新常态。这种变化加剧了个体对就业安全的担忧^[1]。随着大学扩招, 大学毕业生数量急剧增加, 就业竞争愈发激烈^[2], 大学生就业难问题引起了广泛关注^[3]。然而, 职业学校的学生, 特别是中职生, 他们的职业成长往往没有得到足够的重视。与普通教育学生相比, 他们面临更高的失业和低技能就业风险^[4]。“打铁还需自身硬”, 在这种就业形势下, 个体的灵活

性、适应性和终身学习能力变得至关重要^[5]。我国为积极应对就业市场的变化, 提出以“技能型社会建设”整合技术技能人才, 提升职业教育人才培养质量^[6]。因此, 职业学校的学生必须具备适应日益变化的就业环境的能力, 以便有效地规划他们的职业轨迹。换句话说, 中职生若想在生涯道路上取得成功, 生涯适应力的培养是不可或缺的。

根据生涯建构理论^[7], 生涯适应力被视为一项关键的社会心理资本。大量研究已证实, 生涯适应力能够促进个体积极职业行为的产生, 并且带来积极的职业发展

基金项目: 江西省高校人文社会科学研究项目(XL22104); 江西省研究生创新专项资金项目(YC2023-S863)。

通讯作者: 温义媛, 赣南师范大学心理健康教育与咨询中心副教授, 研究方向: 学校心理健康教育。

文章引用: 王彩妹, 周金灿, 温义媛. 中职生未来时间洞察力的潜在剖面分析与生涯适应力的关系[J]. 中国心理学前沿, 2025, 7(1): 58-64.

<https://doi.org/10.35534/pc.0701011>

结果^[8, 9]。生涯建构理论以生活设计范式为基础,强调个体应从小开始进行自我建构和身份塑造,培养对未来的早期兴趣^[10]。这种早期的自我认知和规划有助于个体在面对未来时做出更明智的选择,并增加他们实际选择的机会。可见,生活设计扮演着预防性的角色,强调从学校到工作的过程并非一次性事件,而是一个长期且复杂的过渡,充满了不确定性和潜在的困难^[11]。然而,现有的研究表明,许多学生缺乏未来导向,很少考虑自己可能的职业道路^[12]。这一现象在中职生中尤为明显,他们对未来的关注程度普遍较低。鉴于此,培养中职生的未来洞察力显得尤为重要,因为这有助于提高他们的生涯适应力,使其更好地适应职业生涯的挑战,从而获得生涯道路上的成功^[13]。未来时间洞察力是一种对未来的认知信念和期望,它通过将未来作为个人目标设定的时间框架来提供动机,这种洞察力代表了一个人对未来目标的感知^[14]。研究发现,对未来时间洞察力的感知能力是预测生涯适应性的关键因素^[15]。具有较高未来时间洞察力的个体能更多考虑未来能够制定清晰计划并付诸行动,减少职业选择焦虑,增强职业选择信心^[16],积极克服职业发展相关困难^[17],最终提高个体的生涯适应力^[18]。

在传统研究方法中,研究者在探讨未来时间洞察力与生涯适应力之间的关系时,通常采用以变量为中心的方法,通过量表的总分或平均值对参与者进行分组,并分析这些变量之间的关联。然而,这种方法未能充分考虑个体差异的多样性,导致其研究结果的准确性受到限制。与之不同的是,潜在剖面分析则采用以个体为中心的方法,基于概率将具有相似反应模式的个体归为一类,并通过评估不同模型的拟合度来选择最合适的模型,以确保分类的精确性和公正性^[19]。此外,潜在剖面分析能够同时考虑协变量和预测变量,构建混合回归模型,以探究更为复杂的变量间相互作用。因此,本研究采用潜在剖面分析方法来识别未来时间洞察力的不同潜在类别,探讨性别、年级、生源地,以及父母是否外出务工对这些潜在类别的影响,进而分析这些类别与生涯适应力的关系。

2 研究方法

2.1 研究对象

本研究根据整群方便取法,选取江西省3所中职

学校的学生作为施测对象,共发放问卷650份,经过筛选,删除无效问卷25份,最终收集到有效问卷625份(96.15%)。其中,中职一年级345人(55.20%),中职二年级148人(23.68%),中职生三年级132人(21.12%);男生290人(46.40%),女生335人(53.60%);被试平均年龄 16.7 ± 0.89 岁。

2.2 研究工具

(1) 未来时间洞察力

采用了青少年未来时间洞察力量表^[20],包含六个维度,即未来积极、未来消极、未来清晰、未来迷茫、未来计划、未来坚持,共计28个条目。评分范围从1分(“完全不同意”)到5分(“完全同意”),未来消极和未来迷茫两个维度反向计分。得分越高,表明个体的未来时间洞察力越强。在本次研究中,各维度的Cronbach's α 系数分别为0.82、0.91、0.67、0.81、0.73和0.74。

(2) 生涯适应力

使用了生涯适应能力量表^[21],包含四个维度,即生涯关注、生涯控制、生涯好奇、生涯自信,共包含24个条目。评分范围从1分(“非常不符合”)到5分(“非常符合”)。得分越高,表示个体的生涯适应力越强。在本研究中,各维度的Cronbach's α 系数分别为0.90、0.85、0.90和0.92。

2.3 数据处理与分析

使用Mplus 8.3软件对中职生未来时间洞察力进行潜在剖面分析;使用SPSS 23.0软件进行Logistic回归分析和方差分析。

3 结果分析

3.1 共同方法偏差的控制和检验

本研究利用Harman单因素测试方法对数据进行了共同方法偏差的检验。结果表明,共有8个因子的特征根超过1,其中最高的因子方差解释率为35.90%,低于40%的阈值^[22]。因此,本研究的数据未表现出显著的共同方法偏差问题。

3.2 描述性统计及相关分析

主要变量的平均数、标准差及相关系数如表1所示。结果显示,未来时间洞察力各维度和生涯适应力各维度两两之间存在显著相关性。

表1 主要变量的描述性统计及相关系数(N=625)

Table 1 Descriptive statistics and correlation coefficients of major variables (N=625)

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 未来积极	1									
2. 未来消极	0.39***	1								
3. 未来清晰	0.57***	0.40***	1							
4. 未来迷茫	0.41***	0.75***	0.32***	1						

续表

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 未来计划	0.52***	0.29***	0.48***	0.34***	1					
6. 未来坚持	0.53***	0.41***	0.57***	0.39***	0.65***	1				
7. 生涯关注	0.43***	0.38***	0.46***	0.37***	0.38***	0.46***	1			
8. 生涯控制	0.42***	0.40***	0.44***	0.37***	0.41***	0.50***	0.67***	1		
9. 生涯好奇	0.43***	0.35***	0.48***	0.35***	0.47***	0.54***	0.78***	0.74***	1	
10. 生涯自信	0.44***	0.39***	0.50***	0.38***	0.48***	0.58***	0.72***	0.73***	0.83***	1
M	3.63	3.68	3.95	3.12	3.37	3.68	3.55	3.87	3.75	3.66
SD	0.70	0.89	0.65	0.93	0.79	0.63	0.89	0.75	0.83	0.89

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ ，以下同。

3.3 未来时间洞察力的潜在剖面分析

为探究未来时间洞察力的潜在剖面类别，本研究以未来时间洞察力的六个维度为指标，进行潜在剖面分析的模型拟合分析，如表2所示。结果显示，AIC、BIC、aBIC随类别的增加而减小，且Entropy指数均大于0.8，而4、5和6类别模型的LMR值不显著。因此，本研究认为3类别模型为最佳选择。

图1为未来时间洞察力3个类别的潜在剖面分析图，类别1各维度的均值均低于其他类别，且未来消极和未来迷茫的均值在3个类别中最低，占比45.11%，将其命名为消极—迷茫型；类别2各维度的均值处于3个类别的中间水平，占比41.67%，将其命名为一般型；类别3各维度的均值处于3个类别的最高水平，占比13.22%，将其命名为高感知型。

表 2 未来时间洞察力的潜在剖面分析拟合信息

Table 2 Fit indices for latent profile analysis of future time perspective

剖面数	AIC	BIC	aBIC	Entropy	LMR (p)	BLRT (p)	类别概率 (%)
2	7606.54	7690.86	7630.54	0.89	<0.001	<0.001	80.17/19.83
3	7254.39	7369.77	7287.23	0.84	<0.001	<0.001	45.11/41.67/13.22
4	7074.65	7221.10	7116.33	0.81	0.06	<0.001	19.60/27.46/39.78/13.16
5	7005.09	7182.60	7055.61	0.84	0.12	<0.001	15.71/2.02/29.71/39.43/13.13
6	6938.79	7147.36	6998.14	0.81	0.31	<0.001	24.96/8.80/2.40/29.76/12.96/21.12

注：粗体项表示最佳拟合剖面数及拟合信息。

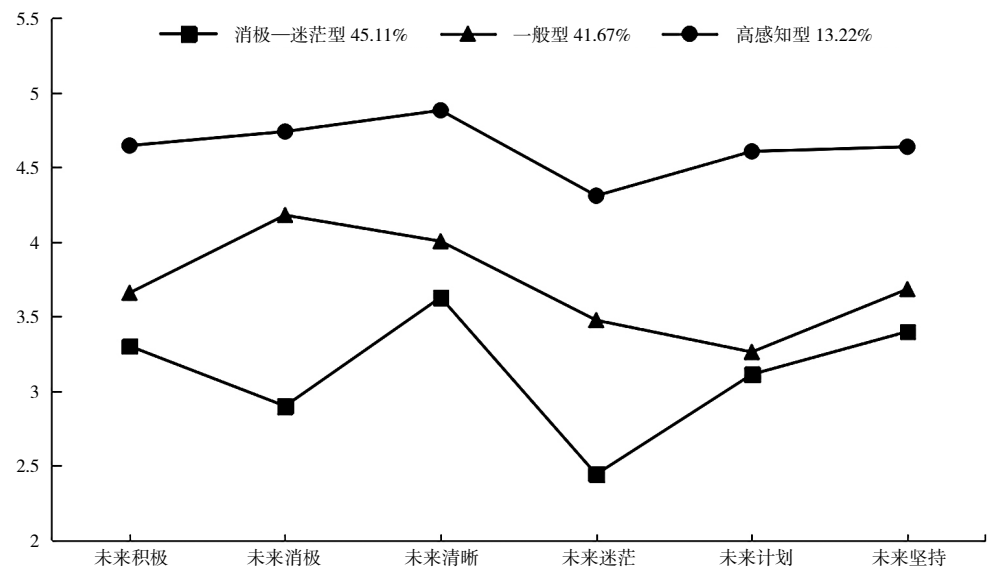


图 1 未来时间洞察力的潜在剖面分析图

Figure 1 Latent profile analysis of future time perspective

3.4 人口学变量对未来时间洞察力潜在类别的影响

为探讨人口学变量是否会对潜在剖面的分类产生影响,本研究以消极—迷茫型为参照组,以性别(女生为参照)、年级(22级为参照)、生源地(农村为参照)

和父母是否外出务工(父母为外出打工为参照)为预测变量进行多项式logistic回归分析。结果表明,性别和年级显著影响未来时间洞察力潜在类型的分布。具体表现为男生和中年级的中职生更倾向于高感知型,如表3所示。

表3 人口学变量对中职生未来时间洞察力潜在类别的预测

Table 3 Prediction of future time perspective profiles by demographic variables among vocational high school students

控制变量 OR		一般型		高感知型	
		95%CI	OR	95%CI	
性别	男	1.81**	[1.17, 2.80]	6.64***	[3.39, 13.03]
	女	1		1	
年级	20 级	0.80	[0.46, 1.38]	0.82	[0.38, 1.78]
	21 级	1.18	[0.74, 1.88]	3.17**	[1.65, 6.11]
	22 级	1		1	
生源地	城市	1.02	[0.70, 1.48]	0.97	[0.55, 1.74]
	农村	1		1	
父母是否外出务工	有	1.08	[0.76, 1.53]	0.65	[0.37, 1.15]
	无	1		1	

3.5 未来时间洞察力潜在类别在生涯适应力各维度上的差异

为进一步探究中职生未来时间洞察力潜在类别与生涯适应力各维度的关系,本研究采用方差分析检验不同未来时间洞察力潜在类别在生涯适应力各维度上的差

异,具体结果如表4所示。结果显示,不同类型的未来时间洞察力在生涯适应力各维度上的得分均存在显著差异。具体来说,高感知型的未来时间洞察力组的生涯适应力得分显著高于一般型的生涯适应力得分,而一般型的生涯适应力得分显著高于消极—迷茫型。

表4 未来时间洞察力潜在类别在生涯适应力各维度上的差异检验

Table 4 Differences in career adaptability dimensions across future time perspective profiles

变量	C1 (N=281)		C2 (N=262)		C3 (N=82)		F	η^2_p	事后检验
	M	SD	M	SD	M	SD			
生涯关注	3.15	0.78	3.67	0.71	4.52	0.94	104.61***	0.25	C3>C2>C1
生涯控制	3.54	0.65	3.99	0.61	4.61	0.86	89.07***	0.22	C3>C2>C1
生涯好奇	3.42	0.73	3.81	0.70	4.67	0.81	95.09***	0.23	C3>C2>C1
生涯自信	3.28	0.80	3.76	0.73	4.66	0.78	104.94***	0.25	C3>C2>C1

注: C1= 消极—迷茫型; C2= 一般型; C3= 高感知型。

4 讨论

4.1 未来时间洞察力的潜在类别

研究揭示了中职生在未来时间感知方面可分为三类:消极—迷茫型、一般型和高感知型。数据显示,消极—迷茫型(45.11%)占比最高,一般型(41.67%)占比次之,而高感知型(13.22%)则相对较少。这一现象反映出,中职生的未来时间洞察力相对较弱,他们对未来职业发展缺乏明确规划和积极展望。这种现象可能是由于社会对中等职业教育的刻板印象和缺乏关注。中职生常常被错误地贴上“失败者”的标签,这种负面标签会削弱他们的自信心,导致对生涯发展持悲观态度,认为自己的教育水平不足以获得社会的认可和尊重,缺乏

必要的就业竞争优势,从而感到难以实现职业上的成功和满足^[23]。

4.2 未来时间洞察力潜在类别的人口学变量差异

本研究发现女生相较于男生更有可能被归类到低水平的未来时间洞察力类型中。这一趋势与角色特质期待理论相一致^[24],即社会倾向于期待男生扮演更为重要的社会和家庭角色。在职业规划和成长方面,男生往往被寄予更多期待,并且更频繁地获得职业指导和支持。相较之下,在中国传统的文化背景下,女生往往面临更大的生存压力,而她们从社会获得的支持却通常少于男生。这种文化和结构性差异可能导致女生对自身未来的发展持有更为消极和迷茫的态度。此外,女生对环境变

化的敏感性可能使她们更容易受到外部环境的影响^[25]。在教育和职业指导中,这种敏感性可能导致女生在面对职业选择和生活规划时更加谨慎和犹豫不决。

此外,研究结果还显示,中年级中职生的未来时间洞察力水平要高于低年级和高年级的学生。可能是因为低年级的中职学生刚接触要学习的专业知识,对未来有许多的未知和迷茫。而高年级的中职生即将毕业,面临更多现实的职业发展困境,对未来态度偏向消极。而中年级的中职生对专业有一定了解又不必面临毕业何去何从的困境,所以中年级学生的未来时间洞察力相对高于其他两个年级。

本研究还发现,生源地和父母是否外出务工的中职生的未来时间洞察力得分没有显著差异。这可能是由于随着社会经济快速发展和交通、网络的便捷化,农村与城镇之间的发展差距正在缩小,中职生无论来自农村还是城镇,生活资源的差距都在减少。此外,互联网的普及使得留守儿童与父母之间的联系更加紧密,从而减少了父母外出打工对中职生情感和工具支持的影响。另一方面,家长普遍缺乏对职业教育的认识,在中职生的职业规划和发展中提供的帮助有限。

4.3 未来时间洞察力潜在类别与生涯适应力的关系

本研究结果显示,不同类型的未来时间洞察力的中职生在生涯适应力水平上存在显著差异。具体来说,高感知型中职生的生涯适应力得分显著高于一般型和消极—迷茫型。这一发现与以往研究结果一致^[26]。表明当个体具备较高的未来时间洞察力时,他们往往也展现出较强的生涯适应力。依据期望—价值理论^[27],个人的行为驱动力主要取决于两个核心要素:结果预期和价值评价。未来时间洞察力促进个体评估当前行为对其长远目标的实际价值,从而认识到行为的效益以及未来潜在的更有价值的成果。当个体拥有较高的未来时间洞察力时,他们在评价现有行为的价值后,能更有效地建立手段与目标之间的联系,增强行为的实效性,从而为实现未来目标做好充分准备,这有助于提高他们的生涯适应力。本研究结果也验证了生活设计范式,高未来时间洞察力者对未来职业发展有信心,积极规划并探索职业道路,表现出良好的职业适应性^[28]。

5 教育启示

本研究探究了中职生未来时间洞察力的潜在类别,以及人口学变量对未来时间洞察力的潜在类别的预测作用,并探讨了未来时间洞察力的潜在类别和生涯适应力的关系。研究结果表明,男生和中年级的学生更有可能属于高感知型。高感知型的中职生生涯适应力得分最高。根据本研究结果,我们提出以下策略,旨在促进中职生的生涯发展。

5.1 引导积极职业规划

实施以提升未来时间洞察力为目标的心理健康教育课程和团体辅导活动。促进学生认识到未来时间洞察力的重要性,并鼓励他们积极规划未来。帮助学生明确自己的职业方向,并设定个人有意义的目标。同时,指导学生将对未来的憧憬与日常生活相结合,使他们能够预见到当前选择对未来的影响,提高他们对行为的控制感,以此增强其对未来时间的洞察能力。

5.2 衔接各个阶段培养

为不同年级的学生提供定制化的职业发展支持。对于低年级学生,学校可以通过职业探索活动、行业介绍讲座和职业角色模拟等,帮助他们了解各种职业的内涵和要求,从而增强他们对不同职业的认同感和兴趣。对于高年级学生,学校应提供与社会实际需求相结合的教育内容,以促进他们与未来工作环境的顺利过渡。

5.3 树立正确职业观念

在中职教育的实践中,首先应当着重强调性别平等的核心价值,培养女生的自我意识,使她们坚信自己与男生一样,拥有追求各种职业的潜力与权利。为此,可以树立各行业女性领导者和专业人士的成功案例。其次,应致力于培养学生的职业平等观念。比如,通过提供丰富的实习和工作体验机会,学生直接参与到不同职业的日常工作中,从而获得对各种职业的深刻理解和尊重。总之,通过树立正确的职业观念,可以帮助学生摆脱传统社会对职业价值的固有看法,鼓励他们勇敢地追随自己的职业梦想,满怀信心和期待地走向未来。

参考文献

- [1] Biemann T, Zacher H, Feldman D C. Career patterns: A twenty-year panel study [J]. *Journal of Vocational Behavior*, 2012, 81 (2): 159-170.
- [2] Jackson M. Expansion, enrollment, and inequality of educational opportunity [J]. *Sociological Methods & Research*, 2021, 50 (3): 1215-1242.
- [3] Chen H, Liu F, Wen Y. The influence of college students' core self-evaluation on job search outcomes: Chain mediating effect of career exploration and career adaptability [J]. *Current Psychology*, 2023, 42 (18): 15696-15707.
- [4] 张冬炜, 周晨露. 中职学生就业相关问题浅议 [J]. *西部学刊*, 2023, (12): 145-148.
- [5] Savickas M L, Nota L, Rossier J, et al. Life designing: A paradigm for career construction in the 21st century [J]. *Journal of vocational behavior*, 2009, 75 (3): 239-250.
- [6] 杨钊, 姜琳丽, 徐斯沛. 技能型社会建设背景下职业教育与技能型人才就业 [J]. *华东师范大学学*

- 报(教育科学版), 2024, 42(4): 23-38.
- [7] Savickas M L, Porfeli E J. Career Adapt-Abilities Scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries [J]. *Journal of vocational behavior*, 2012, 80(3): 661-673.
- [8] 赵芳芳, 赵辉, 李平, 等. 父母生涯相关行为和学前教育专业大学生专业满意度的关系: 生涯适应力和生涯规划的中介作用 [J]. *心理科学*, 2022, 45(1): 68-74.
- [9] Vilhjálmsdóttir G. Young workers without formal qualifications: experience of work and connections to career adaptability and decent work [M] // *Decent Work, Inclusion and Sustainability*. Routledge, 2024: 116-128.
- [10] Hartung P J, Porfeli E J, Vondracek F W. Child vocational development: A review and reconsideration [J]. *Journal of vocational behavior*, 2005, 66(3): 385-419.
- [11] Ling T J, O'Brien K M. Connecting the forgotten half: The school-to-work transition of noncollege-bound youth [J]. *Journal of career development*, 2013, 40(4): 347-367.
- [12] Skorikov V. Continuity in adolescent career preparation and its effects on adjustment [J]. *Journal of vocational behavior*, 2007, 70(1): 8-24.
- [13] Jia Y, Hou Z J, Shen J. Adolescents' future time perspective and career construction: Career adaptability as mediator and hope as moderator [J]. *Journal of Career Development*, 2022, 49(1): 202-217.
- [14] Park I J, Jung H. Relationships among future time perspective, career and organizational commitment, occupational self-efficacy, and turnover intention [J]. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 2015, 43(9): 1547-1561.
- [15] 王益彬, 陈红艳, 王俊杰. 未来时间洞察力对高中生学业压力的影响机制: 生涯适应力和主动性人格的内在机理 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2022, 30(2): 238-243.
- [16] 徐碧波, 陈晓云, 王嘉莹, 等. 未来时间洞察力与大学生职业决策自我效能感的关系: 领悟社会支持与自尊的链式中介 [J]. *心理学探新*, 2021, 41(3): 276-281, 288.
- [17] Joanne Chan S H, Chan K T. The indirect effects of Self-Esteem and future work self on career adaptability factors: A study of chinese undergraduate students [J]. *Journal of Employment Counseling*, 2021, 58(2): 50-73.
- [18] 张信勇, 陈浩权. 主动性人格对大学生创业意向的影响研究: 基于生涯适应力的中介作用 [J]. *教育发展研究*, 2021, 41(11): 47-52.
- [19] Spurk D, Hirschi A, Wang M, et al. Latent profile analysis: A review and "how to" guide of its application within vocational behavior research [J]. *Journal of vocational behavior*, 2020(120): 103445.
- [20] Lyu H, Huang X. Development and validation of future time perspective scale for adolescents and young adults [J]. *Time & Society*, 2016, 25(3): 533-551.
- [21] 侯志瑾, 陈淑芳, 周司丽, 等. 父母对大学生生涯发展期望量表的编制 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 593-596, 599.
- [22] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004(6): 942-950.
- [23] Stam K, Sieben I, Verbakel E, et al. Employment status and subjective well-being: the role of the social norm to work [J]. *Work, employment and society*, 2016, 30(2): 309-333.
- [24] 王成功, 陈彩燕, 刘世超, 等. 父母养育方式与大学生性别角色特质期待的相关性 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2014, 22(9): 1382-1385.
- [25] 李艺敏, 李永鑫. 中职女生社交自卑感及其与家庭功能、心理健康的关系: 一项交叉滞后研究 [J]. *心理发展与教育*, 2018, 34(5): 605-613.
- [26] Lu L, Jia Q. Do college students with future work self-salience demonstrate higher levels of career adaptability? From a dual perspective of teachers and students [J]. *Frontiers in psychology*, 2022(13): 1011447.
- [27] 庞雪, 吕厚超, 华生旭. 延迟满足: 基于未来时间洞察力的自我调节 [J]. *心理科学*, 2014, 37(1): 78-82.
- [28] Öztemel K, Yıldız-Akyol E. The predictive role of happiness, social support, and future time orientation in career adaptability [J]. *Journal of Career Development*, 2021, 48(3): 199-212.

Latent Profile Analysis of Future Time Perspective and its Relationship with Career Adaptability among Vocational High School Students

Wang Caimei¹ Zhou Jincan² Wen Yiyuan³

1. College of Education Science, Gannan Normal University, Ganzhou;

2. Yudu Experimental High School, Ganzhou;

3. Psychological Counseling and Health Education Center of Gannan Normal University, Ganzhou

Abstract: This study aims to investigate the relationship between future time perspective (FTP) and career adaptability among vocational high school students from an individual-centered perspective. Utilizing the Future Time Perspective Scale and the Career Adaptability Scale, a survey was conducted among 625 vocational high school students. The results revealed that: (1) The FTP of vocational high school students can be categorized into three distinct profiles: negative–confused, average, and high-perception types. (2) No significant differences were observed among the three profiles in terms of place of origin or parental employment status. However, significant differences were found in grade level and gender, with male students and those in middle grades being more likely to belong to the high-perception profile. (3) Significant differences in career adaptability were observed among the three profiles, with high-perception students scoring significantly higher than average students, and average students scoring higher than negative–confused students. These findings underscore the role of future time perspective in shaping career adaptability among vocational high school students and suggest potential avenues for targeted educational interventions.

Key words: Future time perspective; Career adaptability; Vocational high school students; Latent profile analysis