

A historical review of the liberation of individuality

Liao Tingting

Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan

Abstract: Looking back at the historical process of the development of the Chinese nation, it seems that the liberation of individuality has never been emphasized, because before the new culture movement, Chinese thinkers did not put forward the concept of "individuality" or "individuality liberation". However, when we open the dusty books of Chinese thought, we will find that they also contain a large number of ideas about the liberation of personality.

Key words: The individual; Society; Individual character liberation

Received: 2020-02-08; Accepted: 2020-02-27; Published: 2020-02-28

个性解放的历史回顾

廖婷婷

中南财经政法大学, 武汉

邮箱: tingliao489@163.com

摘要：回顾中华民族发展的历史进程，似乎从未重视过个性解放问题，因为在新文化运动以前，中国思想家没有提出过“个性”或“个性解放”的概念。但是，打开尘封的中国历代思想典籍，我们会发现其中也涵盖过大量关于个性解放的思想观点。

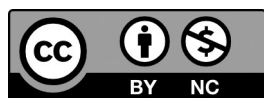
关键词：个体；社会；个性解放

收稿日期：2020-02-08；录用日期：2020-02-27；发表日期：2020-02-28

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



中国传统文化源远流长，博大精深，然在其久远博大之中，却“统之有宗，会之有元”。在中国漫长的古代社会的发展历程中，特别是在封建专制制度的重压之下，对个人地位及“个性”的重视是及其微弱的。与各个时期束缚人们“个性”的不同枷锁相一致，各个时期的思想家也都站在不同的历史高度上，用自己的方式来思考 and 解决自己所面临的问题，形成了独具特色的中国古代思想史上关于“个性”解放的篇章。

1 原始社会：朦胧的个性

这个阶段的人们，由于认识能力和思维能力不足，处于一种极端受束缚的状态。在各种束缚中，最主要的是自然的束缚：由于人们对自然现象的不了解，演变成对天帝鬼神的恐惧；由于人们对自身的不了解，产生图腾崇拜、祖先崇拜。当时的思想家对“人”的认识尚限于一种对“群”的整体性的认识，而极少涉及到“群”中的个体，更涉及不到对“个性”的探讨。尽管这种认识水平极为

低下,但这是人类认识的必经阶段。在这一阶段中,一方面通过“天帝”“鬼神”等观念增强了社会的凝聚力,实现了社会的整合;另一方面随着生产力的发展和思维水平的提高,人们逐步要求从束缚解放出来,这时,人性开始觉醒。

2 先秦诸子时代:觉醒的个性

春秋战国时期是一个百家争鸣的时期,可以称为中国历史上“个性”之自觉形成时期,也是中国历史上第一次人的解放运动时期。

首先是以孔子及其后学孟子荀子为代表的儒家哲学,贬“神”重“人”,以“神”代“人”,在思考对象和思考重点上由天帝鬼神开始转向人事,促成了人神分离,使人在一定程度上获得解放。孔子在提升个性、解放个人问题上有两点突出贡献:一是提出:“仁者,人也。”。这里的“仁”被界定为人之为人的类本质,认为作为人之本质的“仁”并不是个体意志的直接体现,而是普遍社会伦理原则在个体意识中的积淀。把“仁”作为人的一种内在规定性成为人生价值的核心理念,从人的本质规定去探讨人与社会的关系。因此,尽管孔子试图解决个人与社会的关系问题,但由于其理论自身的缺陷,最终没能解决这个问题。孔子后学继承和发挥了孔子注重社会群体并把它作为安身立命的价值取向。孟子和荀子分别从“性善论”和“性恶论”出发强调群体的重要性。孟子对“民贵君轻”的议论,对天爵人爵的分析,对“士”群体客观价值和主体人格的强调,较之孔子道德人学的“中庸”特色,显露了更多的平民性和进步性[1]。荀子则认为人具有高于自然的特质即“人最为天下贵”的关键在于“人能群”,即人懂得合群之道,而“合群”是人类“胜天”的前提。在这点上,荀子比孔孟更明确的突出了“群”的价值。

以老庄为代表的道家哲学,通过对天道观念做的思辨性的哲学净化工作,排除了中国早期宗教崇拜的天帝鬼神的权威,在思维方式上实现了由天命论向人道观的重大转折,实现了人与神的分离,使人获得解放。老子主张“阳生贵己”,“贵以身为天下,若可寄天下;爱以身为天下,若可托天下”。这种贵己贵身的思想充分表达了老子对个体生命存在及独特个性的关注。同时更进一步把个体价值与社会价值联系起来,提出以“无为”来达到“无不为”。而

庄子对自由和幸福的理解，也蕴含着中国道家哲学对人个体生命价值的自觉。

正是这两大学说思想内容互斥互补，为中国新的封建社会政治理论学说的建立提供了深层次支撑，中国新的封建社会正是在这种强调群体而淡化个体的理论指导下建立起来的。

3 两汉至元明时期：压抑、任性、率性

历史进入汉代，人学思想的发展出现了新的契机。西汉初年，统治者总结了秦二世灭亡的教训，改以黄老哲学为治国之道。黄老哲学追求人的个体本质，反对过多的社会束缚，主张“无为而治”。至汉武帝时，黄老之术已不能适应统治者统一政治秩序、强化中央集权的政治需求，于是，经过董仲舒改造后的儒学，由于适应了统治者大一统的要求，成为汉代的官方意识形态。董仲舒提出君权神授的天人感应目的论、人副天数的天人一体论、天不变道亦不变的方法论和三纲五常的道德论，至此，传统儒学因吸收当时各派思想观点而具有全新的面貌，作为官方的正统学说渗透到社会的各方面，规范人们的生活，由此，中国人的思想被纳入一个封闭体系，思维方式、生活方式、甚至感情方式都逐渐模式化格式化了。人的一切行为必须服从严格的儒家规范礼节的约束，任何思想只能在儒学的范围之内，儒家学说逐渐成为束缚人的精神枷锁，个性受到压抑。

魏晋时期，随着阶级矛盾的激化和社会的动荡不安，儒学对人的束缚力日益减弱，人们对儒学的信仰逐渐动摇，名、道、法诸家相继而起，两汉经学一统天下的局面被打破，百家之学再次复兴，个性解放运动再起高潮。这个时期主张个性解放的思想家以王弼、阮籍、嵇康为代表，其个性解放思想是通过名教与自然关系的讨论表现出来的。他们提倡任性放达，藐视礼法名教，对处于正宗地位的儒学形成巨大冲击，并实现了一定程度的个性解放与个性自由。然而，由于历史条件的制约，他们还不可能在真正意义上提出个性解放问题，他们追求的只是精神的超脱，甚至有人把这种超脱发挥成人欲的扩张。

唐代，韩愈、李翱、柳宗元、刘禹锡等人，都十分重视探讨人的问题，但却把重点放在人在宇宙间的地位、人性、性情等问题上，对人的个性却没有给

予更多关注。禅宗作为中国化的佛教,倡导“人人都有佛性”,隐含着个性自觉的意味,但其宗教本质决定其从根本上否定个性及个性解放。到了宋代以后,宋明理学在新的历史条件下对先秦儒学进行复归和扬弃。朱熹作为理学的集大成者得出结论:“贤圣千言万语,只是教人明天理,灭人欲。”^[2]这不仅否定了个性与个性解放,而且否定了个体存在的意义。更为甚者,朱子理学被官方化,不仅使它失去发展的内在活力,而且被统治阶级作为指挥整个社会生活的魔杖,最终成为“杀人”的武器。当宋明理学严重桎梏着中国社会民众思想的时候,必然会出现极具叛逆色彩的思想家,代表人物就是李贽。他的思想中包含着丰富的提倡个性自觉和个性解放的内容。他“一方面认为人有共同的天赋本能,用人生来平等的观点反对封建等级制度;一方面认为人有不同的个性,用个性解放的思想反对名教束缚”^[3]。李贽的关于个性解放和人生平等等启蒙思想可以说是在中国历史进入近代社会以前,思想界在这方面讲的最彻底、最富战斗性的篇章。但由于不符合统治者的意愿,最终并不能在中国政治舞台上发挥先导作用。

4 明清至清末时期:伸张的个性

这个时期是中国社会由古代形态向近代形态转化的过渡时期,也是个性解放形态的过渡时期。杰出代表就是王夫之,他探讨人的本质规定性,指出人作为自然存在物具有自然本能,但是,人之所以异于万物者在于人有独特的人道特征,他提倡独立人格,强调人格尊严,把“自立”作为人的根本品格,“尊天重人”。这些思想都包含有浓重的个性解放思想,一定程度上有助于突破封建思想的樊篱,动摇封建教条对人的束缚。

晚清时期出现了另一位伟大的思想家龚自珍。鸦片战争前夕,他在对封建衰世的揭露批判中提出“众人之宰,非道非极,自名曰我”的命题,标志着“自我”主体精神的觉醒。在龚自珍的思想体系中,不难嗅出自然主义人性论中蕴含的尊重自我、伸张个性的启蒙主义人文气息。

纵观中国古代社会几千年的历史长河,尽管生产力水平低下,科技落后,加上由于专制制度的重压导致的意识形态的僵化,严重阻碍了人的解放和个性

的发展,但是,人们争取自身的自由和个性的解放却从未停止过。历史是一面镜子,我们既然认识到个体对社会发展的重要意义,更应该尊重个体、解除传统对个性的桎梏,继续在个性解放道路上走得更远。

参考文献

- [1] 李振纲. 中国古代哲学史论 [M]. 北京, 中国社会科学出版社, 2004.
- [2] 黎靖德. 朱子语类 (第1册) [M]. 北京: 中华书局, 1986.
- [3] 肖父, 李锦全. 中国哲学史 [M]. 北京: 人民出版社, 1983.