

On the interaction between education and education finance

Jiang Zhiyun

Hunan University of Finance and Economics, Changsha

Abstract: The education finance is the essential motive force of the education development, the education development optimizes the education finance structure, causes the national education resources reasonable distribution. This paper reveals that there is a correlation and mutual influence between education and education finance, analyzes the correlation effect by using the data of vocational education development, and puts forward some Suggestions.

Key words: Education; Educational finance; Linkage effect

Received: 2020-01-06; Accepted: 2020-01-21; Published: 2020-01-23

浅谈教育与教育财政之间的互动影响

江志云

湖南财政经济学院，长沙

邮箱: zhiyun17@126.com

摘 要: 教育财政是教育发展的必备动力，教育发展又优化教育财政结构，使国家教育资源合理分配。文章揭示了教育与教育财政之间存在一种相互关联和相互影响的联动关系，使用职业教育发展的数据实证分析此联动效应，并结合实际提出一些建议。

关键词: 教育；教育财政；联动效应

收稿日期：2020-01-06；录用日期：2020-01-21；发表日期：2020-01-23

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 教育、教育财政及联动效应

在现代经济学理论中,教育被称为一种准公共产品,即其本身兼具有公共产品与私人产品的特性。公共产品体现出消费的非竞争性与受益的非排他性,而私人产品相反。因此,在经济社会实践中,教育产品的成本就由公共部门与私人来共同承担,由公共部门(政府)通过财政手段对教育领域进行投资的形式亦称为教育财政。教育财政有狭义和广义之分,我们从其英译单词就可以看出二者的范围,广义的教育财政英译为“Eeducation Finance”、“Government Education Expenditure”或

“Public Education Expenditure”等。狭义的可译为“School Finance”或“Education Account”等。显然,对教育的认知将会影响到对教育财政的理解。如将教育理解为学校教育,认为教育财政仅限于政府对于学校的投资也无可厚非。因而,随着经济社会的进步,教育的范围越来越被世人所拓展,被越来越多人所重视。教育的改革发展由“精英教育”转向“大众教育”,由“学校教育”拓展到“终身教育”“全民教育”。自从1965年朗格朗在第三次促进成人教育国际会议上提出“终身教育”的议题以来,终身教育已经走过二十多年。它不仅在理论上冲破了传统教育的桎梏,提出令人耳目一新的教育观念,而且在世界范围内掀起了一场全民教育的高潮。作为一种最有生命力的教育思想,终身教育已日益深入人心,在世界教育领域中引起了一场广泛而深刻的干革命。1972年UNESCO编著的《学会生存——教育的今天与明天》以建议的形式向世界各国政府提出了21条建议,其中第一项就是发展终身教育,以适应社会发展的需要。一个人为了适应不断变化发展的社会,适应技术的不断创造更新,不断赶上时代的步伐,就必须终身学习,不断接受教育。1976年UNESCO发表的“成人教育发展建议”指出,终身教育与终身学习的整体计划目标,在于改变当前的教育制度结构,并且开发教育体系外的整体教育潜能。教育与学习不应仅限于学校教育的阶段,而应延伸到一生,其内容包括所有技能与知识,并且运用所有可能的方法,促使人人有充分发展人格的机会。1985年第四次法国巴黎国际成人教育大会指出:学习是成人不可剥夺的权利,是社会公平的重要

标尺，是 21 世纪的关键。1997 年第五次德国汉堡国际成人教育大会更是旗帜鲜明地以终身教育思想为基础，发表了《汉堡成人学习宣言》和与之配套的《未来行动过程》。大会指出，成人教育作为公民的一项基本人权应得到进一步的强调。

在此影响之下，政府为了推进终身教育，发展成人教育，均编列相关的经费予以支持，且逐渐增加。上个世纪中叶是日本经济腾飞的时代，根据社会经济发展的需要大力发展成人教育，1955 年，日本成人教育经费为 52 亿元，到 1965 年增加到 409.39 亿元，1969 年又增加到 690.08 亿元。台湾地区在推进终身教育过程中，教育财政支出逐年增加，2002 年度编列推展终身教育的活动经费为新台币 7.54 亿元，推展学习型家庭经费 1.53 亿元，补助社教馆社教活动经费 1.86 亿元，补助社区大学经费 1.2 亿元。英国在教育财政方面为了推进学习型社会建设，为每一个国内学习者设立个人学习账户（individual learning accounts），分担学习者的投资责任，刺激成人参与学习与培训。在教育改革的浪潮之中，政府教育财政支出覆盖面将会越来越广，其筹措资金，对教育资源的分配形式也将越来越多样化，反过来也将促进教育更好更快的发展。教育与教育财政之间存在着一种相互关联和相互影响的联动关系，才使得我们需要关注教育发展教育财政支之间的关联，更好推进二者共同和谐进步。

2 教育与教育财政联动效应分析

2.1 教育发展教育财政政策的联动效应

我国现阶段实行的是建立和完善以国家财政拨款为主，多种渠道筹措教育经费的教育财政政策。1993 年中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》首次提出建立以国家财政拨款为主的教育经费体制。1995 年，《中华人民共和国教育法》规定，“国家财政性教育经费支出占国民生产总值的比例应当随着国民经济的发展和财政收入的增长逐步提高，全国各级财政支出总额中教育经费所占比例随着国民经济的发展逐步提高（简称‘两个比例’）”“各级政府教育拨款的增长应高于同级财政经常性收入的增长，使在校学生人均教

育经费逐步增长,保证教师工资和学生人均公用经费逐步增长(简称“三个增长”)”。“两个比例”、“三个增长”成了衡量中央和各级地方政府教育支出的重要指标,对促进教育经费的级地方政府教育支出的重要指标增长起到了积极的作用。但作为发展中国家,我国面临着经济发展和实现社会公平的双重目标,而我国的薄弱教育基础存在对公共财政路径的依赖。虽然自上世纪90年代我国的财政体制从建设财政向公共财政转轨以来,我国公共教育财政政策经历了一系列重大的改革。这些政策的贯彻与实施为我国的教育发展带来了前所未有的契机,但同时也引发了一些政策问题,如义务教育转移支付问题、职业教育投资问题、高等教育的扩招与质量、生均成本的分担问题等,这些问题将成为未来我国教育均衡发展 and 提高教育投资效率的主要制约因素。但反观建国以来国家的教育财政支出也的确给我国的教育发展注入了不竭的动力,带动我国的教育飞速发展,成就有目共睹。

2.2 教育发展 with 教育财政投入的联动效应

教育财政对教育的发展起着至关重要的作用,本部分内容主要以中国的职业教育发展为例,来说明教育财政的萎缩对某一等级教育联动效应。1998年高校扩招之后,国家的大量教育经费流向了普通高等本科院校,而职业教育的教育财政支出一直保持不变。职业教育财政支出保持不变,而整个社会的发展水平不断进步,物价水平也不断上涨,实际职业教育经费相对下降。这就直接导致师资力量减弱,从而整个职业教育整体发展水平下降。

继1999年之后职教招生形势一直相对严峻,很多学校报名人数不及计划招生数的一半,而“普高热”却持续升温,职业院校面临招生难。一些职业学校为了完成招生任务,降低招生标准,造成生源素质偏差。由计划经济向市场经济转变,粗放经营向集约经营转变,造成相当数量的社会失业,我国面临巨大就业压力。加上社会追求高学历的挑战。随着我国城乡居民小康生活的实现,接受更高层次教育的物质基础已明显增强,家长望子成龙心切,加之我国目前就业形势严峻,企业招工盲目要求高学历等原因,众多初中毕业生选择读普高,致使职业教育学校“门庭冷落”。许多职业学校本身办学模式和教学管理滞后,多数中职学校沿

用的是传统普教的办学模式和管理制度,未能建立起弹性学制和学分互认机制,致使职业学校未能面向社会、市场办学,办学过程中缺乏灵活性、针对性、开放性。如果政府的职业教育财政支出减少,职业教育将面对更大的困难。

3 对现实的启示

长期以来我国以只占世界 5% 的公共经费,支撑着拥有世界学生总数 25% 的庞大的教育规模。因此,我国教育经费的许多重要指标均远远低于世界平均水平,甚至低于发展中国家的平均水平。尽管早在 1986 年 4 月我国制定的《中华人民共和国义务教育法》就规定,“实施义务教育所需事业费和基本建设投资,由国务院和地方人民政府负责筹措,予以保证”,在 1993 年中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》中又提出了到 2000 年国家的公共教育经费占 GDP 比例要达到 4% 的政策性指标。但直到 2005 年国家公共教育经费占 GDP 比例仍为 2.82%,比上年的 2.79% 仅增加了 0.03 个百分点。目前世界平均水平约为 7% 左右,其中发达国家达到了 9% 左右,经济欠发达的国家也达到了 4.1%。因此,许多学者认为 20 世纪末所实现的在 85% 人口地区“普九”仍是低水平的,其办学基础设施条件、投资水平及师资状况仅能满足最低的标准。目前正值我国新义务教育法颁布,并全面推行农村义务教育免费政策,全国 1.5 亿中小学生将为此受惠,而政府要为此付出 2632 亿元的教育支出。随着我国 90 年代计划经济体制向市场经济的转型,我国的经济发展对各类应用型人才的需要和实施科教兴国战略对提高劳动者素质的需求,使已有的办学规模远远不能满足行业用人部门的需要,这就要求各行业主管部门和行业组织,采取积极措施,大力发展职业教育。在这种形势下,职业教育办学体制开始由教育部、劳动部协调管理的模式,发展为各级政府和各类社会力量协同办学的管理体制。

21 世纪,我国既需要发展知识密集型产业,也仍需要发展各种劳动密集型产业。经济建设和社会发展对人才的需要是多样化的,这是我国的国情和经济社会发展的客观要求。人才是分类型的,社会需要不同类型和层次的人才。而且,各种人才类型和层次应构成合理的结构。就象宝塔,要有塔尖,更要有塔基和塔身。中国的普通教育要大力发展,学术型、研究型人才要加速培养,但

发展职业教育,培养各种技术应用型、操作型职业人才同样需要,这是经济发展的客观规律,是我国的文化传统和产业结构决定的。无论是当前,还是长远,我国广大企业都不可能不需要大量的中、初级技术人才和熟练劳动者,这也是党的十五大报告中提出的培养数以亿计的高素质劳动者和数以千万计的专门人才的目标所在。具体讲,在相当长的一段时间内,我国社会经济需要培养三种人才:一是劳动密集型产业中具有一定技术、技能的劳动者,无此,难以解决劳动力密集地区的劳动者的就业问题;二是用高新技术改造的传统产业需要有一定创新能力的劳动者,无此,难以振兴我国的经济;三是某些高新产业中能从事辅助工作的中、初级人才,无此,难以承先启后,推动科技的发展。随着社会的发展,这三种人才,不但不可能消失,相反会壮大发展。否则,流水线上谁来干活。我国处于经费短缺一直是阻碍我国职业教育发展的“瓶颈”问题。政府对于职业教育的财政拨款无论是总量上还是生均教育经费数量上都低于普通高中。因此,需要综合平衡发展各级教育,追求基础教育、职业教育与高等教育和谐发展。关注教育财政与教育的联动效应,借助二者之间的相互影响力,办出优质、适合社会发展的教育,培养出现代化所需的各级人才。

参考文献

- [1]王雍君.教育财政的理论基础与政策反思[C]//教育财政与金融文集.北京:经济科学出版社,2007.
- [2]中国教育年鉴编辑部编.中国教育年鉴 1995-2004[M].北京:人民教育出版社,2004.
- [3]国家统计局.中国统计年鉴 2005[M].北京:中国统计出版社,2005.
- [4]教育部发展规划司.中国教育统计年鉴 1994-2004[M].北京:人民教育出版社,2004.
- [5]邱永渠,黄仁贤.中等职业教育改革与发展研究[M].福州:福建人民出版社,2006.
- [5]黄鸿鸿.中国高等职业教育发展道路研究[M].沈阳:辽宁师范大学出版社,2004.