

教育研讨

2026年1月第8卷第1期

创新创业特色班模式下的双创人才培养体系构建

黄宏涛

浙大城市学院，杭州

摘要 | 创新创业教育对大学生综合素质发展意义重大，近年来正推动全球推动高等教育体系发生深刻变革。教育部积极推动高校开展创新创业教育，各高校响应政策号召，打造创新创业教育特色班级（下称“双创特色班”），培养大批高水平双创人才。然而，当前双创特色班教育存在教学内容不聚焦、资源衔接错位、人才培养成效检验方案不全面等痛点。基于此，本文探索了双创特色班建设的要素机制，提出构筑“广泛选拔、动态流动、效益反馈”的生源选拔机制，搭建“校内学术导师、社会孵化导师、产业实践导师”多导师机制，建设“认知层、实践层、拓展层”递进式课程体系，串联“学术端、产业端、政府端、校友端”的四维资源生态网络，探索“过程性、项目制、互评式、回访制”的多元综合考核方案，强化“学科性、专业性、业务性、普适性”的专创融合课程体系设计，助力学生构建适应产业变革的核心竞争力，打造高质量双创特色班培育模式。

关键词 | 双创特色班；要素机制；人才培养

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



创新创业教育对于大学生综合素质的发展具有至关重要的意义。构建以创新创业机会认识与实践锻炼为核心的双创教育模式，可以激发大学生的创新思维和创造潜能，提升大学生的实践能力和解决问题的能力^[1]。

近年来，创新创业教育在全球范围内蓬勃发展，推动高等教育体系进行深刻变革^[2]。教育部出台一系列政策措施^[3]，积极推动高校开展创新创业教育。创新创业教育作为高等教育改革的重要环节，对应用型高校的转型发展和人才培养具有特殊的战略意义，不仅为学生提供了理论与实践相结合的平台，更是应用型高校提升服务区域经济发展能力与彰显办学特色的关键抓手^[4]。

重视创新创业培养模式的发展，反映了对个性化发展教育培养体系的探索。在充分尊重学生个性的基础

上，以促进学生的全面发展为出发点和落脚点，坚持以立德树人为根本任务，充分促进德育、智育、体育、美育和劳育的有机融合^[5]。当前高校双创教育存在着若干矛盾^[6]，而建设创新创业教育特色班级（以下简称“双创特色班”）是探索双创人才培养的一项积极尝试。双创特色班借鉴拔尖人才与产业人才的特色班建设模式，以创新创业素质培养为核心，面向全校学生招生，以独立班级为组织形式，是融合双创理论教学、机会认识、资源整合、实践锻炼、创业尝试与素质成长的一体化教育模式。对于应用型本科高校来说，明确双创特色班在双创教育中的定位与范式，对指导高等教育中双创教育的普遍性、广泛性应用具有重要指导意义。当前许多高校的创业学院尝试组建双创特色班，但因高校学科建设

作者简介：黄宏涛，浙大城市学院创业学院办公室工作人员，研究方向：创新创业教育、创业管理。

文章引用：黄宏涛. 创新创业特色班模式下的双创人才培养体系构建 [J]. 教育研讨, 2026, 8 (1): 64-68.

<https://doi.org/10.35534/es.0801013>

特点与侧重点,双创特色班的办学模式差异显著。构建特色鲜明、内容丰富、结构合理、成效显著的双创特色班,对应用型本科高校的创新创业人才培养有显著的意义,不仅可以丰富校内双创特色人才的培养内涵,更可以为学校双创教育打造可复制、可推广的示范样板。

1 双创特色班建设难点

大学生创业过程中存在认识模糊、执行低效、方向反复等诸多问题,双创特色班的建设旨在培养具有创业视野、创业实践能力和创新创业精神的高水平双创人才,不局限于理论知识的传授,更注重引导学生将双创思维转化为实际行动,培养其在双创过程中应对各种挑战的能力。

当前双创特色班教育存在的诸多问题,主要体现在以下几个方面。

1.1 教学内容不聚焦

创新创业教学注重理论实践一体化、分层递进培养、多学科融合及价值观塑造,以培养适应社会变革的高素质创新型人才为出发点。但当前双创特色班的教学存在内容空泛、成效检验模糊、实践教育滞后等问题^[7],依然倾向于进行灌输式讲授,未进一步开展双创实践的成效性建设,在了解和规避风险、执行与操作具体流程等方面,缺乏更有效的教学设计与内容支撑,导致教学内容浮于表面,学生实际对创新创业的感受不足,收获不高,实操能力提升有限。

1.2 资源衔接存在错位

创新创业教育需融合课程教学、实践平台与产业需求等多模块资源^[8]。但在双创特色班的资源配置中,往往存在理论教学与产业实践脱节、专创课程融合不足^[9]、产业导师参与不够、实践资源跟进滞后等问题,未很好地实现理论教育平台、双创孵化平台、产业实践平台资源的协调。同时,班级办学条件硬件资源投入与人才培养需求不匹配,软件资源(如创业数据库、风险投资渠道)建设滞后,跨学科资源整合缺乏有效机制等问题,导致学生很难将理论知识运用于实践操作,在项目孵化与验证环节缺乏平台支撑,难以推动实践项目落地见效^[10]。

1.3 人才培育成效检验方案不全面

评估学生创新创业素养的提升情况,应围绕人才培育的目标,设置合理的检验标准^[11]。当前的检验体系中,存在“三轻三重”现象:轻过程评价、重结果统计,轻能力成长、重竞赛获奖,轻持续跟踪、重毕业即止。更多地关注学生参赛率、项目立项率、竞赛获奖率等显性、易达成的指标,缺乏中长期的配套检验机制,对双创素质培养的阶段性成效与长期性成效的检验缺位,无法更精准地反馈人才培养质量,也缺乏后续在教

学方案优化时更提供全面的支持。

2 班级建设要素机制探索

双创特色班是以创新创业能力和创业者精神为教育培育目标的班级。教学内容设计要兼顾双创基础教育和专创融合教育、双创理论教学和实践教育、学生个人收获和整体成长的平衡,具有普适性和覆盖性。在此基础上,整合教育资源、实践资源、产业资源,把握教师、学生、课程、产业等多个要素的结合逻辑,做好人才培育成效的持续追踪,最终达到实现学生整体双创素养提高的效果。

2.1 构筑“广泛选拔、动态流动、效益反馈”的生源选拔机制

相较于部分高校以培养拔尖创新人才为目标,采用“掐尖”式人才选拔方式开设拔尖班、创新班等形式,创新创业特色班的开设,是以拓宽学生创新视野和提升双创能力为方向而设置一类双创人才培养实践形式。面向吸纳的学生对象,并不能单纯依靠成绩等标准选拔,而是需要进一步考量学生整体的双创思维能力和行为能力,包含对所学专业知识的整体掌握能力、知识交叉的复合应用能力、双创实践的规划推进能力等多方面素质,并在培育期间围绕这些能力设置多层次的反馈机制。因此,招生应面向全校学生,并进行广泛的动员参与和选拔,不限制成绩、年级和专业,根据学生所在具体的层次设置合适的准入指标,选取有扎实的专业认识、积极的探索欲望的学生加入班级。通过多维度课程的设置,进一步提升学生在双创的综合认识与能力,结合动态的考核保障学生的全方位成长,最终形成正向的招生反馈循环。

2.2 搭建“校内学术导师、社会孵化导师、产业实践导师”多导师机制

创新创业活动是更复杂的社会实践活动,创新创业教育进一步体现为培养学生在知识掌握基础上的创新性应用和市场化运用能力,更加强调了学科交叉能力、创新运用能力、商业落地能力等多维度的综合素质。在各维度能力的培养上,单一依靠校内教师讲授创新创业理论,对学生理解并运用相关知识的帮助有限。引入社会孵化导师与产业实践导师,可以进一步在创新运用和实践落地两个维度上给予支持:产业导师实施“真实项目嵌入”教学,引导学生将理论知识与生产实践相结合;孵化导师依托“项目商业化运行”教学,推动学生将双创活动转化为具备效益的活动,实现学、研、创的一体化发展,这为构建完整的双创教学实践体系奠定了师资基础。

2.3 建设“认知层、实践层、拓展层”递进式课程方案体系

以推进创新创业理论认知的授课式教学和以进行创

新创业经验案例解读的分享式教学,是当前双创特色班教学的主要方式,这类教学往往与创新创业基础课课程内容趋同,缺乏吸引力。且课程的设置与实习实践存在脱节,教师课堂上结合案例分析的内容,学生可以在网络平台或书本里找到相似的解读,对学生实操过程中的实际指导效果有限。

要进一步提升班级课程的教学效果,需要注重课程设置的层次性,把握好授课内容的迭代更新,将理论与实践课程充分结合。在设置上,形成“认知—实践—拓展”的三层架构搭建。“认知层”以教导创新创业思维方式、创新方法模型为主,促进学生充分激发和梳理归纳创新创业想法的方法和技巧;“实践层”推进学生进行深入的专创结合,将专业所学与市场认识、产品开发和商业运营等内容结合,学生提升对学科交叉融合认识,让学生尝试产品原型的设计开发、商业方案的整合设计,积极开拓创新创业的尝试;“拓展层”强调对新时代下新技术、新应用、新模式的认识和学习,在当前各新业态发展的背景下,积极衔接产业发展与企业经验的先进理念和经验,拓宽学生对新发展形势下创新创业要素变革的认识。

围绕培育目标搭建课程体系,对应三层架构设置配套的课程模块、课程方案和教学方式。针对“认知层”,通过搭建工作坊、实行案例拆解,将思维训练作为核心方式;针对“实践层”,实施班级内部的项目制实操学习,将双创核心要素认知作为核心目标;针对“拓展层”,串联企业资源,开设校企联合课程和行业分享课程,将产业变革和创新前沿作为教学核心内容。

2.4 串联“学术端、产业端、政府端、校友端”的 四维资源生态网络

夯实双创特色班的特色内容,需要扎实把握各类资源,不断汇聚应用在师资选聘、课程框架、实习实践、产业衔接等各个环节,以“学术+产业+政府+校友”这四个核心节点,布局资源生态,持续推进并盘活教学教育成效。其中,“学术端”资源关乎班级在创新创业理论知识的基础奠定,“产业端”资源决定班级在创新创业实践形式上的应用宽度,“政府端”资源影响班级在创新创业政策引领下的项目落地可行性,“校友端”资源是班级开展对外创新创业探索最直接的引导力量和经验来源。

在学术端,要以校内双创教学教师与双创竞赛指导教师为核心力量,做好班级理论课程的整体规划和内容安排;在产业节点,要结合学科特点,积极拓展校内外创新创业应用化、商业化、产业化的典型案例,加强学科专业交叉能力的引导;在政府端,引入省市级创新创业扶持的专项政策或活动资源,引导学生加强对当地双创政策的认知;在校友端,开拓优秀创新创业校友交流圈,实现真实创新创业案例的面对面沟通,并进一步健全学生与校友间的实践帮带学机制,加速学生在双创实

践上的成长。四维生态网络的构建,可以有效强化学生在理论、政策、产业、市场等多方面的认知边界,并实现在知识层面的拓宽与拓新。

2.5 探索“过程性、项目制、互评式、回访制”的 多元综合考核方案

双创特色班人才培养阶段性成果的检验,既是对班级课程模式和课程内容的考核,也是对班级双创教学中学生获得感和成长度的验收。双创特色班的教学有其特殊性,内容贯穿学生围绕双创的主动性探索的过程,以双创实践为导向,强调双创认知与行为的模式构建。同时,双创课程的实现结果也与一般课程不同,相较于撰写报告、小组汇报等基础的结业形式,双创班级的学生需要在市场竞争中,形成对自身产品或模式构建的可成功性论述,这个过程需要充分具备对国内市场的正确认知,并具备一定的商业判断能力和执行能力。因此,与通过后期“大作业”“小组汇报”的考核方式相比,双创特色班的考核需要探索出多元模式,该模式包含了学生在学习交流阶段的成长变化,也需要对学生在发展阶段所探索的项目方案围绕可操作性与可持续性进行评价,同时还需要强调团队协作价值,突出团队发展中各方的价值体现。双创项目的价值不仅体现为短期成绩,更反映在长期双创实践的过程中。

2.6 强化“学科性、专业性、业务性、普适性”的 专创融合课程系统方案设置

专创融合课程如何融入班级培养方案,针对双创特色班学生专业背景多元的特点,更需要以“学科性筑基、专业性赋能、业务性导向、交叉性突破、普适性覆盖”为原则,构建分层递进的课程体系。将双创教育嵌入专业核心链条。其中,理工类课程聚焦“技术转化与产品开发”,文科类侧重“社会需求洞察与商业模式创新”,通过挖掘专业中的创新基因,引导学生从学科视角发现创业机会。同时设置“学科前沿与创新”通识模块,邀请各领域专家解读技术突破与产业应用场景,强化学生对专业创新方向的认知。专业性培养采用“基础共性+专业方向”双层架构,基础模块涵盖创新思维、商业画布等普适性技能;方向模块则按学科大类差异化设计,实现双创能力与专业素养的同步提升。业务性导向强调真实场景实践,通过“企业命题—团队攻坚—成果路演”闭环模式,将市场调研、产品开发等环节融入教学全过程,并由企业导师联合评审,确保教学与商业场景有效衔接。交叉性突破依托跨学科项目制课程,组建多元背景团队,促进技术、设计、管理的思维碰撞夯实交叉性内涵。通过构建“双创能力图谱”,明确市场分析、团队管理等核心能力要点,设置基础、进阶、高阶三级课程包,配合“必修+选修+自研”弹性选课机制,兼顾普适性教学和学生个性化发展的需求。最终形成“专业筑基、双创赋能、交叉突破”的特色培养路径,

助力学生构建适应产业变革的核心竞争力。

3 总结

本文聚焦于创新创业特色班模式下的双创人才培养体系构建,深入剖析了当前双创特色班教育存在的突出问题,包括教学内容、资源衔接及人才培育成效检验等方面。针对这些问题,从生源选拔、导师机制、课程方案、资源网络、考核方案及专创融合课程系统等多个维度,对双创特色班建设要素机制进行了全面探索。本次研究旨在构建特色鲜明、内容丰富、结构合理、成效显著的双创特色班培养模式,提高应用型本科高校学生的整体双创素养,助力学生培育适应产业变革的核心竞争力,为应用型高校双创教育的开展提供有益参考与借鉴,推动双创教育在高校中实现深入发展与持续创新。

参考文献

- [1] 赵长林. 高校创新创业教育概念内涵、政策演进与时代变革 [J]. 继续教育研究, 2022 (8): 67-73.
- [2] 李立欣, 杨帆, 董子龙, 等. 地方高校研究生创新创业教育改革探索与实践 [J]. 黑龙江工业学院学报 (综合版), 2025, 25 (6): 5-8.
- [3] 国务院办公厅. 关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 [EB/OL]. 中国政府网, 2015-05-04.
- [4] 柴俊霖, 臧琛, 宋力. 基于学校创新创业教育框架的“专创融合”教育改革探索 [J]. 创新创业理论研究与实践, 2024, 7 (5): 194-198.
- [5] 张荣. 坚持“五育”并举打造高质量人才培养体系 [C] //中国高等教育学会. 高等教育现代化的国际视野与中国经验——“2019高等教育国际论坛年会”论文集. 厦门: 厦门大学出版社, 2019: 34-36.
- [6] 吕艳娇, 梁泽. 新质生产力背景下数智技术融入高校创新创业教育的价值、困境与路径 [J]. 教育理论与实践, 2025, 45 (30): 3-7.
- [7] 康健. 大学创业文化视角下高校创新创业教育实效性研究 [J]. 高教探索, 2025 (S2): 141-143.
- [8] 陈静, 陆莹. 高校创新创业教育生态实践育人路径——基于社会、家庭、学校、个体四维协同框架 [J]. 高等工程教育研究, 2025 (S1): 108-114.
- [9] 朱恬恬, 舒霞玉. 我国高校创新创业教育课程建设的调研与改进 [J]. 大学教育科学, 2021 (3): 83-93.
- [10] 胡铭, 钱方兵, 张金丹. 地方高校创新创业教育发展困境、对策与展望——宁波大学创新创业教育实践 [J]. 高等工程教育研究, 2025 (2): 79-83, 124.
- [11] 张杨. 大学生创新创业能力影响因素及提升对策 [J]. 河北师范大学学报 (教育科学版), 2025, 27 (4): 130-140.

Construction of a Dual Innovation Talent Cultivation System under the Model of Innovation and Entrepreneurship Characteristic Classes

Huang Hongtao

Hangzhou City University, Hangzhou

Abstract: Innovation and entrepreneurship education holds significant importance for the comprehensive development of college students' qualities and has been promoting profound changes in the global higher education system in recent years. The Ministry of Education has actively promoted the implementation of innovation and entrepreneurship education. In response to the policy, universities have established specialized innovation and entrepreneurship education classes, striving to cultivate a large number of high-caliber talents in innovation and entrepreneurship. However, the current education in these dual-innovation characteristic classes faces challenges such as unfocused teaching content, misaligned resource integration, and incomplete evaluation schemes for assessing the effectiveness of talent cultivation. Based on this context, this paper explores the key elements and mechanisms for the construction of dual-innovation characteristic classes. It proposes establishing a student selection mechanism characterized by "broad-based recruitment, dynamic mobility, and performance feedback". Additionally, it advocates for the implementation of a multi-mentor system comprising "academic mentors on campus, incubation mentors from society, and industry practice mentors". The paper also suggests constructing a progressive curriculum framework consisting of "cognitive, practical, and expansive layers", and establishing a four-dimensional ecological network of resources that connects "academia, industry, government, and alumni". Furthermore, it explores a diversified comprehensive assessment scheme that incorporates "process-oriented, project-based, peer-evaluated, and follow-up review" methods. The paper emphasizes the need to strengthen the design of a specialized innovation-entrepreneurship integration curriculum system that encompasses "disciplinary attributes, professional characteristics, operational orientation and universal applicability" aspects, thereby assisting students in developing core competencies suited to industrial transformations and fostering a high-quality cultivation mode for dual-innovation characteristic classes.

Key words: Dual-innovation characteristic classes; Elemental mechanisms; Talent cultivation