

父母学业压力对男女中学生非自杀性自伤行为的影响：亲子疏离的中介模型

李铭缘¹ 韦梓泽² 李冰艳³ 曾 灿¹

1. 韶关学院教育科学学院, 韶关;

2. 普宁市二实学校, 普宁;

3. 南雄实验中学, 南雄

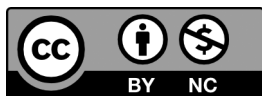
摘要 | 目的: 探究父母施加的学业压力、焦虑情绪及父子依恋关系对青少年非自杀性自伤 (Non-suicidal Self-injury, NSSI) 行为的影响。方法: 采用中学生压力问卷、自我伤害行为量表、焦虑自评量表、青少年依恋量表, 对初一到高三共六个年级共2066名中学生开展问卷调查。结果表明: (1) 留守、寄宿状态对中学生NSSI行为存在显著影响。(2) 父母学业压力、焦虑情绪、父子/父女疏离与NSSI行为得分呈显著正相关。(3) 焦虑情绪在父母学业压力对中学生NSSI行为的影响中起部分中介作用。(4) 父母学业压力与男生NSSI行为的关系受父子疏离水平的调节, 高亲子疏离的男生在父母施加较高学业压力时会产生更高水平的焦虑情绪。结论: 父母学业压力可通过提升焦虑情绪进而影响青少年NSSI行为, 但男生的焦虑情绪可通过良好的父子关系得到调节, 从而减少自伤行为。

关键词 | 非自杀性自伤; 学业压力; 父母学业压力; 父子疏离

Copyright © 2026 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

非自杀性自伤 (Non-suicidal Self-injury, NSSI) 指在没有自杀意图的情形下, 对自己身体反复、故意的伤害, 且不以致死为目的。常见的自伤方式包括切割、击打、刺伤、烫伤、吞咽异物等 (Leong C H et al., 2014)。NSSI行为的出现, 不仅提示了抑郁症、焦虑症等精神疾病存在的可能性, 还在随后极大地增加了个体

自杀的可能性 (阮卓尔 等, 2022; 徐慧琼 等, 2019), 为青少年的健康成长埋下了重大安全隐患。

学业压力指学习者与学习环境交互作用下感知到的负荷, 已有研究发现学业压力与青少年NSSI行为关系密切 (孔令玲 等, 2023)。学业压力的来源可分为外部与内部两方面。外部压力源指外界环境施加给个体的学习压力; 内部压力源指个体对自我的高要求所产生的压力 (陈旭, 2024)。中学阶段, 学习成绩是大部分家长、

基金项目: 韶关学院大学生省级创新训练项目 (S202410576048)。

通讯作者: 曾灿, 韶关学院心理学系副教授, 研究方向: 青少年情绪障碍。

文章引用: 李铭缘, 韦梓泽, 李冰艳, 曾灿. (2026). 父母学业压力对男女中学生非自杀性自伤行为的影响: 亲子疏离的中介模型. *中国心理学前沿*, 8(3), 403-410.

<https://doi.org/10.35534/pc.0803063>

老师及社会媒体评定学生的最重要标准，在该标准的衡量之下，当学生无法取得满意的成绩时，父母的期待落空，指责、怀疑的声音增加，学生感受到的外界压力也随之骤增。同时，父母的期待会影响子女对自我的期待（于洪飞，2017），父母对子女的期待，在子女成长过程中逐渐内化为对自我的期待，高要求的父母往往抚育出高自我期待的子女。因此，中学生所感知到的外在父母学业压力与内在自我压力形成合力，共同给个体带来压力，最终，过度的压力常导致青少年采取自伤行为等极端手段，进行调节。研究表明（陈家欣，2023），学业压力显著正向预测青少年NSSI行为，而父母压力作为学业压力的最主要来源，或将同样对自伤行为造成重要影响。因此，本研究提出假设1：父母学业压力会影响青少年的NSSI行为。

父母学业压力可能会通过焦虑间接影响青少年NSSI行为。焦虑指个人对即将来临的、可能造成危险或威胁的事件所产生的紧张、不安、忧虑、烦恼等不愉快的复杂情绪状态。已有研究发现，父母压力可以显著正向预测焦虑情绪的产生（沈程峰等，2021）。承受高父母学业压力的学生内在产生过高的焦虑情绪，为了回避焦虑带来的不良感受，他们有可能采取NSSI行为，以缓解内心的焦虑。如Chapman等（Chapman et al, 2006）曾提出的体验回避模型（Experiential Avoidance Model, EAM）认为，个体自伤是为了回避或逃脱负面的内在体验，从而达到调节情绪的目的。基于以上理论框架和文献支持，本研究提出假设2：焦虑在父母学业压力对中学生非自杀性自伤的影响中起中介作用。

在感知到高父母学业压力的青少年中，仅有部分学生采取了NSSI行为，因此，或许存在其他重要因素调节着两者间的关系。Suyemoto等认为（陈琳琳，2022），个体所处的环境会无意中支持或强化自伤行为，而家庭作为中学生重要的成长基地，亲子间的关系可能在父母学业压力与焦虑情绪间起到调节作用，并最终影响个体的NSSI行为。已有研究证明，亲密、稳定的亲子关系能对中学生的认知、自信带来积极影响，帮助子女调节负面情绪（陈丽娜等，2006），通过改变子女对父母学业压力的认知，进而减少自伤行为的发生。Davies提出的情绪安全假设（Emotional Security Hypothesis）理论认为（Davies et al, 1994），如果孩子能在生活中的重要依恋人物身上获得情绪满足，那么生活压力事件就不会成为影响他行为的问题。父母学业压力是学生生活中重要的压力来源，但如果其能通过良好的亲子关系获得情感上的满足，或许会重新评估父母学业压力所带来的焦虑，降低负面情绪的影响，进而减少自伤行为的发生。

父亲和母亲在中学阶段所扮演的角色不同，或对个体的情绪产生不同方面的影响。中学阶段，正是青少年自我意识高涨，追求独立的时期，研究发现，母亲对中学阶段的青少年更倾向于心理控制（胡敏，2022），

易使孩子产生紧张、厌烦等情绪。而父亲往往给予相对宽松的环境，让他们更易感受到放松、稳定的状态，因此良好的父子关系可能对中学生情绪的稳定起到有力的支持作用。同时，父亲更倾向于提倡冒险、拼搏精神（Andersson, 2016），良好的父子关系有可能更有助于个体勇气的增长和抗压能力的增强，而疏远的父子关系则有可能增加孩子的退缩、回避行为。还有研究表明（王旭等，2022；张兴慧等，2018），在中学阶段，父子关系对中学生成长和发展的影响大于母子关系，据此，本研究提出假设3：父母学业压力和NSSI行为的关系受父子疏离的调节。

综上，本研究考察了焦虑在父母学业压力和NSSI行为关系中的中介作用及父子疏离的调节作用，旨在深入了解父母学业压力对青少年NSSI行为的影响机制，为降低青少年NSSI行为提供理论支持。

2 方法

2.1 研究对象

本研究按照学校类型（重点中学和普通中学）因素分层，随机抽取韶关市重点中学2所，普通中学3所的学生进行问卷调查。5所中学中包含3所完全中学，1所高级中学，1所初级中学，被试涵盖初一到高三共6个年级的学生。

本研究共发放问卷2296份，回收有效问卷2066份，问卷有效率为90.6%，其中男生占48.4%（993名），女生占51.6%（1073名）。本研究已通过韶关学院医学院伦理审批。

2.2 工具

2.2.1 青少年依恋量表

采用Armsden和Greenberg编制（Armsden et al., 1987），后经宋海荣（宋海荣，2024）翻译并修订的青少年依恋量表（IPPA），该量表包括父亲依恋、母亲依恋及同伴依恋三个分量表，每个分量表25道题，采用李克特式5级计分，包括信任、沟通、疏离三个维度，本研究仅采用父亲、母亲依恋量表中的疏离维度，得分越高，表明亲子依恋状况越差。父亲依恋问卷、母亲依恋问卷在本研究中的Cronbach α 系数分别为0.84和0.86。

2.2.2 焦虑自评量表

本研究采用Zung（Zung, 1965）于1971年编制的焦虑自评量表（Self-Rating Anxiety Scale, SAS）评估青少年焦虑状况。该量表共包含20个条目，采用1（“没有”或“很少时间有”）~4（“绝大部分或全部时间都有”）4点评分，得分越高表明焦虑程度越高。本研究中该量表的Cronbach α 系数为0.80。

2.2.3 青少年自我伤害行为问卷

采用冯玉（冯玉，2008）修订的青少年自我伤害行

为问卷 (Adolescents' Self-harm Scale, ASS) 来评估青少年自我伤害行为。该问卷包含18个条目, 每个条目包括自伤行为次数评估和对身体伤害程度评估两个部分, 自伤行为次数的评估分为0次、1次、2~4次和5次及以上 (含5次) 4个等级; 对身体伤害程度的评估分为无、轻度、中度、重度和极重度5个等级。采用自伤行为次数和对身体伤害程度的乘积评估自伤水平, 总分越高代表自我伤害水平越高。本研究中该量表的Cronbach α 系数为0.85。

2.2.4 中学生学业压力问卷

采用徐嘉骏等 (徐嘉骏等, 2010) 于2010年编制的中学生学业压力问卷评估学生的压力, 问卷包括四个维度, 分别为父母压力、自我压力、教师压力、社交压力。采用李克特5点评分, 1~5分别代表从没有到绝大部分时间有, 中, 其内部一致性系数为0.81。本研究采用父母压力这一维度, 得分越高表明父母对孩子的学业造成的压力越大, 该分量表的Cronbach α 系数为0.76。

2.3 施测

本研究在问卷发放前, 取得了学校及被试的知情同意, 并对相关问卷施测人员进行统一培训, 确定统一指导语, 保证被试可以清晰无误地了解信息, 顺利完成问卷。调查问卷均采用纸质形式, 在课堂上发放, 由经过培训的心理学教师及本科生担任主试, 且由各班班主任或科任老师从旁辅助, 要求学生仔细阅读指导语后按要求认真作答。主试现场解答调查人员疑问, 并负责问卷的收集与审核。

2.4 数据分析

本研究采用SPSS 21.0进行描述统计、信度分析、相关分析及共线性检验; 为了更好地估计共同方法偏差, 采用Mplus软件对其进行分析; 采用Hayes编制的SPSS中的Mode7 (Mode7假设中介效应的前半段受到调节, 与本研究理论假设模型一致), 检验前对控制变量 (留守) 均作虚拟化处理, 对各连续变量均作标准化处理, 并通过5000次样本抽样估计中介及调节效应95%置信区间的方法对本研究的进行有调节的中介模型进行检验^[22]。其中, 回归系数显著性检验采用方杰、张敏强和邱皓政推荐的偏差校正百分位Bootstrap法 (方杰等, 2012)。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

由于学生数据均来自被试的自我报告, 为了避免存在共同方法偏差问题, 本研究采用验证性因子分析。结果显示共同方法因子模型的拟合指数不佳 ($\chi^2/df=8.10$, CFI=0.54, TLI=0.52, RMSEA=0.08, SRMR=0.09), 表明不存在严重的共同方法偏差问题。

3.2 人口学特征分析

对中学生的人口学背景分析表明, 留守、寄宿对

自伤行为有显著影响, 将纳入下一步的协变量分析, 性别、是否独生子女、年级对自伤行为无显著影响, 具体情况如表1所示。

表1 自伤行为在人口学变量上的差异性检验

Table 1 Examination of differences in self-injurious behavior across demographic variables

变量	无自伤人数	自伤人数	χ^2	<i>p</i>
性别				
男	559	434	1.05	0.305
女	628	445		
留守				
是	113	119	8.18	0.004**
否	1074	760		
寄宿				
是	554	449	3.93	0.047*
否	633	430		
独生子女				
是	231	172	0.04	0.952
否	956	707		
年级				
初一	181	123	3.22	0.667
初二	172	110		
初三	82	61		
高一	283	218		
高二	258	210		
高三	261	107		

注: *代表 $p < 0.05$, **代表 $p < 0.01$ 。

3.3 各变量之间的描述统计以及相关分析

采用Pearson相关分析考察父亲疏离、焦虑、学业压力、自伤行为得分之间的相关性, 结果显示各变量间两两显著正相关, 具体如表2所示。

表2 各变量描述统计与相关分析

Table 2 Descriptive statistics and correlation analysis for variables

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4
1. 自伤	13.49	2.860	-			
2. 焦虑	34.72	7.544	0.47**	-		
3. 父母压力	20.94	6.557	0.25**	0.32**	-	
4. 父亲疏离	13.74	5.058	0.25**	0.35**	0.42**	-

注: **代表 $p < 0.01$ 。

3.4 学业压力与自我伤害的关系: 有调节的中介模型检验

有研究者发现 (万宇等, 2013), 亲子依恋关系对男性和女性青少年可能存在不同的影响, 因此, 本研究从性别出发探究父母压力与自我伤害的

关系。

3.4.1 对男生的中介调节模型分析

留守、寄宿对自伤行为存在显著影响，因此作为控

制变量纳入方程。将各变量标准化后采用PROCESS4.1 Model 7检验父亲疏离、父母压力、焦虑与NSSI的关系，结果如表3所示。

表 3 父母压力与男性青少年自我伤害的关系：有调节的中介模型检验

Table 3 The relationship between parental stress and self-injury among male adolescents: examination of a moderated mediation model

变量	方程 1 (因变量 Y)				方程 2 (因变量 M)				方程 3 (因变量 Y)			
	β	t	p	95% CL	β	t	p	95% CL	β	t	p	95% CL
1	0.74	2.68	0.007	[0.20, 1.28]	0.79	1.16	0.247	[-0.55, 2.13]	0.63	2.51	0.012	[0.05, 0.10]
2	0.19	1.04	0.300	[-0.17, 0.54]	-0.09	-0.21	0.834	[-0.96, 0.77]	0.18	1.13	0.260	[-0.14, 0.50]
X	0.14	9.24	0.000	[0.11, 0.17]	0.22	5.30	0.000	[0.14, 0.30]	0.08	5.46	0.000	[0.05, 0.10]
W					0.35	7.00	0.000	[0.25, 0.45]				
XW					0.02	3.13	0.001	[0.01, 0.03]				
M									0.17	15.05	0.000	[0.15, 0.19]
R ²	0.09				0.14				0.26			
F	32.56***				32.18***				86.61***			

注：1 是是否留守；2 是是否寄宿；X 为自变量学业压力；W 为调节变量父亲疏离；M 为中介变量焦虑；Y 为因变量自伤。

方程1结果发现：父母压力对男性青少年自我伤害的正向预测作用显著 ($\beta_{\text{父母压力}}=0.14, p<0.001$)，方程2结果发现：父母压力，父亲疏离对男性焦虑的正向预测作用显著 ($\beta_{\text{父母压力}}=0.22, p<0.001$ ； $\beta_{\text{父亲疏离}}=0.35, p<0.001$)，学业压力和父亲疏离的乘积项对男性焦虑的预测作用显著

($\beta=0.02, p<0.01$)；方程3结果发现：焦虑、父母压力对男性青少年自我伤害的正向预测作用显著 ($\beta_{\text{焦虑}}=0.17, p<0.001$ ； $\beta_{\text{父母压力}}=0.08, p<0.001$)。模型如图1所示，其中焦虑起部分中介的作用，父亲疏离则通过调节学业压力→焦虑→青少年自我伤害这一中介模型的前半路径。

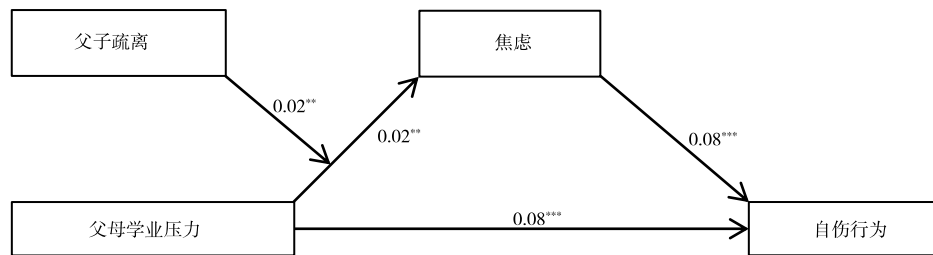


图 1 父母学业压力对男生自伤行为的影响模型图

Figure 1 Model diagram illustrating the impact of parental academic pressure on self-injurious behavior in boys

采用非参数百分位Bootstrap法进行分析，将父亲疏离水平按均数各加减一个标准差，分出高、低组，分析不同父亲疏

离水平下焦虑的中介效应值，结果显示，随着父亲疏离水平的增加，中介效应的占比呈现上升趋势，具体如表4所示。

表 4 父亲疏离不同水平上焦虑的中介效应值

Table 4 The mediating effect values of anxiety at different levels of paternal alienation

自变量	父亲疏离	效应值	Boot 标准误	95% CI	
焦虑	-1	0.02	0.01	-0.01	0.04
	0	0.04	0.01	0.02	0.06
	1	0.05	0.02	0.03	0.09

为了更好地揭示父亲疏离是如何调节父母压力→焦虑→青少年自我伤害这一中介模型的前半路径，

本研究将学业压力得分分为高分组 ($M+1SD$) 和低分组 ($M-1SD$)，计算在不同水平下，父母学业压力对

焦虑的效应值，并绘制简单斜率检验图如图2所示。结果发现，对父母压力高的中学生组（ $M+1SD$ ），父子疏离对焦虑的预测作用显著（ $\beta = 0.25$ ，

$p < 0.001$ ）；对父母压力低的中学生组（ $M+1SD$ ），父子疏离对焦虑的预测作用同样显著（ $\beta = 0.16$ ， $p < 0.01$ ）。

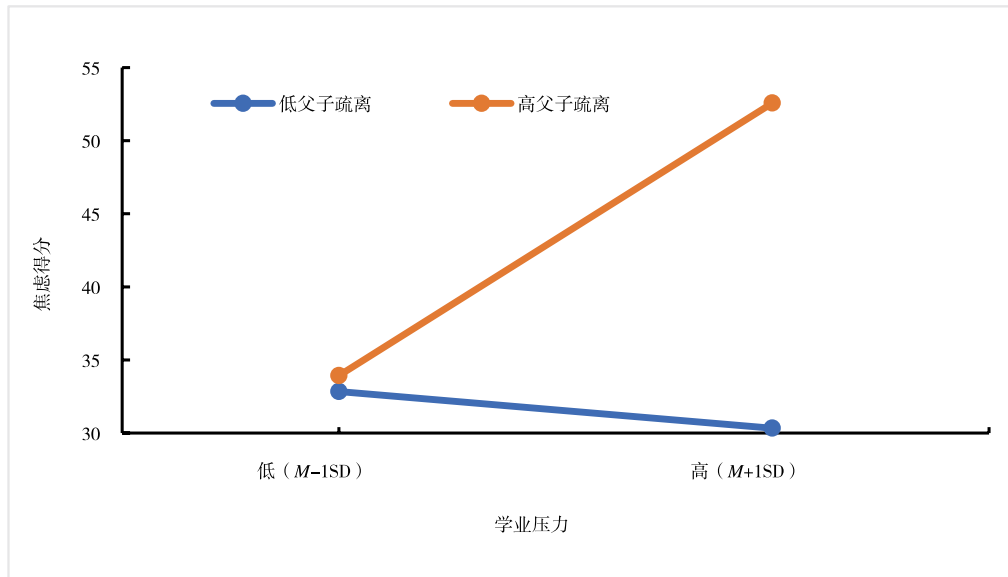


图2 父亲疏离对学业压力与焦虑的调节作用

Figure 2 The moderating role of paternal alienation on academic stress and anxiety

3.4.2 对女生的中介调节模型分析

进一步检验女性中学生在父母压力、焦虑、父亲疏离及自我伤害的中介调节模型关系，结果如表5所示。方程1结果发现：父母压力对女性青少年自我伤害的正向预测作用显著（ $\beta = 0.12$ ， $p < 0.001$ ），方程2结果发现：寄宿、父母压力，父亲疏离对焦虑的正向预测作

用显著（ $\beta_{寄宿} = 0.08$ ， $p < 0.05$ ； $\beta_{父母压力} = 0.30$ ， $p < 0.001$ ； $\beta_{父亲疏离} = 0.36$ ， $p < 0.001$ ），父亲疏离与焦虑的交互作用不显著。方程3结果发现：焦虑、父母压力对女性青少年自我伤害的正向预测作用显著（ $\beta_{焦虑} = 0.16$ ， $p < 0.001$ ； $\beta_{父母压力} = 0.04$ ， $p < 0.01$ ），模型图及各回归值如图3所示。

表5 女性学业压力与自我伤害的关系：有调节的中介模型检验

Table 5 The relationship between academic stress and self-injury among females: examination of a moderated mediation model

变量	方程1 (因变量 Y)				方程2 (因变量 M)				方程3 (因变量 Y)			
	β	t	p	95% CL	β	t	p	95% CL	β	t	p	95% CL
1	0.36	1.36	0.175	[-0.16, 0.87]	0.09	0.13	0.897	[-1.24, 1.41]	0.30	1.28	0.201	[-0.16, 0.77]
2	-0.15	-0.92	0.358	[-0.47, 0.17]	1.08	2.56	0.011	[0.25, 1.91]	-0.37	-2.52	0.012	[-0.66, 0.08]
X	0.12	8.22	0.000	[0.87, 0.14]	0.30	7.67	0.000	[0.23, 0.38]	0.04	3.19	0.001	[0.01, 0.07]
W					0.36	8.04	0.000	[0.28, 0.45]				
XW					0.01	1.73	0.084	[-0.01, 0.02]				
M									0.16	15.66	0.000	[0.14, 0.18]
R^2	0.06					0.18			0.24			
F	23.57***					48.25***			83.04***			

注：1 是是否留守；2 是是否寄宿；X 为自变量学业压力；W 为调节变量父亲疏离；M 为中介变量焦虑；Y 为因变量自伤。

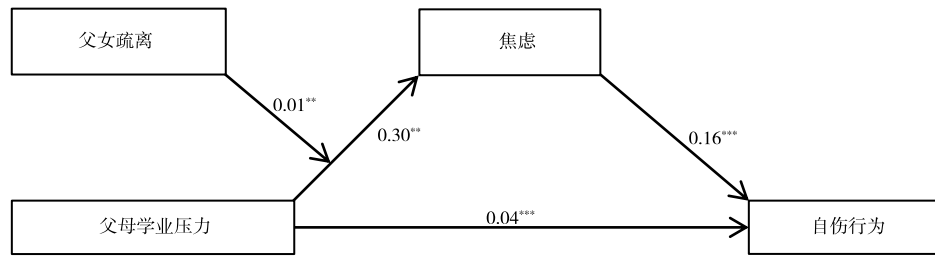


图3 父母学业压力对女生自伤行为的影响模型

Figure 3 Model diagram illustrating the impact of parental academic pressure on self-injurious behavior in girls

4 讨论

本研究对广东省韶关市5所中学初一到高三共2066名中学生的问卷调查数据进行分析，结果显示，42.54%的中学生（ $n=2066$ ）有过自伤行为，留守、寄宿中学生的自伤发生率显著高于非留守、非寄宿中学生，父母学业压力能够显著正向预测中学生NSSI，焦虑情绪在父母学业压力对中学生NSSI的影响中起部分中介作用。父子疏离仅调节男性的父母压力和焦虑的关系，高学业压力的男生父子疏离程度越高，焦虑程度越大。

本研究中，留守、寄宿中学生的自伤发生率显著高于非留守、非寄宿学生，这与以往的研究结果相符（韩阿珠等，2017）。留守、寄宿学生因长期与父母分离，亲子面对面的情感互动与支持相对不足，相较于非留守、非寄宿学生，更易出现焦虑、抑郁等负性情绪，进而增加NSSI行为的发生风险，并可能由于情绪调节手段的缺乏，无法有效调节情绪，从而更频繁使用自伤行为调节情绪。

本研究显示，父母施加的学业压力能够显著正向预测中学生NSSI。压力事件出现时，人们易产生大量负面情绪，如焦虑，因此，个体会通过种种方式回避这种负性情绪体验。有研究者认为，当压力事件发生时，个体会调动家庭资源应对压力，成功应对压力后家庭凝聚力、亲密度、抗逆力会得到增强（安叶青等，2023）。因此，亲子依恋高的青少年尽管需要面对来自父母对其学业方面的高期望，但同时，可以从父母处获得足够的情感支持以帮助应对，即高期望高支持型父母，从而可以有效帮助减缓个体焦虑。而高亲子疏离的青少年，在承受着来自父母高强度的学业压力时，却无法得到父母有力的情感支持，即高期望低支持型父母，双重作用之下青少年将体验到更高焦虑水平。最终，为了回避内心极度焦虑的体验，他们更容易采取自伤的方式。

对亲子疏离的调节效应分析显示，父子疏离仅对男性青少年的焦虑具有调节作用，对女生的焦虑无显著调节作用。这可能受同性别匹配效应影响，即青少年内化父母的社会角色标准时，更倾向于参照与自身性别相匹配的家长对象（Armsden et al., 1987），儿子更容易受到父亲行为方式的影响。丁志强等的研究发现，男性

面对压力时倾向采取战斗反应，女性面对压力时倾向采取照料和亲和反应（丁志强，2014）。在感知到学业压力时，由于父子关系疏离，男生未从父亲处习得有效的压力应对策略，从而进一步导致焦虑的产生。而女生由于性别的不匹配，受到父亲的影响更少，使得父女间的疏离程度对其情绪的调节影响较小。同时，也有研究发现女生与同伴间的依恋强度高于男生（邹盛奇等，2023），或许女生间的高同伴支持也助其部分缓解了内在的焦虑，减少了父女疏离对个体的影响。

本研究存在一些不足，首先，本研究采用的是横断研究，缺乏连续性。其次，在对父母学业压力问卷中，是以父母为整体去询问，没有具体划分到父亲或母亲对其学业的压力，这或许是导致调节变量在女生上不显著的部分原因。

5 结论

（1）焦虑在父母学业压力对中学生NSSI行为的影响中起部分中介作用。

（2）父母学业压力与男生焦虑的关系受父子疏离调节，父子疏离程度越高，父母学业压力对男生焦虑的预测作用越强，进而影响男中学生NSSI行为。

参考文献

- [1] Leong C H, Wu A M S & Poon M M Y. (2014). Measurement of perceived functions of non-suicidal self-injury for Chinese adolescents. *Archives of Suicide Research*, 18(2), 193–212.
- [2] 阮卓尔, 管丽丽, 于欣. (2022). 非自杀性自伤行为青少年患者自杀意念的相关因素. *中国心理卫生杂志*, 36(8), 691–695.
- [3] 徐慧琼, 万宇辉, 许韶君, 等. (2019). 中学生非自杀性自伤行为与自杀意念和自杀未遂的关联. *中国心理卫生杂志*, 33(10), 774–778.
- [4] 孔令玲, 鲍显含, 徐雯雯, 等. (2023). 初中生非自杀性自伤与负性生活事件的关系及相关因素. *中国心理卫生杂志*, 37(5), 405–410.
- [5] 陈旭. (2004). *中学生学业压力、应对策略及应对的心理机制研究* (硕士学位论文). 西南师范大学.

- [6] 于洪飞. (2017). *中学生学业成就与教师期望/父母期望、学业自我概念的关系* (硕士学位论文). 山东师范大学.
- [7] 陈家欣. (2023). *青少年非自杀性自伤和自杀意念的风险因素* (硕士学位论文). 广州大学.
- [8] 沈程峰, 李欢欢, 宋巍, 等. (2021). 中学生应激性生活事件与自伤的关系: 积极发展素质的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 29(3), 483-488.
- [9] Chapman A L, Gratz K L & Brown M Z. (2006). Solving the puzzle of deliberate self-harm: the experiential avoidance model. *Behaviour Research and Therapy*, 44(3), 371-394.
- [10] 陈琳琳. (2022). *亲子依恋对高中生学业成就的影响: 一个有调节的中介模型* (硕士学位论文). 四川师范大学.
- [11] 陈丽娜, 张明. (2006). 中学生感觉寻求、亲子关系与心理健康的关系. *心理发展与教育*, (1), 87-91.
- [12] Davies P T & Cummings E M. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 387-411.
- [13] 胡敏. (2022). *父母心理控制对中学生社交焦虑的影响* (硕士学位论文). 石河子大学.
- [14] Andersson M A. (2016). The long arm of warm parenting: A sex matching perspective on adult children's physical health. *Journal of Family Issues*, 37(7), 879-901.
- [15] 王旭, 刘衍玲, 林杰, 等. (2022). 亲子关系对中学生心理健康的影响: 社会支持和心理素质的链式中介作用. *心理发展与教育*, 38(2), 263-271.
- [16] 张兴慧, 陈福美, 张彩, 等. (2018). 中小學生日常情绪体验与亲子依恋、同伴依恋的关系. *中国心理卫生杂志*, 32(9), 753-759.
- [17] Armsden G C & Greenberg M T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5).
- [18] 宋海荣. (2024). *青少年依恋、自尊及其二者关系的发展性研究* (硕士学位论文). 华东师范大学.
- [19] Zung W W. (1965). A self-rating depression scale. *Archives of General Psychiatry*, 12(1).
- [20] 冯玉. (2008). *青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系* (硕士学位论文). 华中师范大学.
- [21] 徐嘉骏, 曹静芳, 崔立中, 等. (2010). 中学生学习压力问卷的初步编制. *中国学校卫生*, 31(1), 68-69.
- [22] 方杰, 张敏强, 邱皓政. (2012). 中介效应的检验方法和效果量测量: 回顾与展望. *心理发展与教育*, 28(1), 105-111.
- [23] 万宇, 陈静, 孙莹, 等. (2013). 中学生亲子依恋与故意自我伤害行为的相关性研究. *中国儿童保健杂志*, 21(12), 1239-1242.
- [24] 韩阿珠, 徐耿, 苏普玉. (2017). 中国大陆中学生非自杀性自伤流行特征的 Meta 分析. *中国学校卫生*, 38(11), 1665-1670.
- [25] 安叶青, 七十三, 曾小叶, 等. (2023). 家庭抗逆力理论在风险应对领域的应用: 演变、价值及挑战. *心理科学进展*, 31(3), 428-442.
- [26] Armsden G C & Greenberg M T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5).
- [27] 丁志强. (2014). *性别角色对压力行为反应的影响* (硕士学位论文). 复旦大学.
- [28] 邹盛奇, 伍新春. (2023). 父母冲突与青少年同伴依恋的关系: 亲子依恋的中介作用及性别差异. *心理发展与教育*.

The Impact of Parental Academic Pressure on Nonsuicidal Self injury Behavior in Middle School Students: A Moderated Mediation Model

Li Mingyuan¹ Wei Zize² Li Bingyan³ Zeng Can¹

1. School of Education Science, Shaoguan University, Shaoguan;

2. Puning No.2 High School, Puning;

3. Nanxiong Experimental High School, Nanxiong

Abstract: Purpose: the study aimed to explore the characteristics of non-suicidal self injury (NSSI) behavior among middle school students, and the relationship between father-children alienation, parental academic pressure, anxiety and NSSI. Method: questionnaire survey was conducted on 2066 middle school students using the middle school student stress questionnaire, adolescent self injury behavior scale, self rating anxiety scale, and adolescent attachment scale. Result: the analysis of the results showed that: (1) There are significant differences in NSSI among middle school students who are left behind and boarding. (2) There is a significant positive correlation between parental academic pressure, anxiety, father son/daughter estrangement, and non suicidal self injury. (3) Anxiety plays a partial mediating role in the impact of parental academic stress on non suicidal self injury in middle school students. (4) The relationship between parental stress and non suicidal self injury behavior among male middle school students is regulated by parental estrangement, with high parental estrangement having a greater impact on anxiety. Conclusion: Parental academic stress can affect adolescent NSSI behavior by increasing anxiety, but male student's anxiety can be regulated through benign parent-child relationships to reduce self injurious behavior.

Key words: Non suicidal self injury behavior; Academic pressure; Parental academic pressure; Father son estrangement