

Research Status of Materialism in China: Social Network Analysis Based on CSSCI

Yue Lei Li Jing*

School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan

Abstract: Although materialism, which emphasizes the importance of material wealth, originated from the cultural background of western capitalism, it has gradually prevailed in China's modern society with the policy of reform and opening as well as the rapid development of the market economy and caused the attention and interest of domestic scholars. In order to understand both the status and the characteristics of domestic research in this field in recent years, the social network analysis method was used to analyze the keywords of literature on materialism in CSSCI. It turns out that materialism is a cross-disciplinary research theme. Domestic research on materialism has a wide range but is not focused. Materialism, materialistic values, college students, and happiness are the core research contents in this field.

Key words: Materialism; CSSCI; Social network analysis

Received: 2020-04-27; Accepted: 2020-05-07; Published: 2020-05-12

我国物质主义的研究现状：基于 CSSCI 的社会网络分析

岳 磊 李 静*

华中师范大学心理学院，武汉

邮箱：jinglee@mail.ccnu.edu.cn

摘 要：强调物质财富重要性的“物质主义”虽产生于西方资本主义文化背景，伴随着改革开放和市场经济的飞速发展，在我国当今社会也逐渐盛行起来，引起了国内学者的关注和研究兴趣。为了解近年来该领域在国内的研究面貌和特征，采用社会网络分析法对 CSSCI 所收录的有关物质主义的文献关键词进行分析。结果发现，物质主义是一个跨学科的研究主题，我国物质主义研究范围广，但不集中。物质主义、物质主义价值观、大学生、幸福感等是该领域的核心研究内容。

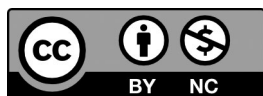
关键词：物质主义；CSSCI；社会网络分析

收稿日期：2020-04-27；录用日期：2020-05-07；发表日期：2020-05-12

Copyright © 2020 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

改革开放以来,我国社会经济发生了巨大变化,推动了社会价值观的变迁。其中最为突出的是,伴随着市场经济的快速发展,中国人对物质财富的认识已经发生了明显的变化,以财富为标准衡量人的成功、追求物质享受、借助于品牌表现自我等,已经成为一种普遍的社会现象。一种被称为“物质主义”的观念在我国逐渐盛行起来。物质主义(materialism)原本是一种哲学观念,即“唯物主义”,在哲学基本问题上主张物质第一性、精神第二性,世界的本原是物质,物质决定意识,精神是物质的产物和反映。现代心理学研究中对物质主义的界定有很多种,有人把它看作人格特质的集合[1],有人看作价值观[2],有人视为追求经济成功的外部目标[3],有人界定为建构和维持自我身份的消费行为[4]等。但目前使用最为广泛的概念是 Richins 和 Dawson 提出的“一种强调拥有物质财富对于个人生活重要性的价值观”[2]。

物质主义自提出以来,在消费者行为学、社会学以及心理学等多个领域引起了研究者的广泛关注,西方学者围绕物质主义的测量、前因、后果及干预开展了大量研究,取得了丰硕的成果[5][6]。相对而言,我国物质主义的研究起步较晚,基本上还是在西方的理论体系下做一些理论思考或实证研究,不过近十年来在文章的发表数量上有了明显的增长。为了揭示国内物质主义的研究面貌和特征,使同行更好地了解物质主义的研究现状,本研究拟采用社会网络分析法进行探讨。社会网络分析(Social Network Analysis, SNA)是对诸如个体、社会组织等关系实体进行分析的一种研究方法[7]。国内学者刘军在这一领域颇有建树,他称该研究方法为社会关系研究的艺术[8]。社会网络分析在多个领域得到广泛应用[9],在心理学领域也逐渐得到学者们的青睐[10][11]。社会网络分析不仅可以通过对关系网络进行密度分析、中心性分析、凝聚子群分析等手段来揭示某一关系群体的结构特征和信息传播形式,还可以揭示某一研究领域的研究现状和发展趋势。

2 研究方法

2.1 数据来源

以 CNKI 中国知网为数据来源，期刊检索时以物质主义、物质主义价值观、物质倾向、物质主义倾向为关键词进行精确检索，以心理学、社会科学Ⅱ辑、新闻与传媒、经济与管理科学为筛选范围，时间限定为截至 2019 年 12 月 31 日，以 CSSCI 为收录条件，对检索结果进行过滤，初次获得文献 84 篇^①。

接下来，对收集到的文献进行人工降噪，剔除与前言所提到的物质主义概念无关的、未含限定关键词的文献，获得文献 59 篇。为了避免检索过程中的文献遗漏，对这 59 篇文献的参考文献进行检查，发现 8 篇相关文献并未在上述检索过程中出现。然后，对这 8 篇文献的参考文献进行检查，未发现符合要求的新文献。最后获得文献 67 篇，关键词 280 个，不重复关键词 165 个。

2.2 研究工具

采用 Excel 进行前期的文献搜集和关键词矩阵制作，并在后期进行相关图形制作。

因为 Ucinet 的综合性强，运算功能强大，但其在可视化和图形处理上有所欠缺，而 Gephi 在可视化功能和图形处理上表现更好 [12]。所以整体网络密度和中心度计算采用 Ucinet，而关键词网络图则采用 Gephi 绘制。

3 结果

3.1 期刊文献数量

图 1 为我国自第一篇有关物质主义研究的文献发表以来，截至 2019 年 12 月 31 日，我国 CSSCI 所收录的有关物质主义的历年文献发表数量。从图中可以看出，物质主义领域的研究发表数量趋势起伏不断，最多也只有 2016 年的 12 篇。这说明在这一领域我国学者的研究成果数量不稳定且较少。

^① 检索时间为 2020 年 1 月 18 日。

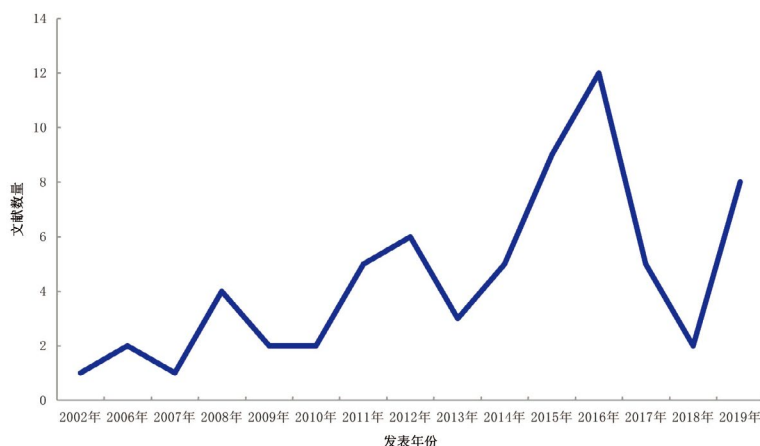


图1 “物质主义”研究历年发表数量

Figure 1 The number of studies on“materialism”over the years

3.2 关键词网络图

将 Excel 制作的关键词矩阵导入 Gephi, 以每个关键词为节点, 以同一篇文章中共现的关系为边, 构建出物质主义研究的关键词网络。该网络中共有 165 个节点, 818 条边。通过可视化的处理和分析, 得到的结果见图 2。

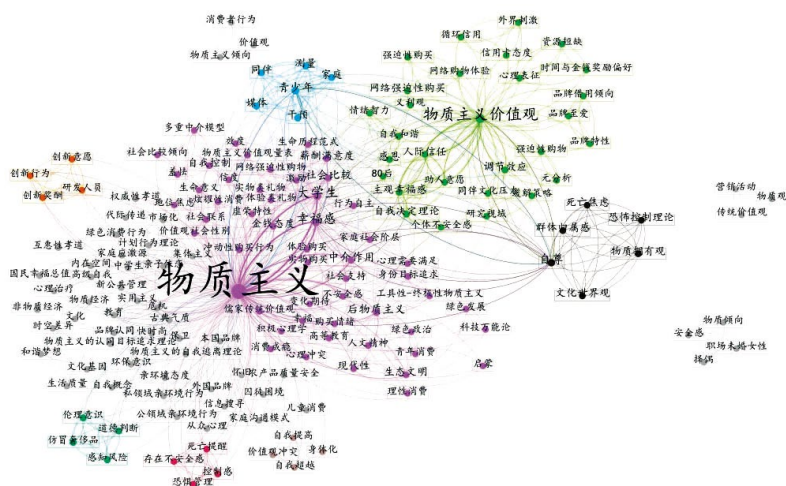


图2 “物质主义”研究的关键词网络

Figure 2 The network of keywords in the“materialism”research

图 2 中点和字体的大小代表度值的大小，点和字体越大代表与该节点连接的节点越多，相关研究主题的成果越丰富。通过图 2 我们可以发现，物质主义研究围绕物质主义、物质主义价值观、大学生、幸福感、自尊、中介作用几个核心点展开，表明这几个领域的研究较为丰富。除此之外，图 2 中呈现的关键词多，节点小且密集，表明物质主义研究的范围广，研究不够集中。

3.3 整体网络密度分析

网络密度是用来表示网络中各节点之间的联系强度的指标，网络密度越大，各节点之间的联系就越紧密[13]。网络密度的取值在 0 ~ 1 之间，密度越接近 1，表明关系越紧密。本研究结果为 0.034，说明整体网络密度低，研究之间联系少。

3.4 中心性分析

3.4.1 点度中心性分析

点度中心度是关系网络中与某一关系实体有直接联系的关系实体的数目，它反映了关系实体在网络中的重要性和影响力[14]。Ucinet 计算的点度中心度均值为 5.636。表 1 呈现了部分高于点度中心度均值的关键词。从表中可以看出，点度中心度较高的有物质主义、物质主义价值观、大学生、幸福感、自尊、中介作用、后物质主义、主观幸福感，该结果与关键词网络图得出的结论基本一致。

表 1 关键词的点度中心度（部分）

Table 1 The degree centrality of keywords (part)

关键词	点度中心度	关键词	点度中心度
物质主义	161.000	中介作用	14.000
物质主义价值观	40.000	后物质主义	13.000
大学生	32.000	主观幸福感	12.000
幸福感	30.000
自尊	19.000	网络强迫性购买	6.000
青少年	17.000	现代性	6.000

3.4.2 中间中心性分析

中间中心度是指关系网络中某一关系实体在多大程度上承担关系实体间媒介传播的作用，中间中心度越大代表某一关系实体在关系网络中对信息流通的

控制力越强，在网络中的位置也越重要 [14]。Ucinet 计算的中间中心度均值为 94.612。表 2 呈现了高于中间中心度均值的关键词，这些词在物质主义的研究中处于重要的连接位置，与其他领域开展研究的成果较为丰富。除此之外，我们可以看到，先前分析中未出现的薪酬满意度、感恩也出现在表 2 中，这说明它们与其他领域开展合作的可能性大，在未来的物质主义研究中应该进一步加强薪酬满意度、感恩的研究。

表 2 关键词的中间中心度

Table 2 The betweenness centrality of keywords

关键词	中间中心度
物质主义	9900.064
物质主义价值观	1924.975
自尊	959.173
大学生	525.596
后物质主义	396.641
青少年	312.037
幸福感	311.388
网络强迫性购买	287.585
薪酬满意度	200.278
主观幸福感	180.654
感恩	175.269
自我决定理论	175.229
社会比较	163.938

3.4.3 接近中心性分析

接近中心度是指关系网络中各关系实体之间的紧密程度，接近中心度越高代表某一关系实体在网络中与其他实体的关系越近，在网络中越处于核心位置，在信息传播和实施行为时越少受到其他关系实体的控制 [14]。本研究中 Ucinet 计算的接近中心度均值为 7.724。除了图 2 中 3 个单独的关键词网络中的关键词外，其余关键词均高于平均值，最大值为物质主义 8.899。这一方面说明网络中的关键词都可能在未来研究中与其他领域相结合；另一方面，也说明了国内目前的物质主义研究还未出现特别突出的领域，研究较为分散，不够集中。

4 讨论

自国内学者系统介绍物质主义以来[15][16],物质主义开始进入学者视线,虽然图1显示物质主义的成果数量不稳定,但可以看出物质主义的研究有一定的周期性。这一方面可能是因为本文以 CSSCI 数据库为数据来源,而近年来国内学者开始向国外期刊投稿造成的,另一方面可能是因为国内以物质主义研究为主的团队较少,而研究成果产出有周期性。除此之外,物质主义在多个领域得到蓬勃发展。在图2中,物质主义在传统文化(如义利观、孝道、儒家传统价值观)、消费(如购物、礼物类型、信用卡态度)、生态环境(如生态文明、绿色消费行为)等多个领域都有涉及,甚至在有关农产品质量的研究中也使用了物质主义的概念[17]。这都充分说明了物质主义是一个跨学科的研究主题。而图2的关键词网络节点多且小,也说明物质主义领域的研究范围广,但不集中,缺乏绝对突出优势的研究领域。这一方面可能是因为我国物质主义研究起步晚导致的研究还不够丰富,另一方面也可能恰恰是由于其跨学科跨领域的特性使得研究者的切入角度之多所造成的。从中心性分析可知,物质主义、物质主义价值观、大学生、幸福感等主题是核心研究内容。而中间中心性分析中,薪酬满意度、感恩也是重要的中间节点。这都启示未来的研究不仅要重点突出传统的核心研究内容,还要对重要的中间节点和边缘节点多加注意,以此来丰富物质主义的研究。

本研究的贡献在于,通过社会网络分析,物质主义的面貌和特征都有了大致的图景。创新之处在于不论是研究主题,还是所使用的方法,都是跨学科跨领域的主题或方法。同时,本文存在以下不足。首先,为了尽可能地展现物质主义的研究全貌,未对关键词进行适当的清洗。其次,只对物质主义领域的研究进行了浅显的分析,未进行研究的趋势分析、凝聚子群分析等。基于以上问题和其他方面的考虑,对未来研究有以下建议:首先,应考虑对国外物质主义的文献进行分析,并对国内外的研究进行比较。其次,可结合 CiteSpace、SATI、VOSviewer、SPSS 等各种软件的优势,通过全面的分析尽可能完整地揭示物质主义研究的特征和规律,以促进学者们进一步丰富该领域的研究。最后,

建议心理学其他领域的学者也尝试使用该方法对各自的领域进行研究。

基金项目

本研究得到教育部人文社会科学基金项目（18YJC190009）的资助。

参考文献

- [1] Belk R W. Materialism: Trait aspects of living in the material world [J]. Journal of Consumer Research, 1985, 12 (3): 265–280.
<https://doi.org/10.1086/208515>
- [2] Richins M L, Dawson S. A consumer values orientation for materialism and its measurement: Scale development and validation [J]. Journal of Consumer Research, 1992, 19 (3): 303–316. <https://doi.org/10.1086/209304>
- [3] Kasser T, Ryan R M. Further examining the American dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals [J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 1996, 22 (3): 280–287.
<https://doi.org/10.1177/0146167296223006>
- [4] Shrum L J, Wong N, Arif F, et al. Reconceptualizing materialism as identity goal pursuits: Functions, processes, and consequences [J]. Journal of Business Research, 2013, 66 (8): 1179–1185.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2012.08.010>
- [5] Kasser T. Materialistic values and goals [J]. Annual Review of Psychology, 2016, 67: 489–514. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122414-033344>
- [6] 蒋奖, 曾陶然, 杨淇越, 等. 青少年物质主义的成因、测量与干预 [J]. 心理科学进展, 2016, 24 (8): 1266–1278.
- [7] Wasserman S, Faust K. Social network analysis: Methods and applications [M]. New York: Cambridge University Press, 1994.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511815478>
- [8] 刘军. 社会网络分析导论 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004.

- [9] 焦璨, 吴换杰, 黄玥娜, 等. 网络自相关模型在心理学研究中的应用——以同群效应、学习动机对青少年学业表现的影响为例 [J]. 心理学报, 2014, 46 (12): 1933-1945.
- [10] 马绍奇, 焦璨, 张敏强. 社会网络分析在心理研究中的应用 [J]. 心理科学进展, 2011, 19 (5): 755-764.
- [11] 蔡玉清, 董书阳, 袁帅, 等. 变量间的网络分析模型及其应用 [J]. 心理科学进展, 2020, 28 (1): 178-190.
- [12] 邓君, 马晓君, 毕强. 社会网络分析工具 Ucinet 和 Gephi 的比较研究 [J]. 情报理论与实践, 2014, 37 (8): 133-138.
- [13] 李精精, 张剑, 田慧荣, 等. 动态计算模型在组织行为学研究中的应用 [J]. 心理科学进展, 2020, 28 (2): 368-380.
- [14] 徐伟, 陈光辉, 曾玉, 等. 关系研究的新取向: 社会网络分析 [J]. 心理科学, 2011, 34 (2): 499-504.
- [15] 陈国龙. 浅议物质主义倾向及其衡量 [J]. 生产力研究, 2006 (8): 16-18. <https://doi.org/10.12968/ftse.2006.5.3.20773>
- [16] 李静, 郭永玉. 物质主义及其相关研究 [J]. 心理科学进展, 2008, 16 (4): 637-643.
- [17] 罗万纯, 杜娟娟. 农产品质量安全问题成因: 社会心理视角 [J]. 农村经济, 2015 (10): 30-33.